

Опишем некоторые важные черты смысла как эволюционного и системного явления.

⌘ Как системное явление, смысл существует по законам систем

Смысл *алогичен* (не подвластен законам формальной логики); *не имеет знака* (не может быть ни хорошим, ни плохим); *относительно устойчив* (по сравнению с нижестоящими Началами смысл характеризуется большей устойчивостью), но и *относительно динамичен* (поскольку жизнь человека все время меняется, смыслы также будут претерпевать определенные изменения). Поскольку смысл представляет собой синтез связей, он *неочевиден, нелинеен и никогда не лежит на поверхности*, человек должен произвести усилие, чтобы его найти.

⌘ Способность найти смысл — не есть показатель Ума

Смыслы не могут рождаться знаниями и мыслями. Даже если человек является очень знающим (такого обычно называют умным), осведомленным о большом количестве фактов, может сформировать собственную мысль как синтез знаний и информации, далеко не всегда он будет способен увидеть глубину связей и выявить смысл.

Поскольку смысл — явление системное, к нему нельзя применять эпитеты, характерные для формально-логического мышления; он не подчиняется законам логики. *Его невозможно понять, проанализировать, доказать или объяснить.*

Говорить о смысле — значит быть ментальным. Если человек размышляет о смысле как о чисто теоретическом явлении, не применяя его к себе, — это логический конструкт, то есть не смыслы, а мысли о смыслах. Смысл необходимо *являть собой*, то есть **быть** им. Это очень важная разница.

⌘ Смысл — явление, которое можно найти, распознать, но не сконструировать

В продолжение предыдущего положения: смысл отражает связи, которые *уже существуют*, хотя люди видят их не всегда. В. Франкл, подчеркивал, что смысл сконструировать нельзя, его можно только *найти*. С этим взглядом мы полностью согласны. Однако поскольку смысл есть синтез связей, это не значит, что, работая над собой, человек не может новые связи создавать.

И все же если говорить о глаголах — смыслы *ищут, находят, обнаруживают, выявляют, раскрывают, распознают.*



Фото 4.50

Необычной, но, по нашему мнению, корректной при обсуждении смыслов является метафора похода за грибами.

Что делает грибник? С той или иной степенью успешности пытается найти грибы, растущие в лесу. Грибы есть, независимо от того, видит их грибник или нет. Но он может найти только те, которые покажутся его взору.

Смысл есть синтез распознанных человеком элементов и связей между ними, поэтому его качество и глубина во многом зависит от объема выявленной информации.

Человек может обнаружить такое количество связей, к которому он в настоящее время готов: ни больше, ни меньше. Соответственной будет и глубина обнаруженного им смысла. Люди с разной профессиональной подготовкой, уровнем зрелости, развитости внутреннего мира и т. д. могут найти различное число элементов и связей, и раскрытый ими смысл будет отличаться.

⌘ Смысл синтезирует предыдущие Начала

Вышестоящее всегда включает в себя нижестоящее как часть. Ранее мы уже говорили о том, что для распознавания смысла принципиально важной является «база данных» — элементы которые человек в дальнейшем будет синтезировать: это движения, ощущения, чувства, мысли, лежащие в основе смысла.

Предыдущие Начала являются своеобразными «кирпичиками», «рабочим материалом», при помощи которого может быть обнаружен смысл. Если «рабочего материала» много, при определенных способностях человеку удастся найти глубокий и масштабный смысл.

Если же человек не находится в контакте со своим телом, недостаточно осознает свои ощущения, не всегда управляет своими чувствами (сливаясь, искажая или подавляя их) или оперирует иррациональными установками, выявление смысла будет затруднено. Смысл — более высокое иерархическое явление, которое нелинейно синтезирует все предыдущие Начала.

⌘ Как эволюционное явление, смысл не просто включает в себя все предыдущие Начала, но и проявляет в себе каждое

Движение смысла. Смысл — явление изменяющееся. Нашедший даже самый замечательный и достойный смысл и желающий его удержать, рискует застрять, остановиться в развитии. Утрачивая текучесть, легкость, спонтанность, смысл становится ригидным, заостренным и превращается в догму.

Другой контекст: в случае, если человек нашел смысл, но за ним не

следует движение или действие (иногда очень простое: поднять свое тело, перенести в пространстве, что-то сделать, выполнить упражнение, встретиться с людьми и т. д.), смысл остается «бездейственным» и «неофизичным».

В любом случае: без движения смысл нежизнеспособен.

Ощущение смысла. Смысл — не абстрактный конструкт, человек может пережить его телесно, даже если ощущения трудноуловимы. Впрочем, как мы обсудим далее, смысл всегда проживается на уровне физического тела потоком энергии; его не заметить просто невозможно.

Тело отзывается на смысл неповторимым синтезом ощущений, которые могут быть описаны на языке модальностей ощущений, качественных характеристик — цвета, насыщенности, вибрации, громкости и т. д., их интенсивности, локализации, длительности воздействия.

Чувство смысла. Смысл проявляется и на уровне чувств. В нем могут выражаться радость, любовь, совесть, открытость, естественность, спонтанность. Впрочем, каждый дополнит этот список чувствами, присущими именно ему.

Мысль смысла. У смысла могут (и должны) быть мысли. Ведь смысл несет в себе ментальный посыл. Так, в логике гештальттерапии вполне естественным будет вопрос: Если бы у вашего смысла была мысль, как она могла бы звучать? Если бы у смысла был голос, что бы он мог сказать?

Однако необходимо еще раз подчеркнуть разность контекстов «*мысль о смысле*» и «*мысль смысла*».

Когда речь идет о *мысли о смысле*, человек высказывает *суждение о нем*, предлагая ментальный конструкт. Он описывает некий опыт, *в данный момент времени ему не присущий*; причем вторично, был ли этот опыт когда-то для него действительной реальностью, или человек теоретизирует, гипотетически рассуждая о том, что ему совершенно не свойственно. Например, пропагандируя здоровый образ жизни, необязательно ведет его сам. Или, убеждая окружающих не сквернословить, не осуждать, но любить других, далеко не всегда сам придерживается собственных советов.

Мысль смысла — это мысль, когда человек находится в смысле и говорит из этой позиции. Он *являет смысл в здесь и теперь, в данный момент времени*, живет им. Такого человека окружающие называют целостным и конгруэнтным: как говорит, так и живет. Его движения, ощущения, чувства, мысли согласованы. Примечательно, что в том числе поэтому личность основателя логотерапии В. Франкла до сих пор столь привлекает людей. Он не говорит о смысле, но являет его собою. *Он есть его смысл.*