XXII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2020 года.
Материалы к проекту «Конструктивный рисунок человека из геометрических форм.
Психографический тест Либиных» (учебное пособие) https://psy.su/psyche/projects/2595/

Введение
Конструктивный рисунок человека из геометрических форм™ (ТиГр — Тест Идеографический)

Природа говорит языком математики; буквы этого языка — круги, треугольники и иные математические фигуры.

Именно потому, что он лишен всяческих излишеств, язык этот может служить прообразом мысли, какой бы сложной и непривычной она ни была.

Галилео Галилей, 1595 г.

ТЕСТ «КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™», или сокращенно *ТиГр* (*Тест Идеографический*), в едином тестовом задании объединяет проективный рисунок фигуры человека с неосознанным предпочтением основных геометрических форм. Отличительная особенность задания теста заключается в изображении фигуры человека из простых геометрических форм — треугольника, круга, квадрата. В процессе тестирования необходимо нарисовать или сконструировать фигуру человека только из треугольников, кругов и квадратов и состоящую ровно из десяти частей.

ВНИМАНИЕ! В диагностике, основанной на проективном тестировании, важнейшим является принцип ПЕРВОВИДЕНИЯ. Наиболее ценными являются результаты, полученные непосредственно в момент ознакомления с заданием.

ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПРИСТУПИТЬ к чтению руководства по применению психографического теста ТиГр, предлагается выполнить несложную процедуру самотестирования.

Сделав собственный рисунок, читатель получит возможность сопоставить представление о себе с приведенной в руководстве интерпретацией и ознакомиться с особенностями психографического исследования личности на практике.

Для выполнения теста воспользуйтесь инструкцией для самотестирования, представленной в конце книги (см. Приложение 1).

Психографический тест: «Конструктивный рисунок человека из геометрических форм™»

Проведенное авторами исследование[1] внесознательных процессов, проявляющихся в графических предпочтениях личности, базируется на системе принципов создания проективного теста. «*КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™» объединяет произвольное изображение фигуры человека и неосознанное предпочтение семантики геометрических форм. Разработанный коллективом авторов новый психодиагностический инструмент «Тест идеографический»*, или сокращенно *ТиГр*, нашел широкое применение среди практических психологов, психиатров, психотерапевтов и психоневрологов, консультантов и школьных психологов. Его полное название «*ПСИХОГРАФИЧЕСКИЙ ТЕСТ*: *КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™*» (*Либин А. В.*, *1987*, *1988*, *2006*; *Либина А. В.*, *1987*, *1991*; *Либин А. В.*, *Либин В. В.*, *1988*, *1994*).

Своеобразие выполненных с помощью психографического теста рисунков отличается четкостью, выразительностью и индивидуальностью. В каждом из рисунков находит отражение личность его создателя. Сопоставление в процессе многолетнего исследования особенностей *конструктивных рисунков фигуры человека из геометрических форм с* поведением, свойствами нервной системы, чертами характера, стилем межличностных отношений и другими психологическими и психофизиологическими характеристиками выявило между ними тесную связь. Как показали данные экспериментального исследования, по предпочтению семантики используемых в тесте *ТиГр* основных геометрических форм и психографическим профилям рисунков возможно выявить индивидуальные и типологические особенности человека. Клинические наблюдения, экспериментальные исследования и разработка интерпретационных схем теста являются основным направлением исследовательской и консультативной работы авторского коллектива уже более двадцати лет, начиная с 1984 года (см. Приложение 2).

В базе данных авторов накопилось более 30 000 рисунков, полученных от более чем 5000 детей и взрослых обоего пола в возрасте от 6 до 92 лет. Использование теста *ТиГр* рекомендуется с 6—7 лет, когда ребенок уже понимает инструкцию и свободно владеет счетом. При разработке интерпретации данных тестирования индивидуальный анализ дополнялся изучением более общих закономерностей различных групп людей, объединенных клиническими, экспериментальными и демографическим признаками, а также различающихся по половым, возрастным и профессиональным характеристикам.

В настоящее время проективный психографический тест предпочтений (*Тест Идеографический*, *или сокращенно ТиГр*) является пред-

[1] Идея разработки теста ТиГр как комплексной диагностической системы принадлежит Либину Виктору Владимировичу (Либин В. В., Либин А. В., Либин Вл. Вик., 1986).

метом исследований дипломных, кандидатских и докторских работ, а также более чем ста публикаций и научно-исследовательских отчетов (*см. Приложение 3. Основная литература по ПСИХОГРАФИЧЕСКОМУ ТЕСТУ «КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™»* (*ТиГр*).

Данное руководство является *единственным официальным авторским изданием* данного психографического проективного теста.

Путеводитель по руководству психографического теста ТиГр

Настоящее издание впервые описывает основные принципы разработки, применения и интерпретации диагностической системы «*КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™*» (*ТиГр*). Во введении, непосредственно следующем за подразделом ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО РУКОВОДСТВУ, очерчиваются основные контуры авторского подхода к созданию теста и разработке его интерпретации. В главах 1—14 подробно описывается процедура проведения и интерпретации психографической методики по анализу предпочтения семантики геометрических форм. Детальные интерпретационные схемы сопровождаются исследовательскими данными и случаями из консультационной практики (*case studies*), которые иллюстрируются более чем 250 конструктивными рисунками фигуры человека из базы данных авторов. Во введении и главах 15—18 дается описание базовых научных теорий и диагностических концепций, лежащих в основе разработки психографического теста.

«*КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™*» (*ТиГр*) базируется на пересечении следующих междисциплинарных концепций и исследовательских подходов:

- анализ графических эквивалентов эмоциональных, когнитивных, поведенческих и личностных процессов, ведущийся последователями Вильгельма Вундта. В частности, речь идет об исследовании пиктографического изображения в качестве проявления невербального поведения (*Wundt*, *1900*, *1921*), изучении Александром Романовичем Лурией и Львом Семеновичем Выготским пиктограммы в качестве метода анализа графических ассоциаций (*Выготский Л. С.*, *Лурия А. Р.*, *1930/1993*; *Лурия А. Р.*, *2003*), исследовании графических эквивалентов мышления и эмоций Львом Марковичем Беккером (*Веккер Л. М.*, *1999*) и изучении психосемантики неопределенных геометрических форм Еленой Юрьевной Артемьевой (*Артемьева Е. Ю.*, *1999*);
- изучение детского развития и особенностей функционирования взрослой личности с помощью таких психографических тестов развития и проективных рисуночных методов, как тест «Нарисуй-Фигуру-Человека» (с англ. Draw-A-Man; *Goodenough*, *1926*) и «Нарисуй-Человека» (с англ. Draw-A-Person; *Machover*, *1949*), «Динамический Рисунок Семьи» (*Bums & Kaufman*, *1970*), «Автопортрет» (*Martorana*, *1954*; *Bums*,

1982), «Дом-Дерево-Человек» (*Buck*, *1948/1992*) и «Рисунок дерева» (*Koch*, *1952*), «Рисунок животного» (*Graewe*, *1935*) и «Рисунок несуществующего животного» (*Дукаревич*, *1987*; *Kochubeyeva & Stoyalova*, *2002*), «Спонтанный рисунок» (*Cooke*, *1885*; *Kellogg*, *1979*) и «Свободный рисунок» (*Naumburg*, *1966*);

- анализ графомоторного поведения в клиническом исследовании особенностей индивидуального функционирования детей и взрослых в тестах Мира (*Mira*, *1940*), Рея (*Rey*, *1950*), Бендер (*Bender*, *1938*);
- использование геометрических форм в психодиагностике интеллекта и когнитивных процессов Дж. Гилфорда (*Guilford*, *J. P*, *1967*), проективных конструктивных заданиях теста Мира (*Bolgar & Fisher*, *1947*), теста Мозаики (*Lowenfeld*, *1929*) и «Истории в Картинках» (*Schneideman*, *1947*);
- исследование закодированных в архетипных геометрических формах семантических универсалий (*Юнг*, *1921/1995*);
- раскрытие свернутых смыслов в символах человеческого поведения (*Иванов Вяч. Вс.*, *1978*) и культурных знаковых системах (*Лотман*, *1993*);
- изучение индивидуальных и типологических особенностей, проявляющихся в машинальных рисунках (*doodles*) Эллен Кинг (*King*, *1957*), в структуре почерка Анны Махони (*Mahony*, *1989*) и в направленном выборе единственной геометрической формы Сюзан Диллинджер (*Dillinger*, *S.*, *1989*).

Главы 15—17 посвящены изложению основных принципов авторского подхода к изучению психической сферы внесознательного с помощью новой диагностической системы, основанной на психографическом тесте. Главы включают в себя такие разделы, как графические методы в психодиагностике и проективной психологии, дифференциально-психологический анализ индивидуальных предпочтений, экспериментальное исследование семантики основных геометрических форм, анализ архетипа в качестве выражения отношения человека к себе и к миру.

В заключительной 18-й главе описаны результаты экспериментальных исследований, в которых концептуальный анализ параметров теста *ТиГр* проводится в сопоставлении с данными, полученными психофизиологическими, стилевыми, поведенческими, личностными и проективными методами.

Приведенные в конце книги *Приложения*, *Тезаурус основных понятий* и *Список использованной литературы* дополняют материалы руководства, делая возможным его использование как в качестве учебного пособия для студентов, так и практического справочника для профессионалов.

Последующие подразделы введения содержат краткое описание принципов разрабатываемой диагностической системы, предваряющих знакомство с основными положениями интерпретации и анализа методики «*КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ*™»(*ТиГр*).

Графическая репрезентация внутреннего мира человека: от наскальных изображений до виртуальной реальности

Потребность в графическом самовыражении является такой же неотъемлемой чертой человеческой сущности, как потребность каждого из нас ежедневно видеть свое отражение в зеркале. Графические проявления внутреннего мира мыслей, переживаний и отношений являются подтверждением нашей сугубо человеческой способности выразить себя. Именно благодаря этой способности каждый из нас обладает магической силой перемещения в особое, пятое, измерение существующей реальности — мир фантазии и воображения, где нет ничего определенного, предметного и в то же время все понятно без слов. Речь идет о способности человека выражать себя с помощью семантических образов, символов и знаков. Для первобытного человека фантастический мир графических изображений, существующий в виде наскальных рисунков, являлся привычной виртуальной реальностью аналогично тому, как цифровой графический мир компьютеров является привычной виртуальной реальностью для людей нашего тысячелетия. Средства построения графических изображений расширились, но их суть осталась неизменной. В графических изображениях находит отражение глубинная потребность человека в самовыражении через опосредованное взаимодействие с миром.

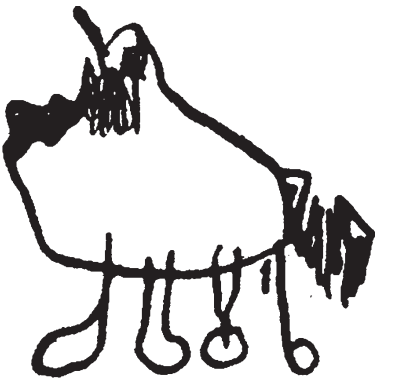


Рис. 1. **Рисунок животного, сделанный четырехлетним ребенком (Rouma, 1913), выглядит как наскальное изображение животного, сделанное доисторическим человеком**

Наскальные изображения, детские рисунки и средства виртуальной реальности являются своеобразной графической репрезентацией внутреннего мира человека.

Фигура человека как базовый архетип индивидуального и коллективного самопознания

Фигура человека является, пожалуй, самым узнаваемым образом в истории существования человеческой культуры. Символика изображения человека поражает многогранностью интерпретации, направленной в самые глубины психического мира. Каждый из нас независимо от пола, расы или культуры, увидев изображение человеческой фигуры, бессознательно или, иными словами, непроизвольно начинает считывать зашифрованные в образе значения. Кто это? Насколько об-

раз изображенного человека соотносится с моими представлениями о мире? Положительно или отрицательно я отношусь к изображенному человеку? Цепочка расшифровки свернутых смыслов уходит в бесконечность. Самое поразительное даже не это. Обработка семантической информации свернутых в графических изображениях смыслов происходит мгновенно. То, что автоматически доступно системе *мозг — органы чувств*, пока не под силу даже Deep Blue — самой совершенной системе искусственного интеллекта.

Рис. 2. **Изображение человека пятилетним ребенком (Rouma, 1913) вполне может сойти за наскальный рисунок пещерного искусства**

Расшифровка семантики изображения человеческой фигуры является одной из самых сложных задач, решение которой находится на пересечении междисциплинарной системы знаний, объединяющей в единую исследовательскую концепцию данные нейронаук, психологической антропологии, семиотики, проективной и дифференциальной психологии.

Психографика: метод исследования психических процессов и личности

Анализ семантики графического изображения является одним из самых интригующих подразделов психографики. *Психографика*, еще называемая *психоидеографикой*, как молодая дисциплина относится к сфере психологического знания, связанного с изучением и интерпретацией продуктов творчества человека. Термин «*психографика*» или «*психоидеографика*» предложен нами (*Либин А. В.*, *1986—1989*; *Либин А. В.*, *Либин В. В.*, *1994*) для обозначения специфической области изучения психических проявлений человека, регистрируемых с помощью графических техник. В основе создания целостной *психографической теории*, обеспечивающей подход к психологическому анализу рисунка в качестве идеографического метода изучения индивидуальности, лежит положение Л. С. Выготского об опосредованном характере психических процессов человека (*Выготский*, *1983*).

Графические эквиваленты психических состояний начали системно исследоваться в Лейпцигском университете под руководством В. Вундта (*Wundt*, *1900/1921*). Наличие графических эквивалентов эмоциональных состояний подтвердилось при анализе аффективного тона линий (*Lundholm*, *1921*). В исследовании Лундхольм в ответ на предъявление группы прилагательных, выражающих различные оттенки эмоциональных состояний, обследуемые должны были нарисовать линию, передающую соответствующее слову настроение.

Используя стилизованные паттерны Лундхольм в качестве прототипов, психологи Поффенбергер и Бэрроу получили среди взрослых испытуемых поразительную согласованность (до 90 %) в сопоставлении прилагательных с графическими изображениями по каждому из 18 универсальных паттернов (*Poffenberger & Barrow*, *1924*). В результате исследования Поффенбергер и Бэрроу *существование универсальной закономерности выражения эмоционального состояния в продуктах графической деятельности человека* было доказано экспериментально.

В наших исследованиях пиктограммы были получены аналогичные результаты (см. рис. 3).

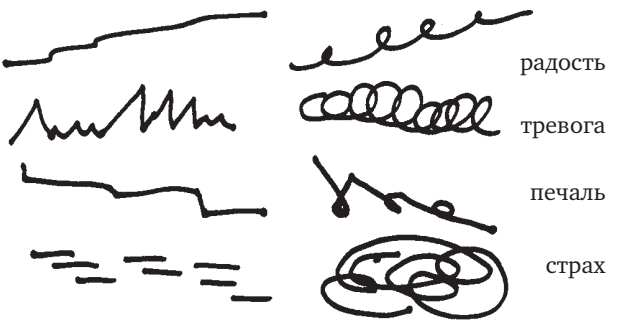


Рис. 3. **Линии, графически передающие различные оттенки эмоциональных состояний (радость, печаль, тревога, страх), соответствующих слову «настроение».**

Геометрические формы как знаки внесознательной сферы психики

В результате исследования около двух миллионов «почеркушек», или непроизвольных, спонтанных графических изображений, собранных у детей в возрасте от двух до восьми лет, ведущий специалист в области анализа детских спонтанных рисунков Рода Кэллог разработала классификацию первичных геометрических паттернов, или базовых начертаний (*Kellogg*, *1979*). Все многообразие обнаруженных *базовых начертаний*, среди которых можно назвать точку, вертикальные и горизонтальные линии, арки и прочие геометрические паттерны, Кэллог объединила в шесть базовых форм, названных *диаграммами*. В набор диаграмм вошли все основные геометрические формы, такие как *треугольник*, *квадрат*, *круг*, *греческий крест*, *перекрещенные линии* и *зам-*

кнутая кривая. Многочисленные исследования, проведенные в разных странах (см. *Либин А. В.*, *Либин В. В.*, *1994*), подтвердили обнаруженную закономерность на основе анализа рисунков детского творчества (см. рис. 4).

Как показывают культурологические исследования, геометрическая форма является первоэлементом, наиболее элементарным проявлением архетипа (*Иванов Вяч. Вс.*, *1978*; *Топоров В. Н.*, *1990*). Образуя значительный слой универсальных знаков и символов, геометрические формы, выступающие уже как символические коды внешнего мира, влияют на структуры психики, моделируя тем самым новую смысловую реальность. На принципах психофизического влияния геометрических символов на сферу внесознательного основано их использование в художественном искусстве: живописи, кино и мультипликации, в компьютерных играх, а также в рекламе, при создании товарных знаков, эмблем и других символических атрибутов.

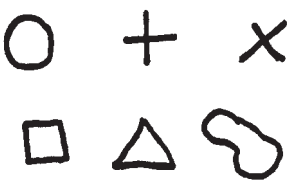


Рис. 4. *Шесть базовых* **графических форм, сделанных Юлей в течение трехлетнего периода в возрасте с 2 до 4 лет**

Графическая экспрессия как проявление непроизвольного самовыражения личности

В середине двадцатого столетия из области классической графологии выделилось направление, связанное не с традиционным анализом почерка как графического проявления личности (*Зуев-Инсаров*, *1926*; *Wolf*, *1948*), а с психоаналитической интерпретацией непроизвольных машинальных рисунков и бессознательно сделанных набросков, так называемых каракулей (*Rice*, *1928*). Среди анализируемых автоматических набросков, машинальных рисунков или каракулей (doodles) оказались и геометрические формы (*King*, *1957*). Во всем мире, включая Германию, Францию, Италию и США, исследования индивидуальной экспрессии, в том числе в форме графомоторных проявлений, ведутся параллельно с разработкой проективных рисуночных методов. Развитие этих двух направлений практически не пересекается друг с другом. В России попытка интеграции проективного исследования рисунка с анализом индивидуального предпочтения геометрических форм осуществляется в конце двадцатого века. Систематическое исследование

неосознаваемых индивидуальных графических предпочтений включается в исследовательский план лаборатории дифференциальной психологии и психофизиологии Института психологии Российской академии наук (*Либин А. В.*, *1986—1994*) и лаборатории изучения национального характера, созданной при Президиуме Российской академии наук Советом по Кибернетике (*Либина А. В.*, *1987*; *Либин А. В.*, *1987*, *1988*; *Либин А. В.*, *Либин В. В.*, *1988*). В основе отечественных психографических исследований лежит разработанный авторами тест «*КОНСТРУКТИВНОГО РИСУНКА ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™*» (*Прим. авт.* Подробнее об истории создания теста см. Приложение 1).

Следует отметить, что в зарубежных исследованиях анализ графической экспрессии и проективный рисуночный подход до сих пор существуют независимо друг от друга. Одним из наглядных примеров является публикация в 1989 году американским графологом Сюзан Диллинджер книги «*Психогеометрия*», в которой интерпретация личностных особенностей дается не на основании сделанного рисунка, но произвольного выбора одной из пяти геометрических форм — треугольника, прямоугольника, круга, квадрата и ломаной линии в виде зигзага. Интерпретация выбора проводится в рамках графологической традиции (*Dellinger*, *1989*). Интересно, что, предлагая обзор различных интерпретаций популярных тестов, Джоанна Торрей (*Torrey*, *1989*), автор статьи о машинальных рисунках в американском журнале «Омни», ошибочно называет автором теста выбора единственной геометрической формы Энн Махони, графолога из Сан-Франциско. Ошибочные ссылки и приписывание авторства другим психологам, к сожалению, существуют и в российской психологии. Так, в обзорных отечественных работах по использованию графических методик, основанных на упомянутой выше статье Торрей, автором популярной методики выбора геометрической формы вместо Сюзан Диллинджер также называется Энн Махони. Следует заметить, что, хотя созданная Диллинджер на графологических принципах интерпретация выбора одной геометрической формы представляется весьма интересной, в ее книге дается лишь феноменологическое описание теста без систематического обоснования его интерпретации. К сожалению, в работе Сюзан Диллинджер также отсутствует концептуальное и экспериментальное исследование выбора одной их геометрических форм в сопоставлении с личностными особенностями, диагносцируемыми с помощью других методов.

Оригинальность тестового задания методики «Конструктивный рисунок человека из геометрических форм™» (ТиГр)

В основе оригинального тестового задания и разработанных интерпретационных схем психографического теста лежат следующие отличительные принципы:

Во-первых, в качестве базового элемента теста ТиГр используется ***фигура человека***, создаваемая в процессе выполнения ***конструктивного рисунка.***

Во-вторых, для создания графического изображения используются три основные геометрические формы — треугольник, круг и квадрат.

В-третьих, интерпретация психологической проекции внутреннего мира личности, проявляющегося в конструктивном рисунке, базируется на системе трех взаимосвязанных методов:

(а) ***семантического анализа*** непроизвольного предпочтения треугольников, кругов и квадратов,

(б) ***экспериментального анализа*** количественного соотношения используемых в рисунке трех геометрических форм, а также

(в) ***содержательного анализа*** особенностей самого изображения человека.

Психологическая дифференциация, или усложнение, рисунка в процессе развития

Первые исследователи графического самовыражения ребенка обратили внимание на тот факт, что с возрастом происходит не только усложнение структуры изображаемой фигуры человека, но также усиливаются коммуникативные функции как графического образа в целом, так и его элементов (*Ricci*, *1887*; *Rouma*, *1913*).

В контексте дифференциальной психологии исследования нарастания сложности рисунка фигуры человека у детей велись междисциплинарным коллективом авторов под руководством Генри Уиткина (*Witkin et al*, *1966*). Активным участником исследовательской программы, нацеленной на выявление индивидуальных различий в изучении природы перцептивных и когнитивных стилей, также являлась Карэн Маховер — автор первого личностного проективного теста «*Рисунок фигуры человека*» (*Witkin et al.*, *1966*; *Mahover*, *1949/1969*).

Интегративный характер теста «Конструктивный рисунок человека из геометрических форм™» (ТиГр)

В психографическом тесте ТиГр интегрируются такие параметры, как ***субъективные предпочтения, проективный смысл изображения, семантика геометрических форм*** и ***конструктивный рисунок фигуры человека.***

Субъективные предпочтения

Субъективное предпочтение геометрических форм является одним из основных механизмов, соотносящих семантику геометрических форм, особенности конструирования и манеру изображения рисун-

ка человека с индивидуальными особенностями автора изображения. В особенностях предпочтения геометрических форм и характерном способе конструирования изображения, сделанного под влиянием неосознаваемых впечатлений и ассоциаций, отражаются важные характеристики индивидуальности. В частности, функциональные, или сиюминутные, состояния автора рисунка, а также его устойчивые личностные черты, обусловленные психофизиологическими, психологическими и социальными факторами.

Рис. 5. **Нарастающая дифференциация рисунка фигуры человека в процессе развития ребенка (Rouma, 1913)**

Проективный смысл изображения

Смысл изображения человека в тесте раскрывается с помощью психологического анализа символики, универсальной семантики и индивидуального значения геометрических форм, а также благодаря анализу содержательных особенностей рисунка. Каждое психическое состояние имеет в своем составе определенную совокупность движений. *Двигательный образ*, или так называемый *тактильно-кинестетический гештальт*, воплощается в почерке и в рисунке человека. В отличие

от создания художественного произведения, где основное внимание сосредоточено на художественной ценности рисунка, в психографическом конструировании акцент переставлен с художественных особенностей сделанного изображения на индивидуальный выбор автором графических средств. Таким образом, особую ценность для интерпретации представляет как индивидуальное предпочтение автором рисунка геометрических форм, так и выбор способов передачи качественных характеристик изображаемого человека.

Семантика геометрических форм

Базовые геометрические формы — *треугольник, круг и квадрат* — используются в качестве *стимульного материала* в конструктивном задании психографического теста *ТиГр*. Каждая из предлагаемых по инструкции форм отличается по своей семантической валентности, или потенциальной привлекательности, для людей с определенными особенностями восприятия и складом характера. Индивидуальные различия в том, какая именно геометрическая форма является более привлекательной, а также какое именно соотношение форм в рисунке кажется «более правильным», лежат в основе интерпретационных алгоритмов ТиГр.

Конструктивный рисунок фигуры человека

Конструирование как метод изучения индивидуально-психологических особенностей широко применяется в исследовательской и консультативной практике. Исследователи отмечают, что в отличие от свободного рисунка при конструировании изображения «*трансляция внутренней репрезентации в изображение находится в меньшей зависимости от чисто моторных навыков, чем при рисовании. Присущие свободному рисунку графические ограничения здесь практически отсутствуют*» (*Лаак, 1988*).

Индивидуальное предпочтение в качестве интегрального психологического феномена

Отбор, или предпочтение, является интегральным психологическим феноменом, включающим проекцию индивидуальных особенностей человека в сферу его представлений о себе и мире. С этой точки зрения *индивидуальное предпочтение* является интегральной функцией всей личности.

Концептуальный анализ основных гипотез диагностической системы теста ТиГр

Формальный, точнее формально-динамический, анализ индивидуальности человека предполагает выявление структуры человеческой индивидуальности через изучение ее устойчивых проявлений. Ос-

новы структурного анализа индивидуальных свойств были заложены И. П. Павловым (*Павлов И. П, 1929*) в концепции о типах высшей нервной деятельности и получили развитие в исследованиях свойств нервной системы как основы формально-динамической сферы психики в школе Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына. Изучение формальной динамики поведения направлено, в первую очередь, на выявление типологических особенностей индивидуальности.

Проективный характер теста ТиГр. Относительно предлагаемых стимулов и способов интерпретации данных тест относится к классу *проективных методов.* С его помощью осуществляется проективный анализ психологических черт, отношений и состояний личности. Проективный характер данного психографического теста позволяет не только выявлять доступные для самоанализа и наблюдения психологические особенности человека, но также раскрыть скрытые источники проблем и неосознаваемые тенденции поведения. Содержание неосознаваемой сферы человека раскрывается через такие базовые понятия, как *архетип*, *смысл изображения* и *символика геометрических форм.*

Семиотический и семантический анализ особенностей изображения позволяет, в первую очередь, выявить невербальные компоненты поведения, проявляющиеся в изобразительной и графической активности человека. В изучении индивидуальных и типологических особенностей основным является вопрос о соотношении первичных параметров изображения, таких, как ритм, протяженность, время и пространство, и вторичных, психологических качеств личности. К последним относится смысл изображения, передаваемый в особенностях рисунка благодаря механизму проекции. Учет механизмов синестезии, лежащих в основе природы семантико-перцептивных универсалий, дает возможность с помощью экспериментального исследования конкретизировать и уточнить понятие *архетипа.*

Идиографическая, индивидуально-ориентированная (*А. В. Либин, 2007*), *природа теста ТиГр.* По своему содержанию данный психодиагностический метод является идиографическим индивидуально-ориентированным тестом. Идиографическая сущность теста отражена в самом субъективном процессе оперирования геометрическими формами с целью конструирования графического изображения человека, которое отражает самовосприятие испытуемого.

Экспериментальное изучение индивидуально-типологических особенностей личности с помощью психографического теста ТиГр

Изучение индивидуально-типологических особенностей личности с помощью теста «КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™» базируется на лонгитюдном экспериментальном исследовании, ведущемся авторами данного руководства **с 1984 года.** В целом в ходе продолжающегося исследования собрана

коллекция из 30 000 рисунков, полученных от более чем 5000 человек. В качестве методик, используемых для валидизации и формализации основных параметров теста, включающих графические изображения, а также описание восьми базовых типов и тридцати шести базовых подтипов личности, использовались 16-факторный опросник Кэттела, MMPI, тесты Айзенка, Шмишека, Русалова, Либиной и Томаса. Валидизация рисуночной части теста *ТиГр* проводилась с помощью таких проективных методик, как тест предпочтения цвета Люшера, традиционный рисунок фигуры человека, рисунок дерева, тест «Дом-Дерево-Человек», тест Вартегга, рисунок «Несуществующее животное», и методика пиктограммы А. Р. Лурия с использованием интерпретации пиктограмм в работах Херсонского (*1984*, *2003*) и Веккера (*1998*, *2000*). Интерпретация основных параметров психографического теста дополнительно уточнялась с помощью изучения свойств нервной системы (сила, подвижность, пластичность) и темперамента (социальные и предметные аспекты эргичности и эмоциональности), когнитивных стилей (по методикам Виткина, Гарднера, Кагана) и психомоторных тестов, стратегий совладания и защиты (по методике изучения *Совладающего Интеллекта* А. В. Либиной, 2003), а также стандартизованных и проективных измерений типологических особенностей личности.

Собственные эмпирические исследования детей и взрослых обоего пола в возрасте от 6 до 92 лет, входящих в разные социально-экономические, этнокультурные и профессиональные группы, позволили выявить устойчивые параметры как в структуре самих конструктивных рисунков, так и в соотношении характера рисунков с особенностями предпочтения определенных комбинаций геометрических форм, образующих ведущие типы и подтипы. Как показали полученные нами экспериментальные данные, психографические параметры изображений связаны с личностными свойствами различных уровней — от психофизического и психофизиологического до характерологического и психосоциального.

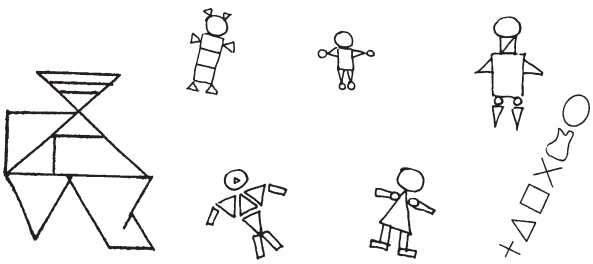
Подробно принципы разработки теста, а также его клинической и психометрической валидизации приводятся в главе 18 данного руководства.

Кратко отметим, что разработка и уточнение интерпретационных схем основных показателей идеографического теста проводились с помощью различных методов, включая:

- этнографическое полевое наблюдение;
- феноменологический анализ наблюдаемого поведения (метод уникального эксперта);
- лонгитюдное психологическое исследование;
- изучение клинических данных определенных выборок исследуемых;
- метод интервьюирования (использовались психобиографические данные, полученные с помощью анкет и структурированного интервью);

- метод жизнеописания (анализ данных самоописания жизни личности);
- статистический анализ, включающий в себя методы параметрической и непараметрической статистики (частота встречаемости признака; корреляционный (по Пирсону и Спирмену), факторный и регрессионный анализ показателей; t-критерий Стьюдента).

В последующих главах данного руководства приводятся основные показатели психографического теста *ТиГр* и их интерпретация, подробно иллюстрируемая рисунками из коллекции авторов.



В следующей главе руководства дается подробная инструкция проведения психографического теста «КОНСТРУКТИВНЫЙ РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА ИЗ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФОРМ™» (*ТиГр*) *с целью самотестирования, индивидуального тестирования и тестирования в группе.*