

Актуальность исследования. Одна из важнейших задач современной спортивной психологии заключается в выявлении психологических детерминант, обуславливающих успешность выступления спортсмена. Решение данной задачи особенно востребовано в спорте высших достижений. Изучение психологических причин и условий успешности выступления спортсменов, с одной стороны, и идентификация факторов риска неблагоприятного влияния на деятельность спортсмена, с другой, находится в фокусе пристального внимания многих ученых и в России, и за рубежом. При этом в отечественной науке указанные вопросы остаются, на наш взгляд, малоисследованными, что отражается, прежде всего, в отсутствии эффективной и научно обоснованной системы профилактики снижения успешности выступления спортсменов, предусматривающей, в частности, формирование специальных комплексных программ.

В настоящей работе в качестве ключевых психологических характеристик личности, регулирующих деятельность человека, в том числе и спортивную, и обеспечивающих тем самым наилучшую ее адаптацию к постоянно меняющимся условиям жизни, рассматриваются такие категории, как самооценка и уровень притязаний.

Исследование именно этих характеристик и их корреляций в аспекте выявления и анализа психологических факторов успешности выступления спортсменов представляется наиболее актуальным.

Самооценка как предмет научного исследования не имеет однозначной трактовки и часто рассматривается не как отдельный феномен, а как составная часть более широких концептуальных образований, таких как самосознание, Я-концепция, Я-образ и др. Таким образом, под одним общеизвестным термином «самооценка» часто понимаются различные психологические реальности (N. Branden, 1994; С. Mruk, 1999; Л.В. Бороздина, 2001; R.F. Baumeister, 2003; Е.П. Ильин, 2008; J. Crocker, 2008 и др.).

Уровень притязаний нередко отождествляют с самооценкой или определяют как уровень трудности и сложности тех задач, на осуществление которых претендует человек (Л.В. Бороздина, 2001), или как феномен, тесно связанный с целеполаганием и с мотивационной сферой индивида (В.С. Мерлин, 1968; О.А. Конопкин, 2011).

В отечественной психологической науке большое внимание уделялось разработке теоретических аспектов феномена самооценки и уровня притязаний (Е.А. Серебрякова, 1956; В.Н. Мясичев, 1960; В.С. Мерлин 1968; В.К. Гербачевский, 1970; Б.Г. Ананьев, 1977; Л.С. Выготский, 1983; В.В. Столин, 1983; С.Л. Рубинштейн, 1989; Б.В. Зейгарник, 2003; Л.С. Славина, 2006; Л.И. Божович, 2008), сформировались определенные представления об их соотношении (конвергенции/дивергенции), а также о соотношении уровней оценки себя и притязаний в связи с определенными свойствами личности (Т.М. Капник, 2002; Е.В.

Зинько, 2007; Л.В. Бороздина, О.Н. Молчанова, 2010).

В работах многих исследователей отмечалось, что индивидуально-психологические особенности личности и успешность самой деятельности оказывают существенное влияние на самооценку и уровень притязаний (О.В. Дашкевич, 1981; В.И. Палий, 1987; А.М. Прихожан, 2009).

В спортивной психологии роль самооценки и уровня притязаний в карьере спортсмена давно признана важной. Проблематика научных исследований в данной сфере охватывает такие вопросы изучения самооценки и уровня притязаний, как особенности самооценки спортсменов юношеского возраста (С.В. Жилин, 2003; Г.А. Кузьменко, 2017); гендерное влияние на характер самооценки у спортсменов (Е. Caglar, 2009; Ф. Райс, 2010; А.С. Распопова, 2016); взаимосвязь самооценки с уровнем их подготовленности (Р.В. Плашко, 2001; R.M. Nideffer, 2001; Г.В. Лозовая, 2003); виды самооценки и уровня притязаний спортсменов (Б.А. Вяткин, 1999; А.Л. Попов, 2000; Е.П. Ильин, 2008; В.Р. Малкин, 2015) и др.

Однако, существует потребность более глубокого изучения проблемы уровня притязания и самооценки как автономных образований, имеющих различные варианты степени выраженности, степени адекватности. Кроме того, исследования по проблеме соотношения самооценки и уровня притязаний спортсменов, а также выявление различных вариантов сочетания этих переменных с индивидуально-психологическими особенностями личности спортсмена и мотивацией недостаточно полно раскрывают понимание природы и причин стрессоустойчивости, психологического комфорта спортсмена, поиска возможностей максимально использовать собственные внутренние ресурсы.

Указанные противоречия обусловили постановку **проблемы исследования**, заключающуюся в разработке научно обоснованной модели успешности выступления спортсмена на основе самооценки и уровня притязания. А также определяется важностью решения практических вопросов, связанных с формированием и воспитанием личности спортсмена, а также с поиском путей повышения эффективности спортивной деятельности.

Цель исследования: разработать модели разной спортивной успешности на основе выявленных вариантов соотношений уровней самооценки и притязаний во взаимосвязи с мотивационными и индивидуально-психологическими особенностями спортсменов высокой квалификации.

Гипотеза исследования: формирование оптимального сочетания уровней притязаний и самооценки спортсменов, сопровождаемое анализом мотивационных, индивидуально-психологических особенностей субъектов спортивной деятельности, позволит значительно повысить успешность выступлений и эффективность их

соревновательной деятельности.

Частные гипотезы исследования: 1. Самооценку и притязания следует рассматривать как единство структурных и функциональных характеристик реализуемой психологической модели успешности спортсмена, которая отражает сложное взаимодействие индивидуально-психологических особенностей личности во взаимосвязи с определенным типом сочетаний видов и уровней самооценки и притязаний. 2. С позиции самооценивания субъектами спортивной деятельности уровня спортивной подготовленности могут быть выделены такие ее компоненты, как «техническая подготовленность», «общая физическая подготовленность», «специальная физическая подготовленность», «психологическая подготовленность». 3. В соотношении самооценки и уровня притязаний спортсмена выделяются типы рассогласования (дивергенции), хорошо дифференцирующие спортсменов в зависимости от уровня спортивного мастерства.

Для реализации цели исследования и подтверждения выдвинутой гипотезы в рамках работы необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Установить различные соотношения уровней самооценки и притязаний у высококвалифицированных спортсменов и установить степень их адекватности с позиции их оценивания группой тренеров-экспертов.
2. Выявить структурные взаимосвязи показателей самооценки, уровня притязаний, индивидуально-психологических особенностей личности и успешности деятельности спортсменов высокой квалификации.
3. Разработать прогностические модели разной успешности выступлений спортсменов высокой квалификации путем анализа выделенных типов соотношений самооценки, уровня притязаний, мотивационных и индивидуально-психологических особенностей личности
4. Предложить практические рекомендации по психологической коррекции спортсмена на основе анализа и оценивания совокупности его личностных характеристик с позиции вероятных неблагоприятных состояний, ограничивающих его эффективность.

Объект исследования: личностные особенности высококвалифицированных спортсменов.

Предмет исследования: средства и условия психолого-педагогической реализации в практике спортивной деятельности различных инвариантов уровня притязаний и самооценки спортсменов.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, психодиагностические методы, методы математической статистики.

Теоретико-методологическая основа исследования базируется на научных идеях: – деятельностный подход А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина;

- комплексный подход Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, Е.П. Ильина;
- основные положения гуманистического и экзистенциального подходов к самоактуализации А. Маслоу, Р. Роджерса, В. Франкла, Д.А. Леонтьева;
- представления о соположении самооценки и уровня притязаний Л.В. Бороздиной.