

14.4.2. Разновидности, феноменология и особенности конструирования.....	474
14.4.3. Экзистенциально-личностные предпосылки.....	478
Глава 15. Утверждение в бытии: онтологические вызовы и тревоги личности	485
15.1. Психология личности и теория тревоги.....	485
15.2. Тревога как неотъемлемая часть человеческого бытия.....	488
15.3. Тревога как граница между бытием и не-бытием.....	494
15.4. Три онтологических основания тревоги и их вызовы человеку	496
15.5. Тревога в пространстве экзистенциальных вызовов: утверждение в бытии	501
Глава 16. Возможное в экзистенциальной психологии личности.....	506
16.1. Возможное как предмет современной науки	508
16.2. От когнитивных интерпретаций возможных альтернатив к экзистенциальному постижению личности как тайны	511
16.3. Духовность — самое человеческое в человеке	517
16.3.1. МетAPERсональные основания духовности.....	520
16.3.2. Духовность и деятельность	521
16.3.3. Духовно-практическое знание	524
Заключение.....	528
Список литературы	532
Сведения об авторах.....	568
Information about authors.....	570
Psychology of personality: being in change (Contents, Abstracts).....	572

К 130-летию со дня рождения
С.Л. Рубинштейна

Предисловие

«Пребывание в изменении» — эти слова, вынесенные в название нашей книги, принадлежат С.Л. Рубинштейну. В 2019 г. исполняется 130 лет со дня рождения этого выдающегося ученого, основателя отечественной психологической науки.

Обращение к творчеству С.Л. Рубинштейна для нас не случайно и лишь отчасти связано с юбилейной датой. Психология личности насчитывает десятки теорий и концептуальных описаний отдельных феноменов, использует самые разнообразные методики и исследовательские процедуры, опирается на огромный массив накопленных эмпирических данных. Фундаментальное значение категории личности обеспечивает психологии личности центральное место в системе психологического знания, ее достижения используются в самых различных, в том числе прикладных, областях психологии. Однако современная психология личности сталкивается с новыми задачами, связанными в первую очередь с необходимостью релевантного описания «изменяющейся личности в изменяющемся мире».

Психология современности, психология транзитивного общества, психология неопределенности — эти и другие направления современной отечественной психологии образуют единое проблемное поле новой области психологии — психологии изменений.

Для психологии личности это означает переход от преимущественного изучения устойчивых личностных структур и характеристик, которые десятилетиями были в центре ее внимания, к поиску релевантных концептов исследования изменений личности, существующей в современной динамичной реальности.

Одним из возможных методологических подходов к разработке новых концептуальных описаний в области психологии личности является процессуально-динамический подход, в основе которого идея процессуальности психического и базовые положения которого были заложены именно работами С. Л. Рубинштейна.

Для С. Л. Рубинштейна личность существует в процессе постоянных изменений. Для него сама жизнь — это постоянные изменения: «“Жизнь” — это уходящая вглубь, в бесконечность способность находиться в процессе изменения, становления, дления — пребывания в изменении» [Рубинштейн, 1997, с. 23].

Идеи С. Л. Рубинштейна нашли свое продолжение в творчестве А. В. Брушлинского, Л. И. Анцыферовой, их учеников и последователей. О динамической психологии писал К. Левин, о процессуально-динамическом подходе — Г. Томэ, процессуальный характер личности в своих работах отстаивал Г. Олпорт. К идеям динамического подхода постепенно обращаются и современные ученые, отказывающиеся от структурного описания личности и предлагающие ее процессуальное понимание.

Нарастающее внимание к исследованию динамичной, процессуальной природы личности, на наш взгляд, связано прежде всего с тем, что именно такое ее понимание отвечает актуальной задаче изучения «изменяющейся личности в изменяющемся мире».

Предпринятое нами издание объединяет людей, интересы которых связаны с психологией изменяющейся личности, попытками ее «процессуального» описания, изучением контекста существования современного человека.

Общая логика издания направлена на обсуждение различных аспектов данной проблематики — от основных понятий, с помощью которых могут быть описаны характеристики процессуального подхода в психологии личности, к характеристикам меняющегося мира, психологии транзитивности, от изменяющейся личности к контекстам ее существования, миру повседневности

и жизненным сценариям, от жизненного опыта и жизненных выборов к экзистенциальному миру личности.

Монография открывается главами, предметом обсуждения в которых являются различные методологические подходы к изучению личности — структурного подхода, концептуальных моделей развития и процессных моделей, а также категории процессуальности и процессуального подхода, — «Методология исследований личности: структурный подход vs динамический» и «Процессуальный подход в психологии». Автор — С. Н. Костромина (доктор психологических наук, профессор, СПбГУ) — на основе проведенного анализа различных подходов анализирует содержание процессуальности как научной категории. Материалом к ее описанию стал анализ работ С. Л. Рубинштейна и А. В. Брушлинского. Особенности категорий процесса и процессуальности систематизированы Костроминой в виде описания их базовых характеристик и принципов. Результатом проведенного анализа становится вывод автора о релевантности процессуальности категории личности, а процессных моделей — категории субъекта.

Обсуждение понятий личности и субъекта и соотношения их характеристик продолжается в следующей главе — «Личность и субъект: дифференциация понятий» (Е. А. Сергиенко, доктор психологических наук, профессор, Институт психологии РАН). Оба понятия относятся к базовым категориям отечественной психологической науки. Субъектный подход, как известно, в течение ряда десятилетий успешно развивается в исследованиях А. В. Брушлинского и его последователей. Вместе с тем вопрос о дифференциации этих понятий сохраняет свой дискуссионный характер. Предлагаемое Сергиенко их разграничение, в соответствии с которым личности принадлежит «управляющая» роль (направленность деятельности, определение ее целей и задач), а субъекту — «исполнительская» функция их реализации, корректно соотносится с идеей Костроминой о релевантности описания личности через категорию процессуальности, а субъекта — с помощью процессных моделей.

Следующая глава «Процессуальный подход в психологии личности» (Н. В. Гришина, доктор психологических наук, профессор, СПбГУ) начинается с краткого обсуждения работ К. Левина, Г. Олпорта, Л. И. Анцыферовой, в которых заложены основополага-

ющие идеи процессуально-динамического подхода в приложении к проблемам личности, а также созвучных этому подходу работ современных отечественных ученых. Основное содержание главы связано с понятием изменчивости личности как основным постулатом процессуального подхода. В соответствии с процессуальным пониманием природы личности изменчивость рассматривается как ее имманентная характеристика, в основе которой — постоянное взаимодействие человека с окружающим миром, с контекстами ее существования, и внутренний динамизм, определенный взаимосвязью и взаимовлиянием функциональных систем личности.

Т.Д.Марцинковская (доктор психологических наук, профессор, РГГУ, ПИ РАО) обращается к теме изменяющегося мира. В главе *«Психология транзитивности: новые тренды и закономерности»* она анализирует различные аспекты существования человека в транзитивном, постоянно изменяющемся мире. Идентичность человека подвергается испытаниям в условиях «мягкой» и «жесткой» транзитивности, порождающей разные психологические проблемы. Несовпадение и дисгармония личного и социального времени становятся фактором судьбы человека. Особое внимание уделяется культурной детерминации и анализу влияния эстетической парадигмы на психологическую феноменологию транзитивности, в рамках которой возникают тенденции к эстетизации повседневности и резких трансформаций.

Предметом внимания в следующей главе — *«Изменяющаяся личность в изменяющемся мире». Дискурсивные представления и представления обыденного сознания: сравнительный анализ»* (Н.В.Гришина, доктор психологических наук, профессор, СПбГУ; Ю.В.Козлова, магистр, СПбГУ) — являются представления об изменяющейся реальности, характерные для обыденного сознания. В научном дискурсе изменения современной реальности являются одной из самых обсуждаемых тем последнего десятилетия и находят свое отражение в сознании людей. Проведенные исследования показывают, что обыденная картина мира включает представления о его изменениях, при этом меньше осознается то влияние, которое они оказывают на повседневную жизнь людей и мир их отношений. Изменяющаяся личность в обыденном сознании наделяется особыми чертами, по преимуществу позитивного характера, что в целом определяет ее положительный образ.

Тема изменений человека как самоизменений обсуждается в следующей главе коллектива авторов — *«Самоизменения человека: необходимость и возможность»* (М.О.Аванесян, кандидат психологических наук, СПбГУ; Н.В.Гришина, доктор психологических наук, профессор, СПбГУ; И.Р.Муртазина, кандидат психологических наук, СПбГУ). Исследование так называемых «само-процессов» стало одним из популярных трендов в современной психологической науке, что отражает понимание активной роли самого человека в собственном развитии, изменении собственной личности и жизненной ситуации. В ряд понятий категории «само-» авторы включают понятие самоизменения, имеющего процессуальную природу. Самочувствие человека в современной реальности с ее вызовами неопределенности и сложности в значительной, если не решающей, степени определяется его способностью принимать сложности и изменения этого мира, его установкой на изменимость/неизменность, что является предметом обсуждения в представленной главе.

Данная тема получает развитие и в следующей главе — *«Возможные Я: на пути от прошлого к будущему»* (М.О.Аванесян, кандидат психологических наук, СПбГУ). В центре внимания автора — концепция возможных Я, которая привлекает внимание современных исследователей. Возможные Я, наделенные мощным мотивационным потенциалом, имеют непосредственное влияние на направленность и готовность личности к изменениям своей жизненной ситуации и себя самой и, по мнению автора, одновременно выступают как потенциал и ограничения для ее развития.

Следующая глава — *«Самореализация личности: теоретические контексты и жизненный смысл»* (Д.А.Леонтьев, доктор психологических наук, профессор, НИУ ВШЭ; В.Ю.Костенко, кандидат психологических наук, НИУ ВШЭ) — продолжает тему самоосуществления личности. В современной психологии сложилось несколько подходов к пониманию самореализации, на основе анализа которых авторы предлагают некоторое теоретическое обобщение данного понятия, также описывая существующие подходы к диагностике уровня самореализации личности и ее условия. Основные теоретические представления, изложенные в главе, иллюстрируются результатами масштабного исследования авторов, посвященного теме самореализации, имплицитным концепциям

самореализации, характерным для обыденного сознания, связи самореализации с личностными и социально-демографическими характеристиками.

Следующая глава — «Человек в повседневности: индивид, индивидуальность, личность?» (Т. Д. Марцинковская, доктор психологических наук, профессор, ПИ РАО, РГГУ) — переводит обсуждение темы изменений личности в описание контекстов ее существования. В современной психологической науке активно формируется новая область исследований — психология повседневности. Повседневность, по мнению Марцинковской, одного из создателей данного направления, наделена рядом важнейших функций, определяющих ее роль для индивида, в частности она позволяет человеку справляться с вызовами транзитивности.

Глава «Жизненный сценарий как научный конструкт: эволюция взглядов и методов изучения», принадлежащая коллективу авторов (Н. Л. Москвичева, кандидат психологических наук, СПбГУ; Н. В. Гришина, доктор психологических наук, профессор, СПбГУ; Е. А. Кузнецова, кандидат психологических наук, СПбГУ¹), продолжает обсуждение жизненного контекста существования человека. Описание жизненного контекста в психологии традиционно представлено понятием жизненного пути, которое авторы дополняют понятием жизненного сценария, акцентирующего внимание на «авторстве» человека по отношению к собственной жизни. В качестве конструкта изучения жизненного сценария предлагается понятие жизненной модели и описываются ее характеристики. Приводятся результаты эмпирического исследования жизненных сценариев современной молодежи, связь их жизненных моделей в области профессиональной деятельности и семейных отношений с жизненными моделями старших поколений, что позволило подтвердить валидность конструкта «жизненная модель».

Следующие главы посвящены регуляторам поведения человека в жизненном контексте. Глава «Понятие жизненного опыта в концептуальном поле психологии» (Е. В. Зиновьева, кандидат психологических наук, СПбГУ) посвящена понятию опыта, использовавшемуся еще на ранних этапах становления психологии, которое позднее начинает вытесняться из научного дискурса под

влиянием доминирования измерительной парадигмы. Очевидные преимущества понятия опыта, связанные с его интегративным характером, преодолевающим разрозненность отдельных личностных параметров, привлекают к нему внимание современных ученых. В представленной главе понятие опыта конкретизируется до жизненного опыта, приводятся его характеристики, описывается процессуальная модель жизненного опыта и некоторые результаты его исследования.

Глава «Жизненный выбор: теоретические описания и практические проблемы» (И. Р. Муртазина, кандидат психологических наук, СПбГУ) посвящена еще одному регулятору активности человека — его жизненным выборам. Тема выбора, как и принятия решений, является одной из классических тем психологии, описанных в ряде концепций и эмпирических исследований. Особым видом выбора, являющегося регулятором активности человека в жизненном контексте, является жизненный выбор.

Тема выбора продолжается и в следующей главе — «Качество выбора как психологическая проблема» (А. Х. Фам, кандидат психологических наук, НИУ ВШЭ). Что может быть критерием качества выбора, какие критерии — объективные или субъективные — являются приоритетными, как человек решает проблему предпочтения того или иного выбора, каковы предпосылки выбора — обсуждение данных проблем составляет содержание данной главы.

Последние главы книги обращены к экзистенциальным проблемам — «вершинному» уровню существования человека. «Утверждение в бытии: онтологические вызовы и тревоги личности» — под этим названием А. А. Баканова (кандидат психологических наук, РГПУ) обсуждает проблемы онтологической тревоги как онтологических вызовов человеку. Понятие тревоги является одним из базовых в экзистенциально-психологическом подходе и принципиально отличается от традиционного понимания тревоги в классической психологии. Тревога, как показывает автор, может иметь разные онтологические основания, но ее природа несет в себе глубочайший смысл как вызов подлинности человека, как призыв к противостоянию угрозе небытия.

Глава «Возможное в экзистенциальной психологии личности» (В. В. Знаков, доктор психологических наук, профессор, ИП РАН) не случайно завершает обсуждение проблем существования «из-

¹ Автор подраздела 11.3.

меняющейся личности в изменяющемся мире». Категория возможного, ранее входившая в научный дискурс философии, сегодня становится привычной и в работах психологов. Помимо обсуждения темы возможного Знаков вводит представление об «экзистенциальном постижении личности как тайны». В заключительной части главы обсуждается тема духовности человека как «самого человеческого в человеке».

Духовность — как самая «вершинная» тема «вершинной» психологии — не раз становилась предметом внимания отечественных психологов, в том числе тех, кто может быть назван основателями процессуального подхода в психологии, — С. Л. Рубинштейна, А. В. Брушлинского, Л. И. Анцыферовой. Разработка и развитие идей процессуального подхода предполагает обращение к самому широкому кругу проблем личности, не все из которых отражены в данном издании. Напомним, с точки зрения классиков данного подхода личность находится в процессе постоянного развития, изменения, становления, в некоей незавершенности. Это же относится и к психологии изменяющейся личности — ей только предстоит долгий процесс развития и становления. Процесс, в котором никогда не будет поставлена последняя точка.

С. Н. Костромина, доктор психологических наук, профессор,
зав. кафедрой психологии личности
Санкт-Петербургского государственного университета

Н. В. Гришина, доктор психологических наук, профессор