

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ярославской области
«Институт развития образования»

**Федеральные государственные
образовательные стандарты**

И. В. Серафимович, О. А. Беляева

**Технология динамического обучения
педагогов как основа формирования
личностных образовательных
результатов обучающихся**

Учебно-методическое пособие

Ярославль
2019

УДК 159.922.7
ББК 88.52, 88.8
С32

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ГАУ ДПО ЯО ИРО

Рецензенты:

Кашапов М. М., заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, профессор, доктор психологических наук;
Ансимова Н. П., доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

С32 Серафимович И.В., Беляева О.А. Технология динамического обучения педагогов как основа формирования личностных образовательных результатов обучающихся: учебно-методическое пособие. / И. В. Серафимович, О. А. Беляева — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. — 132 с. — (Федеральные государственные образовательные стандарты).

ISBN 978-5-906776-43-3
ISBN 978-5-907070-37-0

*Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ
(Проект № 19-013-00102а: «Разработка концепции профессионализации
мышления субъекта»)*

Данное учебно-методическое пособие является первой частью комплекта учебных изданий, посвященных актуальным аспектам психолого-педагогического сопровождения процесса формирования личностных образовательных результатов обучающихся.

В пособии представлен анализ социально-психологических методов работы с педагогами, описание технологии стимулирования профессионального взаимодействия, обеспечивающего личностное развитие, расширяющих когнитивную сложность, повышающих уровень профессионального педагогического мышления педагогов.

Детально описаны структура и содержания интерактивных занятий с педагогами (программы воркшопов), направленных на развитие навыков конструктивного общения и повышение профессионализации мышления посредством развития метакогнитивных составляющих профессионального надситуативного мышления.

Учебно-методическое пособие предназначено руководителям образовательных организаций, руководителям методических служб, педагогам-психологам, социальным педагогам, а также преподавателям и студентам психологических и педагогических факультетов вузов.

УДК 159.922.7
ББК 88.52, 88.8

ISBN 978-5-907070-37-0

© Серафимович И. В., 2019
© Беляева О. А., 2019
© ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Воркшоп как технология работы с педагогами. Теоретические основы организации и проведения воркшопа	9
Глава 2. Практические основы организации и проведения воркшопа	14
2.1. Воркшоп «Подготовка педагогов к работе с личностными результатами школьников в области познания»	14
Встреча 1. Формирующее оценивание в школе: требования и возможности	17
Встреча 2. Детская одаренность: риски и преимущества	31
Встреча 3. Исследовательская деятельность: проблемы и ресурсы	46
2.2. Воркшоп «Подготовка педагогов к работе с личностными результатами школьников в области взаимодействия с другими людьми»	57
Встреча 1. Конструктивное партнерское взаимодействие и эффективное решение профессиональных задач: администрация–психолог–педагог	60
Встреча 2. Конфликтологическая грамотность: понятие конфликта, функции, этапы.	68
Встреча 3. Особенности конфликтов в образовательной среде: конструктивные коммуникативные инструменты в работе педагога	75
2.3. Воркшоп «Подготовка педагогов к работе с личностными результатами школьников в области самоопределения»	95
Встреча 1. Акмеологические основы профессионализации: от самоопределения к саморазвитию	98
Встреча 2. «Работа над ошибками: педагогическая поддержка ребенка в ситуации профессионального выбора»	111
Встреча 3. «Актуальная ситуация рынка труда региона: влияние на организацию профориентационной работы в школе»	118
Глава 3. Эмпирическое исследование результативности работы в формате воркшопа	122
Сведения об авторском коллективе	129
Сведения о предыдущих изданиях	130

Встреча 1. Формирующее оценивание в школе: требования и возможности

Человек, который работает, нуждается в определенном отношении к тому, что он делает, испытывает потребность в том, чтобы результаты его труда оценивались. Больше всего он нуждается в одобрении, в положительной оценке.

А. Липкина

Цель — формирование у участников представлений об основных требованиях к построению системы оценивания в современном образовательном учреждении.

Задачи

Формирование представлений о требованиях ФГОС к системе оценивания в школе

Определение потенциальных возможностей образовательного учреждения в разработке системы оценивания достижений школьников

Стимулирование творческой активности участников

Ожидаемый результат

Освоение участниками понятийного аппарата, связанного с требованиями ФГОС к системе оценивания

Осознание участниками ответственности образовательной организации за разработку системы оценивания достижений обучающихся

Осознание специфики позиции участников образовательных отношений в процессе оценивания школьника

Повышение активности участников в работе

Материалы и оборудование: аудитория с возможностью расставить мебель для работы в микрогруппах; магнитная доска (флипчарт); проектор; заготовки раздаточного материала для работы, обсуждения в группах; листы формата А3 и А4; маркеры (фломастеры), мел.

Ход занятия

Задание 1. Разминка-кейс «Комментарий на форуме».

Задание 2. Терминологический диктант.

Задание 3. Промежуточное оценивание.

Задание 4. Жизненные позиции человека и оценивание (Опросник жизненной позиции — ОЖП).

Задание 5. Оценивание: современные тенденции и классические подходы.

Вводная часть

Вступительное слово ведущего: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ в Статье 30 «Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения» фиксирует ответственность каждого образовательного учреждения за разработку адекватной его условиям и требованиям системы оценивания достижений учащихся на каждом уровне образования: «Образовательная организация принимает локаль-

ные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся»⁴.

В 2018 году с подачи министра просвещения РФ О. Ю. Васильевой инициировано общественное обсуждение проблем оценивания в школах и вопроса о возможностях отказа от отметок. Итоги мониторинга общественного мнения о возможности отмены оценок в школе выявили желание всех участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, педагогов) сохранить оценивание, но при этом обозначили большое количество проблем в этой сфере (Опрос ОП РФ от 29 сентября 2018 г.

<https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/46742>).

Задание 1. Комментарий на форуме (авторское предложение)

Цель — включение участников в работу, определение актуального отношения участников к проблемам оценивания школьника в процессе обучения.

Содержание. Необходимо решить кейс: ознакомиться с вариантом дистанционного онлайн общения с одним из современных родителей и дать возможную обратную связь по описанной проблемной ситуации. Участники встречи знакомятся с письмом родителя, обращенным к учителю. Каждому участнику необходимо написать свой комментарий, дать «обратную связь» на данное сообщение. Объем высказывания — 2–3 предложения. Подпись, от чьего имени дан комментарий (родитель, ученик, педагог ...), — обязательна. После 3–5 минут обсуждения в группах заслушиваются возникшие комментарии, анализируется специфика выявленных позиций участников образовательных отношений и выделяются центральные проблемы, на которые обратили внимание участники встречи.

Текст письма родителя

(<https://www.facebook.com/bmshkola/photos/a.1398228077121985/1846357478975707/?type=3>):

«Дорогая учительница! Пишет вам мама одной девятилетней девочки. К сожалению, моя дочь не хочет переходить в другую группу по английскому. Она маленькая, и ей подружки важнее, чем плохие оценки.

Перестаньте, пожалуйста, говорить ей, что ее родители недостаточно стараются, чтобы выучить ее английскому языку. Поймите, родители для своих детей — авторитеты. И то, что вы ей постоянно пытаетесь объяснить, что я и ее папа недостаточно способны или талантливы, или усидчивы, а попросту говоря — разгильдяи, разрушает моего ребенка.

⁴ Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г., № 273-ФЗ.

Нет, я не приду больше в школу, чтобы поговорить, как вы о том просите в дневнике красным размашистым почерком.

Потому что в прошлый раз вы поймали меня и прямо при ребенке отчитали меня за мое плохое поведение. При ребенке отчитали ее мать. Так, что я оправдывалась как овечка. Я не хочу быть овечкой в глазах моего ребенка. Я хочу быть крепкой и надежной. Скажу вам по секрету — я вообще-то мать-пантера. Просто побоялась, что в школе такое поведение не совсем уместно.

Поэтому нам лучше больше не встречаться. Овечью шкуру я выбросила.

Я не знаю, как объяснить современной школе, что родители вообще не должны заниматься уроками с детьми. **ВООБЩЕ**. И если у ребенка не получается, то это проблема учителя, несоответствия программы возрасту, учебника, завышенных ожиданий, и так далее.

Ладно, хорошо. Ничего мы никому не докажем и будем пытаться заниматься дома.

Хочу объяснить вам, что с моей дочкой занимается ее папа, мой бывший муж, который навещает ее два раза в неделю. Да, он не всегда выполняет правильно задание.

Хотя, если честно, я не могу поверить, что ученый не может правильно считать задания в электронном журнале. Но и тратить время на доказательство его правоты мы тоже не будем.

Хорошо, он всегда выполняет не то, что вы задали. Допустим. Знаете что? Дочка ждет его и хочет заниматься только с ним. И я, честно, не удивлюсь, если на самом деле они занимаются немецким. Или вообще играют в карты. Мне все равно.

Вот так. Вообще все равно, и я не буду его журить за недостаток усердия. И скандалить не буду. И нет, он занимается не «кое-как». Английский она как-нибудь выучит. А вот свое детство и общение с отцом не вернет никогда.

Да, нас всех устраивает тройка. Я лично выучила английский за месяц жизни в Нью-Йорке, когда мне было уже 24. Владею свободно.

Да, я считаю, что нынешняя тройка никак не повлияет на ее будущее. Нет, я не верю в «клеймо троечницы». Нет, я не считаю усидчивость важной добродетелью. И учебник Верещагиной мне кажется антипедагогическим, и, учись я по нему в Нью-Йорке, то быстрее заговорила бы на испанском.

К вопросу о том, почему остальные дети могут выучить английский по этому учебнику. Часть из детей талантливы и имеют склонность к языкам и даже, занимаясь самостоятельно, очень успешно овладевают языком. Или, например, они это делают с репетитором.

Нет, я не считаю нужным нанять репетитора. Потому что к приходу репетитора нужно еще дополнительно заниматься, а я не понимаю, зачем заниматься тем, что ребенок почти не применяет в жизни. И к чему у него сейчас нет ни способностей, ни интереса.

Да, я считаю не все способности нужно рано развивать, иначе «упустишь», «запустишь» и «не наверстаешь».

Потом, репетитор стоит 1500 рублей за занятие, то есть 3000 в неделю, 90000 в год. За 7 лет школы — это почти 10 тысяч евро. Унылых занятий

за учебниками грамматики и сомнительными аудио-записями. На эти деньги я лет через 5 могу на два месяца поселить мою дочь в Лондоне и нанять веселую молодую учительницу. Они будут гулять по весеннему Лондону, усыпанному желтыми нарциссами. Понимаете разницу?

Так же, как и я, она выучит английский за пару месяцев. Или так же, как ее отец, выучит его, подсев на какой-то американский сериал. Именно поэтому в глазах нашей дочери нам так важно оставаться надежной опорой. Чтобы опираться на наш опыт. Который значительно продуктивнее, чем школьная программа. Пожалуйста, говорите ей, что мы, ее родители, классные. Спасибо. Ольга Дори (Olga Dori)».

Комментарии ведущему: максимальный эффект от упражнения получится, если предварительно сделать аудиозапись этого фрагмента и его предъявление слушателям сопроводить возможным видеорядом.

Задание 2. «Терминологический диктант» (авторское предложение)

Цель — создание условий для формирования у участников представлений о базовых подходах к системе оценивания в школе.

Содержание. Просвещение в вопросах оценивания в образовательном процессе; закрепление информации в виде выполнения тестового задания.

Часть 1. Информирование (Бойцова Е. Г., 2014, Пинская М. А., 2010, Фишман И. С., 2007).

Оценивание — это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Оценивание представляет собой комплексный процесс по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания, по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Основные задачи оценивания:

- 1) спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
- 2) обеспечить обратную связь;
- 3) оценить степень достижения намеченных целей;
- 4) оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;
- 5) предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

Под системой оценивания понимается не только та шкала, которая используется при выставлении отметок, и моменты, в которые отметки принято выставлять, но и в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся.

Функции оценивания:

- обучающая — предполагает не столько регистрацию имеющихся знаний, уровня обученности учащихся, сколько прибавление, расширение фонда знаний;

Сведения о предыдущих изданиях

Данный практикум является логическим продолжением в серии «Психолого-педагогического сопровождение формирования и развития личностных результатов школьников».



Личностные результаты образования: содержание, показатели, формирование: издание для специалистов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение ФГОС начального общего образования второго поколения

Авторский коллектив:

Н. П. Ансимова, О. В. Большакова, О. Н. Кащеева, И. В. Кузнецова,
Н. Г. Рукавишникова, И. В. Серафимович, М. Н. Хахунова.

Аннотация

Издание содержит характеристику понятия «личностные результаты», их структуру и показатели, описание проявления личностных результатов в деятельности и поведении младших школьников, рекомендации по формированию и развитию.

Награды издания:

лауреат Международного конкурса «Лучшая научная книга в гуманитарной сфере — 2015», (г. Киров).

Формирование и развитие личностных результатов образования: программы внеурочной деятельности по психологии (для начальной и средней школы): методические рекомендации для специалистов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение ФГОС

Авторский коллектив:

И. В. Серафимович, С. Ю. Вишневецкая, Ю. Г. Баранова, С. Ю. Куликова,
Е. Н. Крутикова.

Аннотация

Издание содержит программы внеурочной деятельности по психологии (для начальной и средней школы), направленные на формирование и развитие личностных результатов образования. Каждая программа включает в себя комплекс занятий с вариативными заданиями и упражнениями, комментариями для ведущего и оценкой эффективности и результативности, а также приложений, содержащих разнообразные практические материалы.

Награды издания:

- лауреат городского конкурса методических разработок по внеурочной деятельности для основной школы (Ярославль, 2016, 3 место);
- лауреат областной выставки-конкурса «Психологические ресурсы образования» в номинации «Учебно-методические материалы» (Ярославль, 3 место, 2015 г.);
- номинант на XVII Научно-психологическом всероссийском конкурсе «Золотая Психея» (Санкт-Петербург, 2015);
- лауреат Международного конкурса «Лучшая книга в гуманитарной сфере – 2016» (г. Киров).

Содействие формированию и развитию личностных результатов школьников

Авторский коллектив:

И. В. Серафимович, О. А. Беляева, Н. И. Александрова, Ю. Г. Баранова, М. И. Гар, О. В. Гетгих, С. Ю. Куликова, Т. В. Крупкина, Е. Ю. Одноралова, И. С. Остапенко

Аннотация

Издание содержит разнообразные психолого-педагогические программы, буклеты развивающего, просветительского и профилактического характера, административно-управленческие проекты, направленные на содействие формированию личностных результатов школьников и расширение компетенций в области личностных результатов у других участников образовательного процесса (родителей, педагогов). Программы рассчитаны на контингент обучающихся начальной и основной школы и педагогов. Программы для педагогов направлены на повышение эффективности профессионализации через развитие метакогнитивных составляющих профессионального надситуативного мышления.

Награды издания:

- лауреат премии Губернатора Ярославской области в сфере образования за 2018 г.;
- лауреат областной выставки-конкурса научно-методических материалов «Психологические ресурсы образования» в номинации «Учебно-методические материалы» (г. Ярославль, 2017 г., 1 место);
- победитель Всероссийского конкурса «Профессионал своего дела» за программы внеурочной деятельности по психологии (г. Москва, 2018 г., 1 место);
- лауреат XIX Национального конкурса «Золотая Психея» по итогам 2017 года (Санкт-Петербург, 2018 г.);
- победитель Международного конкурса «Лучшая книга в гуманитарной сфере–2018» (г. Киров).

Учебное издание

**Федеральные государственные
образовательные стандарты**

Ирина Владимировна Серафимович, Ольга Алексеевна Беляева

**Технология динамического обучения педагогов как основа
формирования личностных образовательных
результатов обучающихся**

Учебно-методическое пособие

Редактор С. К. Болотова
Компьютерная верстка Т. В. Макаровой
Подписано в печать 08.11.2019
Формат 60×90/16. Объем 8,38 п.л., 7,24 уч.-изд. л.
Тираж 100. Заказ 48

Издательский центр
ГАУ ДПО ЯО ИРО
150014, г. Ярославль,
ул. Богдановича, 16
Тел. (4852) 23-06-42
E-mail: rio@iro.yar.ru