

XX Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2018 года.
Материалы к проекту «Экзистенциальная психология» (учебник)
<https://psy.su/psyche/projects/2313/>

Гришина Н.В. Экзистенциальная психология: учебник. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2018. – Стр. 328-332.

Жизненный путь: экзистенциальный подход

Жизненный путь в рамках экзистенциального подхода рассматривается не как смена возрастных периодов и сопутствующих им социальных изменений (достижений), а как результат активности субъекта, выстраивающего свою жизнь. Понятие экзистенции, давшее название этому направлению, напомним, происходит от латинского *existere*, одно из основных значений которого - «становиться».

Это значение реализуется в идеях современной экзистенциальной психологии, предполагающей, что бытие не дается человеку автоматически, оно выбирается им и нуждается в утверждении, подтверждении. Именно этот смысл несет в себе одна из первых фраз, с которой начинает свои знаменитые лекции М. Мамардашвили: жизнь есть усилие во времени, что означает, что «нужно совершать усилие, чтобы оставаться живым» [Мамардашвили, 1997, с. 8]. Соответственно, возникает задача изучения жизненного пути человека как целостного субъекта своей жизни. Как образно отмечает Б. С. Братусь, «бытийствует не личность, а человек» [Братусь, 1997, с. 72]. Именно жизнедеятельность человека является естественной основой интеграции его парциальных характеристик - как индивида, личности, субъекта деятельности, интеграции, которая реализуется в его индивидуальности.

В экзистенциальном отношении жизненный путь - это становление человека экзистенциальной индивидуальностью, субъектом жизни.

Идея единичности, уникальности человека и выбора им своего бытия в мире как подхода к анализу жизненного пути берет начало еще в работах С. Кьеркегора. Всё творчество Кьеркегора наполнено мучительными размышлениями о проблемах существования человека в мире и процессах становления его индивидуальности. Человек выбирает свое бытие, и его выбор связан с тремя сферами экзистенции: эстетической, этической и религиозной. Наиболее развернутое их описание дано Кьеркегором в двух работах – «Или-или» и «Стадии жизненного пути». Эти сферы экзистенции (которые в разных работах, посвященных творчеству Кьеркегора, называются «стадиями», «типами бытия» и даже «поведенческими установками») фактически описывают разные модусы бытия, способы жизни человека. Эстетический способ существования отражает ориентацию человека на гедонистическое удовлетворение своих желаний. Этический основан на понятиях добра и зла, ответственности человека, его моральных обязанностях. Религиозный связан с высшими смыслами и ценностями бытия.

Обе упомянутые книги написаны в форме историй, мораль которых должна помочь читателю задуматься о собственной жизни. Для каждой стадии имеется свой образец или типаж, выражающий эту мораль наилучшим образом: Дон Жуан - для эстетической стадии, Сократ - для этической и Авраам для религиозной стадии. Эстетическая - это сфера непосредственного, немедленного, этическая - сфера требований (и поскольку эти требования бесконечны, то человек может всё время чувствовать себя несостоятельным), религиозная - сфера выполнения, но не в смысле достижения целей, а скорее исполненности, собственной реализованности. Т. Флинн сравнивает Кьеркегора с гидом по художественной галерее, предлагающим нам на пути нашего движения к развитию индивидуальности познакомиться с литературными и историческими персонажами [Flynn, 2006, p. 27].

Концепция Кьеркегора содержит важную для экзистенциального подхода идею выбора своего жизненного пути, возможности наполнения своей жизни разным содержанием.

В качестве еще одной иллюстрации приведем типичную для экзистенциального подхода позицию К. Ясперса, который рассматривает жизненный путь человека и его судьбу как движение к подлинному человеческому бытию. Однако выход за пределы повседневного существования, наличного бытия сопряжен с немалыми трудностями. «По мнению К.Ясперса, выйти за пределы предметного бытия-в-

мире человеку непросто. Оно схвачено огромной "силой притяжения": которая возвращает индивида в привычное житейское русло. Но чаще всего человек и не стремится выйти за рамки привычного круга. Его пугают возможные потрясения, и он дистанцируется от возможностей преодоления самого себя. Опасность обнаруживается в том, что человек становится заложником гордыни, будто он есть уже то, чем мог бы быть. Разрыв данного круга, по Ясперсу, является "делом нашей свободы"» [Гуревич, 2009, с. 51].

По Ясперсу, существуют два типа развития человека. При первом «человек живет как сознание социального бытия»: подчиняется необходимости, идет за толпой, теряет свою индивидуальность, растворяясь в чувстве «мы», выполняет деятельность без личностной включенности. Второй тип развития - поиск в себе источника изначальной силы - свободы самобытия. К подлинному самобытию человек приходит в результате неудовлетворенности своим социальным бытием и последующего выхода за его пределы. Жизненная ситуация при этом не элиминируется - человек лишь поднимается над ней в своем сознании и деятельности [Кузьмина, 2007, с. 77-78].

Идея выделения альтернатив в жизненном пути человека, основанных, как правило, на противопоставлении свободного выбора, подлинности существования, стремления человека быть самим собой следованию социальным целям, нормативным образцам, принятым идеалам повторяется в работах разных авторов.

Возможно, одна из наиболее известных работ, посвященных данной теме - это имевшее в свое время немалый резонанс произведение Э. Фромма «Иметь или быть» (1976). Сам Фромм в предисловии к своей книге говорит о своеобразной традиционности данной темы, ссылаясь на названия двух книг своих предшественников (Г. Марсея «Быть и иметь» и Б. Штеелина «Обладание и бытие»). Это не умаляет значения работы Фромма, тонко почувствовавшего и сумевшего отразить в своей книге дух времени, благодаря чему противопоставление «иметь» и «быть» стало рассматриваться как одна из базовых оппозиций современного общества.

Работе Фромма без малого 40 лет, и время ее написания пришлось на период расцвета общества потребления и его ценностей, ставших главным объектом анализа и критики исследователя.

Основное ее содержание - анализ двух базовых способов существования, которые Фромм называет «обладание» и «бытие». Отмечая их фундаментальные различия, он пишет о том, как ценностные установки человека определяют тип его существования, ориентацию характера и повседневный стиль жизни. Работу Фромма нельзя назвать чисто психологической: она имеет и исторические, и социологические аспекты. В контексте обсуждаемой нами темы жизненного пути человека, пожалуй, именно широта описания - от связи с социальным контекстом до повседневных привычек человека, с литературными и историческими иллюстрациями - представляет особый интерес.

Упомянутые работы, а также работы других авторов, затрагивающие проблемы существования человека, его жизненного пути, создают основу формирования экзистенциального подхода к анализу жизненного пути.

В целом анализ подходов к исследованию жизненного пути в гуманитарных науках и психологии демонстрирует растущий интерес к данной проблеме и ее фундаментальное значение, признанное разными научными направлениями. Вместе с тем активное освоение тематики жизненного пути в науке исчисляется лишь несколькими последними десятилетиями, а в отечественной психологии фактически начинается лишь в XXI веке, несмотря на то что задачи изучения жизненного пути были сформулированы еще Б. Г. Ананьевым и С. Л. Рубинштейном. Само понятие жизненного пути является скорее собирательным и нуждается в конкретизации.

Несомненным своеобразием обладает экзистенциальный подход к пониманию и изучению жизненного пути.

В рамках экзистенциального подхода важны не социализация и возрастные закономерности развития, не освоение социальных ролей и становление человека как субъекта разных деятельностей, но выстраивание жизненного сценария, его критические точки, жизненные выборы, повороты жизненного пути, словом, всё то, что отражает авторство человека по отношению к собственной жизни.

В соответствии с экзистенциальным подходом человек выбирает свое бытие, что пере носит акцент в изучении жизненного пути на выстраивание человеком своей жизни, на жизнетворчество, осуществляемые им жизненные выборы и ответственность за авторство собственной жизни.

РЕЗЮМЕ

1. Жизненный путь человека является междисциплинарным объектом исследования, объединяющим интересы социологов, культурологов, психологов.
2. Активное изучение жизненного пути в социологии начинается с 70-х годов XX века. Особую популярность приобрел жизненно-событийный подход, анализирующий «расписание жизни». Жизненный путь в современной социологии понимается как результат стремления индивида реализовать один из вариантов своего жизнеустройства.
3. В мировой психологической науке начало изучения жизненного пути связано с именами Ш. Бюлер и Э. Эриксона. Бюлер описала базовые тенденции жизненного пути и выделила 5 возрастных фаз. Эриксон является автором популярной концепции жизненного пути, включающего 8 стадий. В более позднее время известность получают лонгитюдные исследования Г.Томэ. В современной психологии наиболее развитыми подходами в изучении жизненного пути являются возрастно-психологический, событийный и нарративный подход.
4. В отечественной психологии разработка идей в области жизненного пути связана с именами Б. Г. Ананьева и С. Л. Рубинштейна. Ананьев рассматривает жизненный путь как последовательность жизненных событий, формирование личности и субъекта в социально-историческом контексте. Концепция Рубинштейна обосновывает событийный подход к анализу жизненного пути и формулирует идею человека как субъекта жизни. Последующее развитие исследования жизненного пути получают в идеях каузометрического подхода (Кроник, Головаха).
5. Экзистенциальный подход к изучению жизненного пути рассматривает его как процесс становления человека экзистенциальной индивидуальностью, субъектом жизни, как выстраивание человеком своей жизни, основывается на авторстве человека по отношению к собственной жизни и на его жизнетворчестве.