

А.В. Молотов, В.В. Молотова

УРОВЕНЬ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ СТРУКТУРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

Аннотация. В тезисах представлены теоретически обоснованные и эмпирически выделенные уровни правовой грамотности (юридической осведомленности) личности – низкий, ниже среднего, нормальный и высокий, которые рассматриваются автором как когнитивный компонент структуры индивидуального правосознания.

Ключевые слова: индивидуальное правосознание, структура правосознания, правовая грамотность, когнитивный компонент правосознания, полуструктурированное интервью.

A.V. Molotov, V.V. Molotova

THE LEVEL OF LEGAL ACCURACY AS A COMPONENT OF THE STRUCTURE OF INDIVIDUAL LEGAL CONSCIOUSNESS

Abstract. The theses present theoretically substantiated and empirically distinguished levels of legal literacy (legal knowledge) of an individual – low, below average, normal and high, which are considered by the author as a cognitive component of the structure of individual legal awareness.

Key words: individual legal awareness, structure legal awareness, legal knowledge, cognitive component of legal awareness, semi-structured interview.

Индивидуальное правосознание характеризуется системным и смысловым строением и представляет собой отражение субъектом права как социокультурного явления. Внешнее (системное) строение индивидуального правосознания представлено когнитивным, эмоциональным и волевым (поведенческим) компонентами. Когнитивный компонент проявляется в наборе знаний о праве, отражающих его объективно выраженную в значениях природу.

По результатам проведения исследовательского полуструктурированного интервью, направленного на системное исследование индивидуального правосознания, были теоретически обоснованы и эмпирически выделены уровни правовой грамотности, речь о которых пойдет в настоящей статье.

Вопросы интервью, направленные на выявление уровня правовой грамотности, разрабатывались с учетом требований образовательного стандарта общего полного образования к уровню правовой грамотности и правосознания выпускника школы. Оценивание ответов на вопросы интервью происходило исходя из того, насколько полно испытуемый демонстрировал владение общекультурными (личными и предметными компетенциями) в ходе беседы.

Тематический блок интервью, позволяющий выявить уровень правовой грамотности, был направлен на выяснение степени осведомленности испытуемого об основных принципах устройства государства (политический режим, форма правления, территориальное устройство, экономическая система и др.), об основах и принципах организации современной правовой системы (деление права на отрасли, подотрасли, институты, виды и иерархия по юридической силе нормативных правовых актов и др.), осведомленность об основах конституционно-правового статуса личности, основных правах, свободах и гарантиях, закрепленных в Конституции Российской Федерации (личные, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы и др.).

Таким образом, тематический блок интервью, направленный на прояснение уровня юридической грамотности, позволяет оценить уровень теоретических обобщений, которые испытуемый демонстрирует в ходе беседы, буквальное или абстрактное понимание предложенных к осмыслению категорий, а также позволяет оценить содержательное наполнение (грамотность) и общую осведомленность испытуемого относительно обсуждаемых понятий, смысловое содержание обсуждаемых понятий и категорий.

По результатам проведенного интервью, оценив и обобщив ответы на вопросы испытуемых, были выделены низкий, ниже среднего, нормальный и высокий уровни правовой грамотности (юридической осведомленности).

Низкий уровень правовой грамотности выражается в полном отсутствии представлений о современной системе права и государственного устройства. Испытуемые впервые слышали и абсолютно не владели понятиями «форма правления», «форма государственного устройства», «политический режим», «территориальное устройство», «отрасль права», «нормативный правовой акт» и др., не были осведомлены об основах правового статуса личности, правах и свободах человека и гражданина, либо имели грубо искаженные представления о системе права. Испытуемые не смогли самостоятельно и с помощью наводящих вопросов назвать основные отрасли права, либо с трудом припоминали одну-две отрасли права, называли несуществующие отрасли права, не смогли соотнести вид общественного отношения, нуждающегося в юридическом регулировании, с отраслью права, нормой которой это отношение урегулировано, либо называли их неправильно.

Уровень правовой грамотности ниже среднего характеризуется слаборазвитыми представлениями об устройстве государства и правовой системы. Ответы на вопросы были неточными и путанными. В случае, когда интервьюером задавались наводящие вопросы, испытуемые могли припомнить правильно несколько основных отраслей права и соотнести их с некоторыми общественными отношениями, либо самостоятельно привести элементарные примеры общественных отношений, регулируемых нормами названной отрасли права. Испытуемые самостоятельно припоминали несколько основных видов юридической ответственности, с помощью наводящих вопросов могли дифференцировать их и соотносить с

правонарушениями в зависимости от степени их общественной опасности. Среди видов юридической ответственности испытуемыми припоминались, в основном, уголовная (лишение свободы) и административная (штраф), при этом гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность в качестве таковой не воспринимались. Испытуемые не владели юридической терминологией, вопросы приходилось переформулировать на быденном языке, с минимальным использованием юридических понятий, иллюстрируя конкретными примерами. Испытуемые не проявили четких представлений об основах конституционного строя РФ, основных принципах устройства власти, функциях и полномочиях органов государственной власти и местного самоуправления, путались в названиях и статусе органов, однако в общих чертах представляли суть принципа разделения властей, интуитивно с помощью наводящих вопросов ориентировались в видах форм правления, политических режимах, видах территориального устройства. Основные термины и понятия, озвученные интервьюером, ранее слышали, припоминали, однако раскрыть содержательно затруднялись. Испытуемые не знакомы с основными правами и свободами человека, а также гарантиями, которые предоставляются государством для реализации данных прав. Самостоятельно не могли назвать какие-либо права человека, с помощью наводящих вопросов оказались способны вспомнить только базовые личные права, такие как право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, принцип равенства. Испытуемые не были знакомы с основными социальными, экономическими, политическими и культурными правами, слышали о них впервые, прокомментировать затруднялись.

Нормальный уровень правовой грамотности, выражается в достаточно развитых представлениях о системе права, основах государственного устройства. Испытуемые в ответах на вопросы самостоятельно либо с помощью наводящих вопросов могли назвать все основные отрасли права (конституционное, административное, уголовное, гражданское, семейное, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное, трудовое, экологическое, земельное, международное и др.), способны без использования юридической терминологии, специальных понятий (на быденном языке), обозначить предмет регулирования отраслей, свободно ориентировались и приводили примеры общественных отношений, регулируемых различными отраслями права, ориентировались в видах юридической ответственности, интуитивно верно соотносили их с правонарушениями в зависимости от степени их общественной опасности, могли соотнести тип юридической ответственности с отраслью права. Испытуемые самостоятельно называли и различали виды нормативных актов, представляли себе их иерархию по юридической силе, различали и соотносили по юридической силе законы и подзаконные акты. Испытуемые свободно и уверенно владели понятиями, характеризующими формы государства (форма правления, политический режим, территориальное устройство), знали основные принципы государственного устройства современной России, самостоятельно либо с помощью наводящих вопросов называли органы

государственной власти современной России, могли рассказать об устройстве власти на местном уровне. Испытуемые знакомы с основными правами человека и гражданина и закрепленными для их реализации гарантиями, самостоятельно назвали основные права, самостоятельно либо с помощью наводящих вопросов раскрывали суть основных прав и гарантий, комментировали соответствующие положения Конституции, субъективно оценивали их эффективность.

Высокий уровень правовой грамотности характеризуется полными и глубокими ответами на вопросы интервью. В ходе ответов на вопросы испытуемые демонстрировали не только общие знания об основных видах отраслей российского права, но и самостоятельно легко могли назвать предмет отраслей, привести примеры общественных отношений, регулируемых нормами отраслей, выделяли в рамках последних подотрасли и институты, ориентировались в их соотношении, соотносили правонарушения с видами юридической ответственности, делили отрасли на частные и публичные, достаточно детально представляли себе иерархию нормативных актов, помимо видов национальных источников права называли и международные акты в российской правовой системе, понимали природу правовых актов органов местного самоуправления, а также локальных актов организации как специальных источников права. В ответах на вопросы демонстрировали высокий уровень осведомленности о государственном устройстве, понимание сути основных принципов государственного устройства вообще, а также принципов устройства власти в современной России. Самостоятельно либо с помощью наводящих вопросов могли обозначить и раскрыть суть принципов территориального, политического устройства, назвать существующие формы правления, свободно оперировали понятиями и могли противопоставить светское и религиозное государство, правовое и полицейское, демократическое и авторитарное, республиканское и монархическое. Испытуемые осознавали суть принципа разделения властей, могли назвать основные органы государственной власти на федеральном уровне и уровне субъектов РФ, а также органы местного самоуправления, понимали и комментировали основные конституционные положения, согласно которым Российская Федерация – это демократическое, федеративное, правовое государство с республиканской формой правления, а также социальное и светское государство с режимом рыночной экономики.

Таким образом, анализ и обобщение ответов на вопросы интервью, вопросы которого были разработаны с учетом сущности и содержания права, позволил дифференцировать и определить индивидуальную специфику уровней правовой грамотности как когнитивного компонента правосознания личности.