

Дерманова И.Б., Александрова О.В.

Смыслжизненные ориентации и иррациональные установки взрослых в трудной жизненной ситуации¹

В психологии является традиционным деление жизненных ситуаций на обыденные ситуации повседневной жизни (нормальные ситуации) и трудные жизненные ситуации (ТЖС). В нормальной ситуации устанавливается равновесие в системе задачи: цели, условия и способы ее реализации.

Нормальная ситуация не требует подключения дополнительных психологических ресурсов для ее разрешения. Сложная (трудная) ситуация — это ситуация, где требования к личности выходят за пределы «нормы» [1]. При осмыслении даже нормальной ситуации сознание человека включает как рациональные, так и иррациональные компоненты. Например, исследования Канемана показали, что для большинства людей характерно принимать решения, руководствуясь не рациональными, а интуитивными соображениями, которые Канеман и Тверски назвали поведенческими эвристиками [2]. С. Тейлор (1983) показала наличие нерациональных позитивных иллюзий, касающихся собственного Я и окружающего мира у хорошо адаптированных взрослых [3].

Тем более следует ожидать увеличение влияния иррациональных верований и установок на репрезентацию в сознании ТЖС. Эмпирически показано, например, наличие сопряженности интенсивности переживаемых индивидом симптомов ПТСР с негативными базисными убеждениями [4]. Е.В. Субботский (2001) обнаружил, что при определенных условиях, даже взрослые представители западной культуры зачастую «соскальзывают» с рационального на магическое осмысление ситуации [цит. по 5].

В качестве условий для актуализации в сознании человека иррациональных форм мышления называют: стрессовый характер ситуации; потенциальную угрозу для жизни и здоровья человека; снижение возможности контроля; отсутствие социальной поддержки; полная

¹ Работа поддержана грантом РГНФ 16-06-00307

вовлеченность человека в ситуацию, а также ее аффективная и личностная значимость [там же]. Данные характеристики в значительной степени описывают основные параметры трудной жизненной ситуации. В нашем исследовании в качестве модели ТЖС была взята ситуация тяжелого заболевания ребенка, угрожающего его жизни. Целью нашего исследования было, в частности, выявить наличие и роль рациональных и иррациональных установок в когнитивной оценке ТЖС у взрослых – близких родственников ребенка.

Выборка составила 81 человек (матери и другие близкие родственники в возрасте от 20 до 60 лет) детей с тяжелыми заболеваниями, угрожающими их жизни. Для выявления смысловых единиц оценки ситуации был разработан опросник «Семантический дифференциал жизненной ситуации». Для измерения характеристик осмысленности жизни использовался опросник СЖО (в адаптации Д.А. Леонтьева); для измерения иррациональных установок – методика иррациональных установок А.Эллиса (Irrational Belief Scale). Кроме того, использовалась авторская анкета, в которой наряду с некоторыми биографическими данными выяснялось наличие религиозных чувств и степень их выраженности у родственников до болезни ребенка и в текущей ситуации.

По результатам нашего исследования были обнаружены положительные связи практически всех показателей осмысленности жизни с позитивным восприятием ситуации, а также положительные связи иррациональных установок, наоборот, с негативным восприятием ситуации. Обнаружено также, что в случае, когда ситуация оценивалась родственниками ребенка как разрешимая – религиозность человека в настоящем сохранялась (если она имелась в прошлом) или увеличивалась, а в случае оценки ситуации как неразрешимой – приобретала обратный знак.

Список литературы

1. Парфенова Н.Б. О подходах к классификации и диагностике жизненных ситуаций // Вестник Псковского государственного университета. Серия:

- Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2009. № 9.
С. 109–117.
2. Tversky A., Kahneman D. Advances in Prospect theory: cumulative representation of uncertainty // J. of Risk and Uncertainty. 1992. Vol. 5. P. 297—232.
 3. Taylor S.E. Adjustment of threatening events: A Theory of cognitive adaptation // American Psychologist. 1983. V38. P.1161-1173.
 4. Падун М.А., Котельниковва А.В. Психическая травма и картина мира: Теория, эмпирия, практика. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 206 с.
 5. Тхостов А. Ш., Нелюбина А. С. Соотношение рационального и иррационального в обыденном сознании на примере представлений о болезни // Вестн. Моск. ун-та. Сер.14. Психология. 2009. №1. С.32-38.