

Заключение

Обобщая информацию по методам оценки социальной компетентности детей, можно заключить, что к настоящему времени психологи обладают обширным и разнообразным диагностическим инструментарием, позволяющим изучать различные аспекты этого психологического конструкта. Многообразие диагностических методов частично объясняется отсутствием в современной психологической науке общепринятого определения понятия «социальная компетентность» и сложностью самого конструкта.

Представляется важным отметить, что существующие сегодня методы и методики не универсальны и что ни один из современных методов диагностики в отдельности не может быть использован для всестороннего изучения такой сложной структуры, которую представляет собой социальная компетентность ребенка. Кроме того, каждый метод имеет свои сильные и слабые стороны, и это необходимо учитывать при планировании и осуществлении диагностических процедур. Выбор методов зависит от возраста ребенка, от конкретной проблемы, которую предстоит решить, от условий, в которых может быть произведена диагностика, от доступных психологу источников информации о ребенке.

На практике имеющиеся в распоряжении диагностов инструменты используются не изолированно, а одновременно, поскольку только в этом случае возможна комплексная оценка социальной компетентности ребенка. Еще в 1993 г. Меррелл рекомендовал для получения всесторонней, объективной картины по возможности сочетать систематическое прямое наблюдение поведения ребенка в различной обстановке, шкалы оценки наблюдения, заполняемые несколькими учителями и родителями ребенка, интервью с самим ребенком, его учителем и родителями, а также опросники-самоотчеты (Merrell, 1993).

В настоящее время специалисты продолжают активно работать над совершенствованием существующего психодиагностического инструментария, предназначенного для изучения социальной компетентности детей, а также пытаются найти новые, более совершенные методы, позволяющие прогнозировать успешность ребенка в социальных взаимодействиях и выявлять причины возникающих у него трудностей.

Несмотря на то, что проблеме изучения социальной компетентности детей и подростков в современной психологии уделяется достаточное внимание,

нельзя сказать, что проведенные многочисленные исследования способствуют формированию целостных теоретических представлений о данном конструкте. К сожалению, часто результаты трудно сопоставимы, противоречивы, а обобщающие выводы спорны или тривиальны. Как нам представляется, та-кая ситуация в сфере изучения социальной компетентности детей и подростков могла сложиться в силу следующих причин.

1. Определенные трудности еще на этапе планирования исследования вызывает отсутствие на сегодняшний день единого, общепринятого определения такого психологического понятия, как «социальная компетентность». Ведь именно представление о составляющих ее компонентах определяет и выбор методического инструментария эмпирического исследования, и саму постановку эксперимента.

2. Даже сами исследователи признают, что используемый ими психодиагностический инструментарий, предназначенный для изучения социальной компетентности детей и подростков, пока несовершенен и что ведется поиск новых методов, позволяющих прогнозировать успешность ребенка в социальных взаимодействиях и выявлять причины возникающих у него трудностей.

3. Имеющиеся исследования полностью фокусируются на изучаемом конструкте: рассматриваются особенности проявления социальной компетентности детей в разнообразных коммуникативных ситуациях на различных этапах возрастного созревания. Нет даже попыток расширить рамки исследования, выйти за границы изучения собственно социальной компетентности, к изучению целостного развития личности ребенка, где социальная компетентность формируется (или не может формироваться) как одна из составляющих конкретного типа развития личности.

4. До сих пор нет лонгитюдных исследований, основанных на комплексной психологической диагностике развития личности ребенка, где становление социальной компетентности изучалось бы как один из аспектов этого целостного личностного развития. Если не изучается развитие личности в целом, то невозможно понять и закономерности формирования социальной компетентности, выделить факторы, позитивно и негативно влияющие на ее развитие, на формирование и функционирование различных ее компонентов.

Все вышесказанное относится к проблемам изучения социального интеллекта как познавательного компонента социальной компетентности. Проблемы начинаются с конкретизации представлений о структуре интеллекта и закономерностях его развития, методах исследования. Нельзя сказать, что в этих вопросах имеется единство научных представлений. Далее встает вопрос о месте социального интеллекта в его общей структуре, о роли различных интеллектуальных операций в становлении собственно социальных его компонентов, а также о взаимосвязях интеллектуального и целостного личностного развития. Психологи еще недостаточно осознали, что неоднозначные, а часто и противоречивые результаты исследований социального интеллекта определяются именно тем, что в различных личностных и интеллектуальных структурах формирование его компонентов может происходить различными темпами, может даже блокироваться и подавляться. Необходимы лонгитюдные исследования, основанные на комплексной психологической диагностике развития интеллекта и личности ребенка, где становление социального интеллекта изучалось бы как один из аспектов этого целостного интеллектуального и личностного развития.

В данной работе излагаются результаты наших исследований, посвященных становлению социального интеллекта в детском и подростковом возрасте. В отличие от абсолютного большинства работ наши исследования основаны на комплексной психологической диагностике, таким образом, социальный интеллект изучался нами как один из аспектов целостного интеллектуального и личностного развития ребенка. Кроме того, мы проводили как срезовые, так и лонгитюдные исследования, позволившие четко проследить и выявить закономерности интеллектуальных и личностных изменений, происходящих в младшем школьном и начальном подростковом возрасте, а также выделить закономерные возрастные этапы становления отдельных аспектов социальной компетентности и социального интеллекта. Важно отметить, что при проведении всех исследований использовался единый методический комплект, который позволяет получить представление о комплексе интеллектуальных, личностных и нейродинамических характеристик детей, отслеживать их динамику. Ниже приводятся методики с описанием измеряемых с их помощью показателей.

ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКТА

Для проведения исследований использовались I, II и III части диагностического комплекта, разработанные Л. А. Ясюковой, имеющие гриф «Госстандарт России» и выпускаемые ГП «Иматон» (Ясюкова, 2005а, б, 2014, 2015). В комплект входят как авторские методики, так и адаптированные и модифицированные стандартные зарубежные тесты. Все показатели, исследуемые с помощью данных методик, имеют количественную оценку. Разработке диагностических комплектов предшествовали многолетние эмпирические исследования, которые проводились Л. А. Ясюковой с конца 1980-х годов. В этих исследованиях адаптировались и модифицировались стандартные тесты, разрабатывались и апробировались авторские методики, уточнялись интерпретации измеряемых показателей, разрабатывались нормативы. Итоговые результаты описаны в соответствующих методических пособиях (Ясюкова, 2005а, 2005б, 2014, 2015).

Для изучения социального интеллекта и социальной компетентности использовались следующие методики:

1. Тест социального интеллекта Гилфорда-Салливан (Ясюкова, 2005б);
2. Фрустрационный тест Розенцвейга: для 1-6 классов - детский вариант, для 7-11-классов-взрослый вариант (Ясюкова, 2001);
3. Тест социальных установок, социальной перцепции и самооценки Фидлера-Ясюковой (Ясюкова, 2005а);
4. Тест толерантности для подростков Ясюковой (Ясюкова, 2008);
5. Тест социальной компетентности для младших школьников Белавиной (Белавина, 2012).

Для изучения академического интеллекта и общих интеллектуальных способностей использовались:

1. Прогрессивные матрицы Равена в адаптации Ясюковой (Ясюкова, 2005а, 2014, 2015);

2. Модифицированный Ясюковой тест структуры интеллекта Амтхауэра: в двух вариантах: для 7-11-х классов и для 3-6-х классов (Ясюкова, 2005а, 2007, 2014);

3. Тест структуры интеллекта дошкольника-младшего школьника Ясюковой (Ясюкова, 2015).

Для изучения собственно личностных особенностей использовались:

1. Личностный опросник для учащихся 7-11-х классов, разработанный Ясюковой на основе формы «А» взрослого опросника Кеттелла (Ясюкова, 2005а);

2. Личностный опросник для учащихся 3-6-х классов, разработанный Ясюковой на основе детского опросника Кеттелла (Ясюкова, 2014);

3. Тест тревожности Тэммл-Дорки-Амен для учащихся 1-2-х классов (Ясюкова, 2015);

4. Тест иерархии жизненных ценностей Ясюковой (Ясюкова, 2010);

5. Тест правового и гражданского сознания Ясюковой (Ясюкова, 2005б, 2008).

Для изучения нейродинамических особенностей использовались:

1. Тест Тулуз-Пьерона, модифицированный Ясюковой (Ясюкова, 2005а, 2012, 2014, 2015);

2. Графический тест Бендер (Ясюкова, 2015).

Характеристика измеряемых методиками показателей

Многолетний опыт применения теста социально-интеллекта Гилфорда-Салливан в комплексе с другими методиками позволил нам внести существенные изменения в описания исследуемых показателей, по сравнению с теми, которые приведены в методическом пособии Е. С. Михайловой, и разработать собственные нормативы (Ясюкова, 2005б, с. 34-37). С помощью данного теста можно получить надежную информацию о следующих компонентах социального интеллекта:

I субтест (СИ₁): способность прогнозировать поведение окружающих людей и развитие событий в социальной сфере, принимать решения с учетом этих

прогнозов, адекватно встраиваться в процесс развития событий, не создавая конфликтных ситуаций (принятие решений опирается на анализ конкретных ситуаций и на обобщенные знания типичных паттернов поведения людей ближайшего окружения);

II субтест (СИ₂): понимание пантомимических сигналов и его использование для установления и поддержания доверительных отношений, оптимизации процесса коммуникации;

III субтест (СИ₃): контекстное понимание вербального сообщения («понимание с полуслова»), способность находить взаимопонимание с широким кругом людей (представителями различных культур), понимание образных и сленговых выражений, чувство юмора;

IV субтест (СИ₄): понимание внутреннего мира и мотивов поведения других людей, способность манипулировать людьми для достижения собственных целей;

СИ₀- общий балл по тесту социального интеллекта.

Как видно из приведенных интерпретаций, данный тест дает представление именно о социальном интеллекте, использование которого позволяет ребенку управлять коммуникативным процессом для его оптимизации и достижения собственных целей. На основе теста мы можем оценить такие аспекты социального интеллекта ребенка, как адекватность понимания речевых высказываний, эмоционального состояния, внутренних побуждений других людей, способность правильно интерпретировать их поведение, что позволяет достигать эффективности в установлении взаимопонимания, доверительных, бесконфликтных взаимоотношений как в непосредственном общении, так и в долгосрочной перспективе.

Фрустрационный тест Розенцвейга дает представление о поведении ребенка в стрессовых, конфликтных ситуациях, возникающих в процессе общения, о возможностях адаптации в новых социальных условиях. Тест позволяет охарактеризовать не только социальную компетентность ребенка, но и дает сведения и о его социальном интеллекте, способности проанализировать конфликтную ситуацию и найти способ для конструктивного ее разрешения. Пояснения к стандартно используемым символьным обозначениям в тесте Розенцвейга:

E_R - характеризует степень эмоциональной экспрессивности и внешней активности человека, когда он неожиданно оказывается в конфликтной ситуации;

I_R - характеризует установку на анализ причин, приведших к конфликту, чувство вины, которое человек испытывает, и ответственность, которую он на себя возлагает, за то, что попал в конфликтную ситуацию;

M_R -характеризует, насколько адекватно человек оценивает возникшие неприятности и внимание, которое он им уделяет;

$O-D$ - характеризует степень ригидности (застывания) человека в стрессовых, конфликтных ситуациях;

$E-D$ -характеризует такое свойство личности, как сила-слабость Я, позволяет оценить общую стрессоустойчивость индивида;

$N-P$ -характеризует установку человека на конструктивный анализ ситуации и рациональное разрешение возникающих проблем, на поиск рационального выхода из конфликта;

E_R -эмоционально негативная реакция на возникшую конфликтную ситуацию;

I_R - эмоционально положительная реакция на конфликтную ситуацию;

M_R - конфликтность ситуации не замечается или игнорируется;

E_R - враждебность, агрессия, порицание в конфликтной ситуации направлены на окружающих людей, человек старается найти причину конфликта в действиях других людей;

I_R - порицание, критика в конфликтной ситуации направлены на самого себя, человек критически анализирует свои действия, пытается выявить собственные ошибки, приведшие к конфликту;

M_R - осуждение кого-либо избегается, никто не виноват в том, что случилось;

e_R - обращение за помощью, использование окружающих людей для выхода из конфликта;

i_R - человек сам находит решение возникшей проблемы, берется разрешить конфликтную ситуацию;

m_R- ожидается, что конфликт постепенно сам собой разрешится или его можно погасить в процессе обсуждения с другими, в результате взаимных усилий и уступок;

GCR - характеризует способность человека к социальной адаптации (способность поступать, действовать «как все», наличие паттернов стандартного поведения в конфликтных, стрессовых ситуациях).

Тест Фидлера-Ясюковой дает представление об отношении подростка к окружающим его людям, складываются ли у него дружеские отношения, может ли он конструктивно общаться не только с теми, кто ему нравится, но и с теми, кто ему не нравится, разбирается ли он в людях вообще и насколько адекватна его собственная самооценка. По результатам тестирования можно получить представление как о социальной компетентности подростка (по характеру его установок и взаимоотношению с окружающими людьми), так и о его социальном интеллекте (по его умению разбираться в людях, адекватно оценивать собственные деловые и личные качества).

Условные обозначения

MPC_Д- отношение к деловым качествам друзей и близких людей;

MPC_Л - отношение к личным качествам друзей и близких людей;

MPC_О- отношение к друзьям и близким людям в целом.

Показатели MPC выявляют характер отношений к близким людям: доброжелательность-скепсис-негативизм.

LPC_Д - отношение к деловым качествам людей, которые не нравятся;

LPC_Л - отношение к личностным качествам людей, которые не нравятся;

LPC_О отношение в целом к людям, которые не нравятся.

Показатели LPC выявляют характер отношений к людям, которые не нравятся: конструктивное общение-равнодушие-негативизм.

CO_Д- оценка своих деловых качеств (завышенная-адекватная-заниженная);

CO_Л- оценка своих личных качеств (завышенная-адекватная-заниженная);

CO_О - общий уровень самооценки.

ASO_Д- умение разбираться в деловых качествах людей или субъективность, категоричность суждений;

ASO_Л- умение разбираться в личных качествах людей или субъективизм, категоричность, несправедливость суждений о людях;

ASO_О -умение разбираться в людях, адекватно оценивать их качества или субъективизм, категоричность, несправедливость суждений о людях;

Р_Д- самокритичность в оценке своих деловых качеств;

Р_Л- самокритичность в оценке своих личных качеств;

Р_О - наличие или отсутствие самокритичности.

Тест толерантности Ясюковой позволяет выяснить, как подросток будет вести себя в поликультурной среде, в более широком социальном окружении, выходящем за рамки семьи, учебного класса, дружеской компании (т. е. вне привычного окружения). Характеристика исследуемых показателей и установок:

T₁ - широта взглядов - культурная ограниченность;

T₂ - уважение чужих взглядов, доверие - предубеждение, подозрительность по отношению к людям, имеющим иные взгляды, расходящиеся с представлениями подростка;

T₃ - терпимость, доброжелательность по отношению к представителям других культур - агрессивность, мстительность;

T₄ - эмпатия, сочувствие «чужим людям» - черствость, равнодушие;

T₅ - самоконтроль эмоций - ситуативная раздражительность;

T_О- общий уровень толерантности.

Тест социальной компетентности Белавиной позволяет получить представление о коммуникативных установках и поведении детей 7-10 лет в различных ситуациях общения.

Методика позволяет изучить особенности общения младшего школьника с окружающими и диагностировать сформированность следующих социальных установок:

Ф.А. - отношение ребенка к физической агрессии;

В.У. - отношение ребенка к вербальному унижению;

С.И. - отношение ребенка к социальной изоляции некоторых членов коллектива;

К. А. - общий уровень агрессии ребенка в коммуникации.

Прогрессивные матрицы Равена характеризуют развитие операций зрительно-графического мышления (в модификации Ясюковой).

Матрицы А (RA) - линейный компонент зрительно-графического мышления, восприятие, понимание и использование простейших схематических рисунков;

Матрицы В (RB) - структурное зрительно-графическое мышление, понимание (видение) простейших зрительно представленных закономерностей (повторяемости, интервалов, симметрии, аналогий);

Матрицы С (RC) - динамическое зрительно-графическое мышление, восприятие и понимание динамики, закономерностей развития, понимание закономерностей, выраженных с помощью таблиц, функциональных зависимостей (на координатных осях);

Матрицы D (RD) - комбинаторное зрительно-графическое мышление, способность подбором и перебором вариантов решать различные задачи, видеть различные способы решения задач; Матрицы E (RE) - абстрактное зрительно-графическое мышление, способность использовать алгебраические, формальные операции мышления для визуального решения графически представленных задач;

R₀- общий, суммарный балл по матрицам Равена.

Тест структуры интеллекта Амтхауэра (в модификации Ясюковой) дает представление об уровне развития следующих интеллектуальных операций:

I субтест (A_1): практический интеллект, общая осведомленность;

II субтест (A_2): интуитивный компонент понятийного мышления, умение выделять существенное, главное в описательной, неструктурированной информации при чтении или в процессе беседы, основа гуманитарного интеллекта;

III субтест (A_3): логический компонент понятийного мышления, умение видеть причинно-следственные связи, объективные закономерности, систему доказательств, чувствительность к противоречиям, характеризует общую способность к обучению, основа естественно-научного интеллекта и начальных математических способностей;

IV субтест (A_4): понятийная категоризация, способность к научному обобщению, систематизации информации, построению на-учной картины мира, основа структурно-лингвистических способностей;

V субтест (A_5): математическая интуиция, способность к автоматическому использованию стандартных математических алгоритмов, основа математических способностей;

VI субтест (A_6): абстрактное, формально-логическое мышление, основа способностей к алгебре, высшей математике;

VII субтест (A_7): образный синтез, способность к целостному восприятию и образному обобщению информации, компонент практического интеллекта;

VIII субтест (A_8): пространственный анализ, умение видеть пространственные закономерности организации искусственной среды, способность к геометрии, основа интеллекта инженера-конструктора, архитектора, дизайнера;

IX субтест (A_9): оперативная логическая память, способность запоминать значительные объемы информации, используя понятийное структурирование, логическую систематизацию информации (планы, схемы, конспекты);

A_0 - общий, суммарный балл по тесту Амтхауэра.

Тест структуры интеллекта дошкольника, младшего школьника (Ясюковой) позволяет выявить начальные стадии развития операций понятийного и

абстрактного мышления в различных модальностях, а также особенности речевой и зрительной памяти.

A2 - зачатки интуитивного понятийного мышления, наличие установки на выделение существенного, главного в отличие от вто-ростепенного, изменчивого;

A3 - зачатки логического понятийного мышления, способность понимать доказательства, причинно-следственные связи, мыслить по аналогии;

P M. - зачатки понятийности в речевом мышлении;

O.M. - зачатки понятийности в образном мышлении;

A6 - зачатки абстрактного мышления, способность выделять формальные количественные, интервальные, функциональные связи;

P.P. - словесная, речевая (слуховая) память;

P.O. - образная (зрительная) память;

P.P. - речевое развитие, умение произвольно пользоваться речью как инструментом.

Личностный опросник (для учащихся 7-11-х классов), разработанный Ясюковой на основе формы «А» взрослого опросника Кеттелла.

Условные обозначения

A_C - высокая (низкая) потребность в неформальном, индивидуальном межличностном общении с окружающими людьми;

C_C - уравновешенность-эмоциональная реактивность;

E_C - самостоятельность (несамостоятельность) в принятии решений;

F_C - беспечность, оптимизм-настороженность, рассудительность;

G_C - высокая (слабая) исполнительность;

H_C - социальная смелость, коммуникативная активность-робость, застенчивость;

I_C - эстетическая чувствительность, интуитивность-рационализм;

L_C - высокое-слабое честолюбие;

M_C - мечтательность-прагматизм;

N_C - дипломатичность-естественность, прямолинейность в общении;

O_C - тревожность-самоуспокоенность;

Q₁ - радикализм-консерватизм;

Q₂ - нонконформизм-конформизм;-

Q₃ - организованность, волевой самоконтроль-импульсивность поведения;

Q₄ - мотивация, заинтересованность в деятельности-лень;

Q₅ - психологическая защита, завышенная самооценка-самокритичность.

Тест иерархии жизненных ценностей (Ясюковой) позволяет выявить наиболее предпочитаемые подростком жизненные ценности, а также наименее для него значимые, которые подросток не воспринимает в качестве ценностей. Объединение ценностей в группы позволяет выстроить общую иерархию системы жизненных ценностей подростка.

Условные обозначения

ЖЦ-1- прагматические (здравый смысл, материальная обеспеченность, карьера и пр.);

ЖЦ-2 - эгоистические (свобода, развлечения, умение использовать случай и пр.);

ЖЦ-3 - социально-культурные (образованность, воспитанность, альтруизм и пр.);

ЖЦ-4-базовые человеческие (семья, здоровье, друзья, любовь и пр.);

ЖЦ-5 - духовно-интеллектуальные (познание, творчество, эстетическое развитие, реализация способностей и пр.);

ЖЦ-6 - морально-волевые (честность, принципиальность, чувство долга, самоконтроль, дисциплина и пр.).

Тест правового и гражданского сознания (Ясюковой) дает представление о гражданской зрелости подростка, о наличии у него ориентации на правовые нормы регуляции общения и деятельности или об ориентации на субъективные, эмоциональные, групповые установки.

Условные обозначения

П_Б - правовое сознание в бытовой сфере;

П_Д - правовое сознание в деловых отношениях;

П_Г - гражданское сознание;

П_З - правовые знания;

П_О - общий уровень правового сознания.