

## **ГЛАВА 1. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ СИСТЕМА НООСФЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА – ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ СИСТЕМА НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**А.И. Субетто**

### ***1.1. Ноосферное образование как ноосферное духовно-нравственное образование***

*Ноосферное образование есть духовно-нравственное образование, в основе которого лежит ноосферная духовно-нравственная система.*

Образование призвано вооружить человека не только современным научным мировоззрением, профессионализмом, но и передать ему духовно-нравственные, ценностные основания бытия, которые смогли бы ему подняться во внутреннем самосовершенствовании на высоту своей ноосферно-гармонизирующей миссии на Земле в XXI веке.

Еще *И. Кант* ставил вопрос о вооружении человека через образование, через философию, которая есть образование, «*метафизикой природы*».<sup>1</sup>

*Такой «метафизикой природы» в единстве с «метафизикой человека» становится в XXI веке Ноосферизм.*

Человек, будучи порожденным Космосом-Универсумом в процессе своей прогрессивной эволюции, ноосферного этапа в космопланетарной эволюции, становится созидательным началом ноосферного этапа в своей истории или социальной эволюции, которое приобретает содержание космо-ноосферной будущей истории человечества.

*Космос-Универсум на новом этапе своей эволюции востребует человеческий разум как космический разум, человека как Человека-Универсума.*

---

<sup>1</sup> Кант И. Критика чистого разума. Перев. с нем. Н.О.Лосского – СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993, с.16

*Формой проявления универсальности человека становится ноосферное творчество, вносящее и развивающее гармоническое единство разнообразия Биосферы и Планеты Земля в единстве с ним – человеком.*

Творчество – есть будущетворение, есть концентрирование будущего в настоящем. Через него реализуется движение Эволюции и Человека, и Природы.

Инна Алексеевна Бирич восклицает: *«Как отличить духовного деятеля от массового участника исторического процесса?»*. И отвечает: *«У первого особые отношения со временем: он целеустремлен, так как по-иному видит взаимосвязь будущего, настоящего и прошлого в Бытии... «сегодня» – это момент перехода «завтра» во «вчера», то есть будущего в прошлое... причина нашего сегодняшнего поведения именно в силу необратимости для нас движения времени лежит не в прошлом, как это кажется на первый взгляд и что зафиксировано во многих религиях древности, а в будущем. Выбирая, чтобы самореализоваться, цель своего актуального развития в будущем, то есть в сфере духовности, человек тем самым детерминирует настоящее. Чем дальше в вечность, в идеальное (совершенное) уходит цель человека, тем он свободнее в настоящем. В нашем контексте свобода человека понимается как его внутреннее освобождение от тотальной временной зависимости. Нет, не выпадение из исторического времени – это будет неправдой, а независимость от него, утверждение вечности в переживании себя «здесь и сейчас», когда даются силы и возможность начертать ее контуры. Прошлое изменить нельзя. Зато будущее свое человек корректирует постоянно, когда выстраивает «древо целей».*<sup>2</sup>

И.А. Бирич права частично. Диалектика «прошлого» и «будущего» в «настоящем» имеет сложное системогенетическое содержание, подчиняясь

---

<sup>2</sup> Бирич И.А. Философская антропология и образование. На путях к новому педагогическому сознанию. – М.: Жизнь и мысль, 2003. – 272с.; с.28

действию закона дуальности управления и организации систем, благодаря которому «прошлое» материализуется в структуре и памяти эволюционирующих систем, а «будущее» – в их изменчивости, в онтологическом творчестве.<sup>3</sup> Но она права в том, что, благодаря творчеству, через цикл-волну творчества, по А.И.Субетто, время творит время, человек привносит в настоящее вечность, творит будущую жизнь и будущее смыслом.

И.А. Бирич подчеркивает: *«Чем созидательнее, гуманистичнее, универсальнее цели, тем труднее они реализуются. Но именно они-то и побуждают человека постоянно совершенствовать систему своих способностей, потенциал которых бесконечен. Как говорили древние, «Желай только того, что недостижимо» (Лао-Цзы). Достижение же сиюминутных целей, а по существу материальных сущностных сил человека и вообще ничему не способствует. Недаром во всех культурах мира всегда считалось основным грехом (или злом) нарушение человеком своего статуса как универсального (духовного) в пользу самоутверждения себя как существа частичного, ограниченного биологическими (животными) или узкогрупповыми интересами»<sup>4</sup>.*

Ноосферный человек-гармонитель, обладая космопланетарным пространством сознания, реализует себя как универсального человека, ставя универсальную, космо-ноосферную цель гармонизации своих отношений с Природой и сдвигая доминанту самореализации с потребительства на созидание, творчество.

*Ноосферное образование поэтому в первую очередь раскрывается как универсальное, духовно-нравственное воспитание и образование, поднимающее человека до понимания своего смысла жизни через постановку дальних целей созидания «ноосферы будущего», ноосферного, экологического,*

---

<sup>3</sup> Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.

<sup>4</sup> Бирич И.А. Философская антропология и образование... – М., 2003, с.28 (см. ссылку выше)

*духовного социализма – Социализма Ноосферной Правды.*

Ноосферное образование опирается в своем содержании на новую парадигму фундаментализации на основе ноосферизма, раскрытия ноосферного человекознания, обществознания, естествознания и технознания.

Новая парадигма образования в форме ноосферного образования включает в себя *«фундаментальную гуманистическую подготовку в духе нового, ноосферного, неклассического, действенного гуманизма, передвигающего человека из «центра картины мира» в смысле отношения потребления на «его периферию» в смысле чувствования себя частью целого – народа, общества, государства, человечества, Биосферы, Земли, Космоса, в котором он не только свободен с позиций своего разума, но и ответственен с позиций принципа «не навреди» перед тем Целым, частью которого он (и его Разум) является».*<sup>5</sup>

*Духовно-нравственная система ноосферного образования исходит из «новой парадигмы развития», состоящей в том, «чтобы в центре внимания исследовательских усилий были «помещены» не капитал, не золото, не прибыль, а человек, его интересы, его потребности, его цели и желания, его развивающаяся гармония, мечты и смысл жизни. Мы должны, наконец, увидеть в человеке не средство, а цель развития общества, его смысл и результат»,*<sup>6</sup> – подчеркивает В.Т.Пуляев.

## ***1.2. Духовно-нравственная система ноосферного образования – система на основе тотальной экологизации системы ценностей и знаний человека***

Тотальная экологизация означает, что ноосферное образование предстает как ЭКО-ОБРАЗОВАНИЕ, а духовность и нравственность становятся, в

---

<sup>5</sup> Субетто А.И., Иманов Г.М. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке. – СПб., 2008, с.109

<sup>6</sup> Пуляев В.Т. Человек и общество – вечная проблема бытия и познания. – СПб.: «Знание», 2003, с.63

пространстве этого образования, ноосферно-экологическими.<sup>7</sup>

Ноосферный человек – это экологический человек, а экологический человек – это такой человек, который понимает экологические ограничения в своей хозяйственной деятельности и выстраивает *«всеобъемлющую сверхдолговременную стратегию природопользования»*<sup>8</sup>, способствующую выходу человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

*«Огромная сфера экологии охватывает изучением все структуры нашей планеты, где существует жизнь, – писал Н.Ф. Раймерс. – В виде эндоэкологии она проникает вплоть до микромира, а как учение об экосфере Земли и космической эндоэкологии – достигает космоса. Сложная иерархия структур жизни и систем с ее участием подчиняется длинному ряду четких закономерностей – законов, правил, принципов функционирования природы и общества. Их объективное действие не может не учитываться человечеством в своей жизни и развитии»*<sup>9</sup>.

Экологизация знаний и духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования опирается на *Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения*, в соответствии с которым экологические проблемы не решаются на Земле вне одновременного решения проблем человека, познания им своей собственной природы, вне процесса ликвидации социальной несправедливости в обществе, диктатуры строя капиталократии, диктатуры Капитала-Фетиша и Социальной Капитал-Мегамашины, капиталорационализирующей человека, превращающей его в бездушную и бездумную капитал-машину. А познание собственной природы человека одновременно означает познание феномена жизни как космического явления, закономерностей появления жизни на Земле и в ее эволюционном потоке –

---

<sup>7</sup> Субетто А.И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования. – Кострома – М.: КГПУ, ИЦПКПС, 1995, с.107

<sup>8</sup> Раймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. – М.: Изд. центр «Россия молодая», Экология, 1992, с.326

<sup>9</sup> Там же

человеческого разума.

*Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, по А.И. Субетто,<sup>10</sup> развивает предложенный В.П. Казначеевым «принцип космологического дополнения» или «Великого дополнения» и опирается на него. «Суть данного принципа в том, что всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни [...]»<sup>11</sup>.*

*Возникает экологический императив в самой становящейся ноосферной духовно-нравственной системе образования.*

*Возникают духовно-нравственные императивы в установках ноосферного образования человека, обращенные к экологическим формам его мироосвоения:*

*1. Духовно-нравственная система ноосферного образования есть система Единства Истины, Добра и Красоты – система Правды.*

*Духовно-нравственное, с экологическими ориентирами, воспитание может быть только воспитанием, совершающимся в духовном пространстве Любви, Добра и Красоты. При этом, по принципу Большого Эколого-Антропного Дополнения, все пять духовно-нравственных «центраций»: Истина, Любовь, Добро, Красота, Правда – приобретают про-экологическое содержание, опираясь на такие скрижали Русского Космизма, как «всемирная отзывчивость» и «всечеловечность» Ф.М. Достоевского, движение к совершенству человека на основе понимания «софийности» (С.Н. Булгаков) как ориентира на космо-гармоническую функцию хозяйства человека на Земле.*

*2. Духовно-нравственная система ноосферного*

---

<sup>10</sup> Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб, 2001. – 537с. (см. ссылку выше).

<sup>11</sup> Казначеев В.П. Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения / Отв. ред. Л.М.Непомнящих. – Новосибирск: «Наука», Сиб. отд., 1991. – 304с.; с.19

*образования исходит из того, что «насилие над Природой оборачивается насилием над Природой человека».<sup>12</sup> Философия ненасилия как часть духовного поиска человека в XX веке, начиная с прозрений Льва Николаевича Толстого и Махатмы Ганди, приобретает ноосферно-экологическое измерение. Философия ненасилия должна стать философией ноосферной гармонии и обратиться к проблеме экологической ненасильственности.*

3. Миссия ноосферного образования – преодолеть «космопланетарное невежество человечества», «современный космопланетарный инфантилизм».<sup>13</sup>

4. «Общество неограниченного потребления не может не быть экологически насильственным»<sup>14</sup>. Ноосферное общество – эко-общество – предполагает осознание собственных пределов и ограничений, перемещение доминанты с «вещного потребительства» к доминанте духовного самовыражения, самоопределения и творчества.

### ***1.3. Духовно-нравственная система ноосферного образования – форма продолжения духовно-нравственных традиций и рефлексии в русской философии и Русском Космизме***

Духовно-нравственная система ноосферного образования в России в своем становлении сохраняет и развивает то лучшее, что создано духовно-нравственным поиском русского народа, в том числе и в целом народами России как уникальной, евразийской цивилизации. Это нашло отражение в системе ценностей, духовно-нравственных императивов и максим,

---

<sup>12</sup> Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. СПб., 2006, с.22 (см. ссылку выше)

<sup>13</sup> Там же

<sup>14</sup> Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. СПб., 2006, с.23

выраженных в русской философии и Русском Космизме, в частности в Живой Этике Русского Космизма и Ноосферизма.

Центральная категория русского философского мирозерцания – *всеединство*, внутри которого действует *соборность*, которую *А.С. Хомяков* трактовал как универсальный вселенский принцип, не только обеспечивающий целостность и внутреннюю полноту мироздания, но и отражающий его креативное начало. Внутри объединительным началом соборности выступает *Любовь* как «незыблемый абсолют», «без энергии которого все в мире рассыпается».<sup>15</sup> Фактически так понимаемая космо-онтологически «любовь» является философской метафорой, которая отражает действие *космогонического Закона Кооперации* (по *А.И. Субетто*)<sup>16</sup>, концепция которого входит в теоретические основания Ноосферизма.

Вселенский взгляд на любовь как некое онтологическое начало присутствует у *В.С. Соловьева*. «Истинный смысл вселенной – индивидуальное воплощение мировой жизни, живое равновесие между единичным и общим, или присутствие всего в одном, – этот смысл, находящий себе самое сосредоточенное выражение для внутреннего чувства половой любви, он же для созерцания является как красота природы. В чувстве любви, упраздняющей мой эгоизм, я наиболее интенсивным образом внутри себя ощущаю ту самую божью силу, которая вне меня экстенсивно проявляется в создании природной красоты, упраздняющей материальный хаос, который есть в основе своей тот же самый эгоизм, действующий и во мне...»<sup>17</sup> (выдел., С.А.).

Здесь любовь, по *В.С. Соловьеву*, стягивает весь мир воедино, делает его живым и ценностным, формирует тот «*метафизический коммунизм мироздания*» *С.Н. Булгакова*, в котором нет места эгоизму и хаосу на основе

<sup>15</sup> Бирич И.А. Философская антропология..., 2003, с.112 (см. ссылку выше)

<sup>16</sup> Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый, СПб., 2006, с.37 (см. ссылку выше)

<sup>17</sup> Соловьев В.С. Смысл любви, М., 1991, с.103, 104 (см. ссылку выше)



эгоизма, т.е. частного интереса.

По *Н.Ф. Федорову*, единство добра и любви превращается в тезис необходимости «братства» и «Общего Дела». «Братство» может появиться только на основе «совокупного труда, знания и действия».<sup>18</sup> *Н.Ф. Федоров* расширяет категорию добра, которая у *В.С. Соловьева* – лишь отрицание пороков, до ее понимания как «сохранения жизни» («добро есть жизнь», «добро есть сохранение жизни живущим»<sup>19</sup>), приближаясь, таким образом, к ноосферному пониманию Добра как продолжению не только жизни человечества, но и всей жизни на Земле, т.е. развитию социоприродной гармонической эволюции (по системе оснований Ноосферизма), «братского состояния мира»<sup>20</sup>, когда «Земля станет первой звездой на небе, движимую не слепую силою падения, а разумом»<sup>21</sup>.

Русская духовно-нравственная система «центрируется» вокруг слова «совесть». Автор в интервью ректору Бийского государственного педагогического университета им. В.М. Шукшина *К.Г. Колтакову* для алтайского журнала «Розмысл» в 2000 году определил «совесть» как «нравственную сторону долга». «Совесть и есть внутренняя, нравственная сторона долга и ответственности, внутренний «оценщик» поступков. Без совести нет духовности».<sup>22</sup> *Д.С. Львов*, известный экономист, недавно ушедший из жизни, пишет в своем «Гражданском манифесте» об «образе совести народной». «Этот образ проходит красной нитью через всю историю России... собирательный смысл этого образа имеет два первоначальных истока. Это, прежде всего весть – благая весть. Известие

---

<sup>18</sup> Федоров Н.Ф. Сочинения/ Под общ. ред. А.В.Гулыги. – М.: Мысль, 1982 – 711с.; с.63

<sup>19</sup> Там же, с.608

<sup>20</sup> Там же, с.600, 601

<sup>21</sup> Там же, с.529

<sup>22</sup> Колтаков К.Г., Субетто А.И. «Совесть есть нравственная сторона долга...» Интервью ректора БПГУ профессора Константина Георгиевича Колтакова с вице-президентом Петровской Академии наук и искусств, проректором Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия, профессором Александром Ивановичем Субетто – Бийск: НИЦ БПГУ, 2001, с.31

*для души об истинах, которые как бы сами собой выстраиваются понятный и неоспоримый принцип праведного поведения человека. Это то, что воспринимается сердцем, сразу, безоговорочно»<sup>23</sup>.*

Совесть, совесть народная приобретает в XXI веке и ноосферное содержание, как весть об истинах ноосферного спасения человечества и России.

Духовно-нравственная система ноосферного образования *сохраняет бережное отношение к слову и к языку.*

Экологическая чистота человека должна начинаться с чистоты души, с помыслов человека, с альтруизма, любви к ближнему и к дальнему, к природе. Следует согласиться с *А.А. Гореликовым и Т.А. Лисициной*, которые утверждают: *«разлагая язык, мы убиваем душу человека. Поэтому основным экстраординарным средством духовного оздоровления русского этноса должна стать практика «лингвистической терапии» – беспощадная борьба с «безумием» русской речи. Обретение народом своей духовной идентичности предполагает, прежде всего, восстановление им своей языковой, нормативно-речевой идентичности... «Русской идеей» сегодня должно стать русское Слово, его очищение от материцины, низводящей русскую душу до скотского состояния, репродуцирующей меж людьми животные отношения неразличности добра и зла, безучастности к истине. В этом плане «русская идея» становится сегодня идеей чистоты русского Слова»<sup>24</sup>.*

Духовно-нравственная чистота разума ноосферного человека и ноосферного образования *начинает с духовно-нравственной чистоты языка, на котором передаются смыслы становящегося ноосферного бытия. В России этот императив духовно-нравственной чистоты языка должен быть предъявлен к русскому языку, который является государственным языком,*

---

<sup>23</sup> Львов Д.С. Будущее России: гражданский манифест. – М.: Экономика, 2003, с.13

<sup>24</sup> Гореликов Л.А., Лисицина Т.А. Русский путь. Опыт этнолингвистической философии. Ч.1. Символика смысла в структурах бытия – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1999. – 384с.; с.23

*языком межэтнического общения.*

*«В Слове феноменальный мир индивидуальных форм пробуждается к новой, высшей, жизни, приступает к свободному созиданию совместного, соборного бытия, к сотворению из абстрактных потенциалов общего прошлого и различного будущего конкретных очертаний настоящего бытия, земного образа вечного. Человек, очерчивает А.С. Хомяков этот символический центр земного бытия, «чувствует, что мир внешний и чувственный относится к нему как слово... Глубока мысль К.С. Аксакова в его грамматике, что слово есть воссоздание мира»<sup>25</sup>. Выражая в максимально полном объеме созидательно-историческую суть товарного мира, гармоничную мощь телесных различий, Слово служит в своей одухотворенной природе фокусирующим смысловым зеркалом земного бытия, истинной мерой творческого настроения практической деятельности людей, подлинным ликом соборности их свободных усилий, разумным смыслом необходимой сопряженности предметных особенностей человеческой жизни»,<sup>26</sup> – подчеркивают Л.А. Гореликов и Т.А. Лисицина.*

*Духовно-нравственная традиция русской философии и Русского Космизма исходит из всеоживленности Вселенной, она стала основой рефлексии Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, К.Э. Циолковского, П.А. Флоренского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского.*

*Россия – зеркало бытия всего человечества, она центр устойчивости и неустойчивости мира, она всегда жила большой идеей, устремленной в будущее.*

*Теперь таким единственным будущим и для России, и для человечества является Ноосферизм в форме управляемой социоприродной эволюции на базе*

---

<sup>25</sup> Хомяков А.С. Второе письмо о философии к Ю.Ф.Самарину// Хомяков А.С. Полн. собр. соч., т.1. – М.: 1861, с.334

<sup>26</sup> Гореликов Л.А., Лисицина Т.А. Русский путь. Опыт этнолингвистической идеологии. Ч.1. – Новгород, 1999, с.39 (см. ссылку выше)

*общественного интеллекта и образовательного общества, в движении к которой решается проблема спасения человечества от экологической гибели. Вопрос стоит о становлении ноосферного человека и ноосферного образования, т.е. таких человека и его образования, которые бы обладали ноосферным научным мировоззрением, охватывали целостность Биосферы Земли и космического мироздания, опирались на соответствующую духовно-нравственную систему, в которой отразилось ноосферное развитие ценностей – символов Русского Космизма: Истины, Добра, Красоты, Правды, Любви.*

Ноосферная идеология, строительство Ноосферного, Экологического, Духовного Социализма – Ноосферизма есть та идея, есть то Общее Дело, которые смогут стать консолидирующей силой во имя спасения всего Человечества – силой, исходящей из России.

*К.Э. Шилин, развивая свою философию «живого знания», продолжая эту линию русской философии и Русского космизма, в частности, Живую Этику и презумпцию всеоживленности Космоса сущего, формулирует мысль, что «западная цивилизация», будучи индивидуалистической и поэтому экофобной, встав на позицию «борьбы-с-Природой», фактически споткнулась о свое «хитромудрие», скрытый умысел которого «и составляет запрет-на-Жизнь»<sup>27</sup>. Он указывает: «...необходимость понять всю совокупность силы и ограничений антично-западной цивилизации великие умы и мудрецы мира смогут лишь сейчас, когда история эко-отношений стала пониматься как кризисно=катастрофичная и когда возникла жесточайшая необходимость снятия цивилизационного запрета-на-Жизнь. И лишь сейчас, в начале III тысячелетия, стала возможной сама постановка вопроса об ограничениях цивилизации и ее основного субъекта, когда уже многие начали понимать*

---

<sup>27</sup> Шилин К.И. Экофилософия живой математики ⇒ живой квалитметрии творчества качества жизни и образования. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 156с.; с.93

*экофобную тупиковость цивилизации запада... решение этой методологической проблемы я вижу... с позиций эко-гармоничного будущего, существенным приближением к которому является Россия: русская подлинная интеллигенция, классическая русская (отнюдь не националистическая) культура, софиология ≡ Экософия»<sup>28</sup>.*

Духовно-нравственная традиция в самой логике обобщения научного знания привела *В.И. Вернадского* к разработке учения о ноосфере. Его развитие во второй половине XX века, благодаря трудам *А.Л. Яншина*, *Н.Н. Моисеева*, *В.П. Казначеева*, *А.Д. Урсула*, *Н.Н. Лукьянчикова* и многих других, привело к формированию ноосферно-ориентированного синтеза наук, которое автор назвал Ноосферизмом и представил в серии своих работ.

*Духовно-нравственная система ноосферного образования опирается на эту традицию, она – часть ноосферного этапа в развитии российского образования в XXI веке.*

*А.А. Феоктистов*, издатель серии «Русские монастыри», размышляя о необходимости сохранения территориальной целостности России, высказывает сокровенную мысль доминанте ее будущего:

*«Территориальную целостность нам не надо охранять с оружием в руках, если у народа будет единая цель, идея для нынешнего и будущего поколений. Именно этой задачей мы должны быть озабочены. Иначе падем, и не спасет нас даже ядерная дубинка. И об этом должен думать весь народ, привлечите его для обсуждения этого вопроса. Это его страна, а не английских беглецов. У нас есть еще миллионы здравомыслящих людей... Россия спасает не только себя, сколько весь мир. Спасает, утверждая иные принципы отношений между людьми, странами, народами. Оставаясь ослабленным, больным государством, Россия продолжает быть стабилизирующим центром всего мира. Неважно, какой у нас ныне*

---

<sup>28</sup> Там же, с.94

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.

Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

*экономический и военный потенциал, а только в силу того, что она Россия. Мир не понимает, что с разрушением ее, если, не дай Бог, это произойдет, начнется тот самый Апокалипсис, который описал апостол Иоанн»<sup>29</sup>.*

Следует согласиться с *Е.В. Ермаковой*, говорившей на Круглом столе по проблемам сохранения интеллектуального потенциала России, проведенном 13 декабря 2007 года: *«...наша страна может сыграть важную роль в стабилизации как экологической, так и социальной ситуации на планете. Россия имеет колоссальный экологический потенциал, являясь крупнейшим районом компенсации глобальных экологических нарушений»<sup>30</sup>.*

*Духовно-нравственная система Ноосферизма опирается на все позитивное в духовно-нравственных системах традиционных конфессий России: православия, ислама и буддизма.*

*Ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система подвига и мужества, ориентированная на подъем народного духа, на возвращение российскому образованию ее истинного духовно-гуманистического потенциала, вырастающего из великих русской культуры, русского языка, русской философии и Русского Космизма, а также культ народов России.*

Только человек, укорененный в родной культуре, в своих предках, «корневой человек», по *П.А. Флоренскому*, может быть ноосферным человеком.

---

<sup>29</sup> Русские монастыри. Юг России. Орловская и Ливенская, Курская и Рыльская, Белгородская и Старооскольская. Ростовская и Новочеркасская, Екатеринодарская и Кубанская, Майкопская и Адыгейская епархии. – Новомосковск – Москва: Изд-во «Очарованный странник» - АФ – Изд-во «Троица», 2006. – 536с.; с.9, 10

<sup>30</sup> «Разруха в головах людей»/ «Советская Россия». – 2007. – 13 декабря. - №167(13065)