

<i>Этап</i>	<i>Описание результата реализации этапов эксперимента</i>
	средствуется введением предмета, который представлен, с одной стороны, как натуральный, чувственно осязаемый, а с другой — как несущий значение действия другого — партнера по совместному действию. С помощью этого предмета-посредника, можно поэтапно переходя от совместно-распределенных действий к самостоятельным действиям, передать полноту оперирования испытуемому. В большинстве случаев при этом удается передать ему и ориентировку. При этом такой переход не гарантирован и, по выражению Б.Д. Эльконина, становится «зоной риска» экспериментатора.

Ситуация-упражнение

«Анализ психологических особенностей управления образовательной ситуацией при разных подходах к ее организации»

Цель: формирование умения прогнозировать особенности развития ребенка при определенных социально-психологических условиях; формирование готовности использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития.

Комментарий к ситуации:

«Социально-экономические преобразования, характерные для России последних 10—15 лет, резко изменили экономические и ценностные ориентиры российского общества, привели к его расслоению, что, естественно, повлекло за собой изменение целей и задач, стоящих перед образованием. Социальный заказ на форму, качество и содержание образования стал определяться не только государственным заказом, но и спросом, возникающим в разных социальных группах, каждая из которых отличается собственным пониманием “смысла жизни” и своими финансовыми возможностями для его воплощения. Стало яс-

но, что продуктом системы образования должна быть не унифицированная личность, а личность, обладающая индивидуальностью, способная к непрерывному образованию, к гибкому изменению способов своей образовательной, профессиональной и социальной деятельности, умеющая работать с другими и над собой, причем работать не по стереотипу, а с учетом меняющихся условий, требований и т.д.

В итоге система образования, и прежде всего общеобразовательная, оказалась перед необходимостью в очередной раз искать ответ на традиционные педагогические вопросы: чему учить? как учить? зачем учить? кому учить? [...]» (Панов, 1999. — С. 38)*.

Таким образом, встает вопрос о теоретико-методологических ориентирах, на основании которых должно быть организовано обучение. То есть вопрос о подходах к обучению. В педагогической психологии в качестве таковых представлены деятельностный подход (В.В. Рубцов), личностно-деятельностный (И.А. Зимняя, А.Г. Асмолов), компетентностный подход и др.

«[...] По своему определению термин “подход к обучению” многозначен. Это а) мировоззренческая категория, в которой отражаются социальные установки субъектов обучения как носителей общественного сознания; б) глобальная и системная организация и самоорганизация образовательного процесса, включающая все его компоненты и прежде всего самих субъектов педагогического взаимодействия: учителя (преподавателя) и ученика (студента). Подход как категория шире понятия “стратегия обучения” — он включает ее в себя, определяя методы, формы, приемы обучения [...]» (Зимняя, 2011. — С. 75)**.

Описание содержания работы:

Вам предлагается фрагмент из статьи Джона Холта «Три ошибки, из которых вырастают все школьные стереотипы» (Холт, 1999)*** (см. Материалы к работе). Д. Холт приводит описание сложившихся представлений о школе и обучении через метафору. Метафоры служат

* Панов В.И. Некоторые подходы к методологии развивающего образования // Психологическая наука и образование. — 1998. — № 3—4. — С. 38—46.

*** Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М.: ЛОГОС, 2001.

**** Холт Д. Три ошибки, из которых вырастают все школьные стереотипы (по кн.: Learning all the Time / пер. А. Короткова) // Первое сентября. — 1999. — № 24.

надежным источником получения социального видения задач обучения в более широком контексте общества и культуры. «[...] Изучение метафор позволяет увидеть основные взаимосвязи, касающиеся ролей ученика и учителя и задач обучения в целом [...]». Д. Брунер указывает, что при попытках теоретизировать образовательные практики следует брать в расчет «фольклорные, народные теории» (folk theories), которыми пользуются вовлеченные в обучение участники [...]» (Бочавер, 2012. — С. 65, 67)*.

Необходимо провести анализ каждого метафорического представления по параметрам (выделены В.Я. Ляудис, 2000)**, представленным ниже в таблице. Что можно сказать о ценностных основаниях и содержании обучения, репрезентированных в каждом метафорическом описании?

	<i>Параметры обучающей системы</i>	<i>Содержание параметра, выделенного через метафорическую интерпретацию</i>
1.	Единица управления (кем или чем осуществляется управление)	
2.	Цели (содержание/общность)	
3.	Стиль руководства и ролевые позиции учителя	
4.	Мотивационно-смысловые установки учителя	
5.	Характер организации учебно-познавательной деятельности	
6.	Формы взаимодействия (S-O, S-S, др.)	
7.	Формы отношений в группе (соучастие, солидарность, соперничество и т.д.)	
8.	Контроль и оценка (за кем закреплены, кем осуществляются)	
9.	Мотивационно-смысловые установки учащихся	

* Бочавер А.А. Метафора как инструмент анализа убеждений (в контексте представлений учителя о своей работе) // Современная зарубежная психология. — 2012. — Т. 1. — № 1. — С. 65—75. — URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2012/n1/50114.shtml>

** Ляудис В.Я. Методика преподавания психологии: учеб. пособие. — М.: Изд-во УРАО, 2000.

На основании проведенного анализа уточните, какому подходу к обучению в психологии и педагогике соответствует та или иная метафора.

Материалы к работе:

«Жизнь современной школы так или иначе направляется тремя метафорами. Одни учителя в них верят, другие сомневаются, третьи с негодованием отвергают. Но сознательно или бессознательно руководствуются ими почти все.

Метафора 1. Конвейер. Представьте себе, скажем, завод по производству прохладительных напитков. По главному конвейеру движется бесконечная череда бутылок. Ставят их на конвейер пустыми, а затем по ходу дела они наполняются соответствующим содержимым. Конвейер обслуживает множество машин, которые заливают напиток в емкость, закручивают пробку и так далее. За процессом следят десятки инженеров и менеджеров.

Вот так же многие видят школу. Ученики проходят ее, как конвейер, и в их головы (ну точь-в-точь как в пустые бутылки) требуется залить определенные ингредиенты: чтение, правописание, математику, историю, естественные науки.

На заводе режим производства определяет менеджер. Он решает, с какой скоростью пустить конвейер, чем именно наполнять бутылки, что делать с бракованными бутылками, которые наполнить невозможно. Когда я обсуждал эту метафору с учителями, они только смеялись. Но полистайте любой доклад о школьной реформе, и вы убедитесь, насколько такие вот «конвейерные» представления господствуют над умами. Столько-то лет на английский, столько-то на математику, естественные науки. То есть речь почти идет о том, в какой пропорции заливать ингредиенты в бутылки.

И никто не задается простым вопросом: почему такое количество бутылок сходит с конвейера пустыми? И вопреки опыту, накопленному за сто лет, учителя продолжают верить, что знания порождаются самим процессом обучения. И, стало быть, чем обширнее программа, тем больше детизнают.

Метафора 2. Подопытные животные. В экспериментах, призванных выявить умственные способности животных, несчастных учат проделывать всякие штуки — по большей части такие, которые ни одно из них на воле делать не будет. Например, животному показы-

вают ящичек с двумя кнопками: на одной нарисован кружок, на другой — треугольник. Если он нажмет на «правильную» кнопку, получит награду. А если на «неправильную», его ждет удар током. Джон Гудлед из Института образования при Калифорнийском университете (Лос-Анджелес) утверждает, что обучение в школе всегда строится по этому принципу: задача, награда, наказание. «Положительное подкрепление» и «отрицательное подкрепление»; электрошок и лакомство. «Положительное подкрепление» — это улыбки учителей, хорошие оценки на экзаменах, перспектива поступить в престижный колледж, найти хорошую работу, преуспеть и зарабатывать много денег. «Отрицательное подкрепление» — это замечания учителя, оскорбительный смех товарищей, страх остаться на второй год.

Метафора 3. Больница. Взгляд на школу как на особое место, где исправляют, лечат мозги, — это, пожалуй, самое опасное заблуждение. В школе бытует странное предубеждение, что если ученика удалось чему-то выучить, то это всецело заслуга педагогов («Если ты умешь читать, скажи спасибо учителю»). Если же ребенок остался неучем, то это исключительно его вина. Один учитель, проработавший много лет в хорошей частной школе, однажды заявил мне вполне серьезно: «Дети плохо учатся, потому что они ленивы, неорганизованы и не способны сосредоточиться». Большинство его коллег, присутствовавших при нашей беседе, согласились с этим суждением. Педагоги более современной формации придумали себе еще одну палочку-выручалочку: неспособный ребенок. Я ни в чем не виноват — просто он не способен учиться. На это можно списать любой провал. Родители отстающих учеников, терзаемые чувством вины, приходят и спрашивают: «Что мы делаем не так?» А специалист им авторитетно отвечает: «Вы все делаете так. Просто у вашего сына в голове проводочки перепутались». А если разъяренные родители заявляют, что школа «должна хоть чему-то выучить этого лоботряса», тот же специалист с невинным видом разводит руками: «Извините, мы бессильны. Он у вас неспособный».

А между тем любой непредвзятый наблюдатель может заметить, что дети страстно стремятся осмыслить окружающий мир. И делают это примерно так же, как делает ученый, — добывая знания из опыта. Ребенок наблюдает мир, ищет и находит ответы на вопросы, которые его волнуют. И если ему не мешать, он делает это все лучше и лучше».

Ситуация-упражнение «Метод микроанализа событий урока»

Цель: формирование умения проводить психологическое наблюдение за сложными психолого-педагогическими явлениями; формирование умения соотносить организованное психолого-педагогическое воздействие на ребенка с его психическим развитием.

Комментарий к ситуации:

В основе данного метода, предложенного Г.А. Цукерман, лежит идея, что основной единицей дискурса на уроке является «триада учебного диалога». В наиболее классической форме эта триада состоит из следующих тактов: 1) инициация — обычно в форме вопроса учителя; 2) ответ — ученика на вопрос (серию вопросов) учителя; 3) заключение — обычно в форме учительской оценки и (или) дополняющей информации о том, как надо было бы правильно ответить на исходный вопрос. Г.А. Цукерман отмечает, что классическая триада разрушается всякий раз, когда возникает инициативное действие ребенка (или детей), направленное на задачу, но не обусловленное напрямую инструкцией, указанием или приглашением учителя. Исходя из этого, метод микроанализа событий урока заключается в рассмотрении событий урока через «триаду учебного диалога», с выделением тех эпизодов урока, где учитель намеренно или вынужденно идет на нарушение классического ритма обсуждения (т.е. на нарушение классической триады).

Описание содержания работы:

Организация наблюдения проводится с целью выявления педагогических действий, которые реально пробуждают инициативные действия учеников, направленные на предмет изучения, но не санкционированные напрямую учителем (нарушение классической триады). Для этого необходимо:

- 1) зафиксировать эпизоды решения поставленных задач учащимися;
- 2) выделить эпизоды, где происходило нарушение триады, т.е. возникло инициативное действие ребенка, направленное на задачу,

но не обусловленное напрямую инструкцией, указанием или приглашением учителя;

- 3) выделить педагогические действия или систему действий учителя («мельчайшие движения учителя»), направленные на поддержку и развитие поисковой самостоятельности класса как совместной общности (см. табл. 8).

Материалы к работе:

Таблица 8

Описание поисковой самостоятельности

	<i>Эпизод</i>	<i>Отметка о соблюдении либо нарушении триады учебного диалога</i>	<i>Действия учителя</i>
1.			
2.			
...			

Ситуация-проблема

«Психологические особенности межличностного взаимодействия в учебной ситуации»*

Цель: формирование умения проводить психологическое наблюдение за сложными учебными взаимодействиями; формирование умения соотносить организованное психолого-педагогическое воздействие на ребенка с его психическим развитием.

Комментарий к ситуации:

В исследовании, проведенном П.А. Сергомановым, Б.И. Хасаном, была поставлена следующая гипотеза: взаимодействие на уроке —

* Данный кейс составлен по статье: Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Ситуация обучения как конфликт // Вопросы психологии. — 2000. — № 2. — С. 79—86.

учебно-предметное и социально-межличностное — всегда имеет конфликтный характер и содержит пять основных факторов, различающихся по материалу конфликта, инстанциям, носителям конфликтующих действий и по исходам конфликтов (Сергоманов, Хасан, 2000)*. Отсюда можно по указанным критериям выделить и описать взаимодействие на уроке по пятифакторной модели конфликта и проследить особенности разворачивания того или иного фактора методом попеременных срезов.

Описание факторов:

I фактор — Материалом конфликта является статус в иерархизированной системе отношений. Конфликтная ситуация появляется при интерпретации взаимодействия и/или собственных действий как угрожающих фактически установившемуся или субъективно представляемому статусу или как помеха в процессе формирования желаемого статуса. Сталкиваются действия приближения и действия удаления желаемого статуса. Конфликт разворачивается как внешний, межличностный. Одна из сторон непременно наделяется экспертной функцией, то есть от нее зависит признание или непризнание статусного положения. Характер взаимодействия определяется как защита, доказывание или формирование статуса.

II фактор — Материалом конфликта является идентичность, принадлежность: «Я такой же (такая же), как...»; «Я не хуже, чем...»; «Я соответствую критериям группы». Конфликтная ситуация появляется при интерпретации внешнего отношения как отвергающего, дискриминирующего, усомневающего, дистанцирующего. Сталкиваются действия: с одной стороны — реализации-оформления идентичности, с другой — отвержение идентичности через проблематизацию идентификационного признака или критерия. Конфликт разворачивается как внешний, межличностный. Одна из сторон выступает как репрезентирующая идентификационную группу. Характер взаимодействия определяется как реализация (апелляция) идентификационных признаков.

III фактор — Материалом конфликта является присвоенная (овнутренняя) разрывность в некотором внешнем предметном ма-

* Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Ситуация обучения как конфликт // Вопросы психологии. — 2000. — № 2. — С. 79—86.

териале. Конфликтная ситуация появляется как вопрос для себя: «Каким образом восстановить целостность (непрерывность) предметного материала?» Здесь сталкиваются образ инерционного действия, реализующегося по образцу без учета внешней разрывности, и, как контракт, образ действия, останавливающего инерцию и имеющего своим предметом разрыв. Конфликт разворачивается как внутренний и представляет собой с содержательной стороны преодоление «сопротивления материала» за счет мобилизации, отыскания, создания ресурса, с помощью которого ликвидируется разрыв и восстанавливается целостность образа или непрерывность движения. В конфликте участвуют потенциально равные Я-инстанции, чье столкновение определяется априорной ценностью предметной компетенции.

IV фактор — Материалом конфликта является чувство самооценности. Конфликтная ситуация появляется как реакция на извне спровоцированный процесс снижения самооценки, то есть как ответ на неудачу. В качестве контракта выступает психозащитное поведение, сопротивляющееся ухудшению самоотношения. Конфликт разворачивается как внутренний, в котором участвуют потенциально неравные Я-инстанции, так как одна из них, действующая на снижение, пользуется ресурсом Сверх-Я, а другая, защищающаяся, ресурсом-опытом «Я». Характер взаимодействия определяется возможностями «Я» к сохранению самооценки путем отрицания негативных характеристик, дискредитации значимости ситуации и т.п.

V фактор — Материалом конфликта является чувство ответственности. Конфликтная ситуация появляется как последствие какой-либо неуспешности, недостижения предполагаемого результата либо как предвосхищение такого недостижения. В конфликте сталкиваются действия: направленные на реализацию ответственности (исполнение самосанкционирования) и избегания санкций. Конфликт разворачивается как внутренний с участием инстанций «Я», располагающих потенциально неравным ресурсом, так как одна инстанция, реализующая ответственность, оперирует интериоризированной социальной нормативностью, другая обращена к либидозной энергии. Характер взаимодействия определяется как выбор — отвергание достаточной санкции из имеющегося диапазона, соответствующей переживаемому чувству вины.

Эмпирически эти факторы определяются характером действий (речевых высказываний), которые анализируются по трем критериям:

Таблица 9

1. По критерию направленности действия:	
а) к себе	Например: «Так... что-то я тут не очень понял... а если я попробую вот так» и т.п.
б) к партнеру	Например: «Эй, ты что там делаешь, дай сначала составлю» и т.п.
в) к экспериментатору	Например: «А что он мне все ломает?!» и т.п.
2. По критерию характера решаемой этими действиями задачи в ситуации эксперимента:	
а) на межличностные и аутоотношения, когда испытуемые «работали с людьми», в том числе с собой	Например: «Мы с тобой выйдем, и я тебе объясню», «Ой, опять я что-то...» и т.п.
б) на содержание задания, когда испытуемые работали с предложенной экспериментатором задачей	Например: «Давай эту полоску сюда (подвинем)», «А если я сделаю так... интересно...» и т.п.
3. По критерию характера действия:	
а) продуктивный-конгруэнтный, когда испытуемые выполняли именно то задание, которое давал им взрослый, или то, которое они находили во внешней ситуации, в ситуации протекающего эксперимента и само действие было исполнением этого задания (преодолением возникающего рассогласования)	Например: «Давай так сделаем. Ты будешь двигать вот эти полоски, а я буду двигать эти», «А другие дети решили эту задачу?» и т.п.
б) продуктивный-защитный, когда испытуемые защищались от каких-либо действий, и реакция, действие решало задачу защиты атакованной самооценки или самоотношения	Например: «А что он мне все полоски ломает? Я не буду так делать (задание). Пусть он перестанет» и т.п.
в) деструктивный, когда внешнее действие фрустрировалось и разрушалось и испытуемые были «заняты» внутренней работой переживания ситуации неуспеха с обвинениями в собственный адрес	Например: «У меня ничего не получается (бормочет) и не получается» и т.п.

Описание содержания работы:

Наблюдая за ситуацией урока, проследите особенности разворачивания процедуры решения учебной задачи коллективным субъектом с точки зрения конфликта. Для этого:

- 1) зафиксировать речевые высказывания ребенка (для этого специально подготовьте бланк фиксации высказываний учащегося);
- 2) провести анализ высказываний по трем критериям (например, по первому критерию «направленность действия» оно относится к партнеру (1б); по второму критерию «характер решаемой этими действиями задачи» испытуемые «работали с людьми» (2а); по третьему критерию «характер действия» речевое высказывание характеризуется как продуктивный-конгруэнтный (3а);
- 3) оценить действие с точки зрения отнесенности к одному из факторов I, II, III, IV, V (см. табл. 5). В нашем примере комбинация 1б-2а-3а задает II фактор.

Таблица 10

I фактор	II фактор	III фактор	IV фактор	V фактор
1в, 2а, 3а	1б, 2а, 3а	1а, 2б, 3а	1а, 2а, 3б	1а, 2а, 3в

Трудность при отнесении может заключаться в том, что многие действия содержат в себе не один адресат и не один материал, а сразу два или три. Тогда данное действие оценивается как принадлежащее разным факторам одновременно, с пропорциональной количественной оценкой, т.е. присваивается не 1 балл как в случае однозначного отнесения, а по 0,5 или 0,3 балла.

Материалы к работе:

Бланк фиксации высказываний учащегося и протокол занесения балльных оценок:

Таблица 11

Факторы	I фактор	II фактор	III фактор	IV фактор	V фактор
комбинации действий по критериям	1в, 2а, 3а	1б, 2а, 3а	1а, 2б, 3а	1а, 2а, 3б	1а, 2а, 3в
баллы					

Раздел 3. ПСИХОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

Ситуация-упражнение «Психологическое содержание понятия “воспитание”»

Цель: сформировать понимание психологических аспектов воспитания и умение воспринимать качественное многообразие психической реальности.

Комментарий к ситуации:

«Если “воспитание” изучается как психологический феномен, то что будет здесь интересовать психологию? На первый взгляд кажется странным, что в научной психологической литературе, посвященной проблемам развития, обучения и воспитания детей, нет однозначного определения понятия “воспитание”. И это не случайно. Дело в том, что все взрослые люди, не говоря уже о профессиональных педагогах, считают себя вполне компетентными в вопросе воспитания детей, так что ни в какой теории нужды не ощущают. Значит ли это, что наука и научная литература о воспитании не востребованы жизнью? Отнюдь нет. В чем же тогда дело? Почему наша психологическая наука не дает понятию “воспитание” четкого и однозначного определения? Что же понимать под термином “воспитание” не в педагогическом, а психологическом смысле?» (Кузьменкова, Елфимова, 2009. — С. 72)*.

Описание содержания работы:

Работа организуется и проводится в несколько этапов.

1. На первом этапе предлагается, работая в группе по 4 человека, составить коллаж на тему «Что же такое воспитание?».

* Кузьменкова О.В. Лекции по педагогической психологии: Психология учения. Психология обучения. Психология воспитания (учебно-методическое пособие) / О.В. Кузьменкова, М.М. Елфимова. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2009. — 224 с.

Необходимые для работы материалы:

- журналы, газеты с большим количеством рисунков, фотографий, броских заголовков;
- лист формата А3;
- клей, ножницы;
- маркеры, фломастеры.

Инструкция: «Создать в течение 40 минут на листах формата А3 коллаж на тему «Что же такое воспитание?»».

Методика «Коллажа» предполагает использование готовых материалов из средств массовой информации, которые в большей степени выражают групповые представления. Именно поэтому методический прием «Коллаж» в социально-психологических исследованиях применяется, как правило, для изучения общих тенденций, культурных стереотипов, схем понимания.

После изготовления коллажей участники вывешивают свои работы на стенку, и начинается обсуждение в следующем порядке:

- Каждый участник (или представитель от группы) представляет свою работу.
- Комментирует, что именно он хотел отразить этим коллажем, озвучивает свою идею группы.
- Озвучивает свое эмоциональное отношение к процессу составления коллажа и к результату.
- Отмечается, какая часть коллажа какую именно смысловую нагрузку несет в себе.
- Устанавливается, какие выводы сделал для себя участник в процессе изготовления коллажа.

2. На втором этапе предлагается поработать с различными авторскими определениями «воспитания».

Задание: «Проанализируйте определения понятия “воспитание”, встречающиеся в современной психолого-педагогической литературе. Выделите ключевые характеристики понятия “воспитание”».

«Воспитание — целенаправленный и планомерный вид формирования личности и коллектива, опирающийся на обучение и дополняющий его связями приобретаемого в процессе обучения со свойствами направленности именно данной личности. Воспитание — эффективный метод руководства и вместе с тем само требует управления» (К.К. Платонов).

Воспитание — это вид деятельности, осуществляющий — продуцирующий передачу новому поколению социально-культурно-историческо-онтологического опыта; это и иерархическое — целенаправленное воздействие на сознание и поведение индивида, с целью формирования в его психике, сознании определенных принципов, понятий, социоустановок, которые в свою очередь обеспечивают необходимые условия для эволюции индивида, и подготовки его к тому или иному жизненному пути, к профессиональной деятельности, к общению с другими индивидами в социуме, в обществах, микрообществах; ...Воспитание можно рассматривать как процесс взаимодействия между воспитателем и воспитуемым и как процесс коммуникации между воспитателем и воспитуемыми (Современный словарь по психологии. В.В. Юрчик).

«Главная задача воспитания — формирование и развитие ребенка как личности, обладающей теми полезными качествами, которые ей необходимы для жизни в обществе» (Р.С. Немов).

«Воспитание — это деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта; планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования конкретных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, обеспечивающих нужные условия для его развития, подготовки к общественной жизни и производительному труду» (М.В. Гамезо).

«Воспитание есть целенаправленное воздействие (в процессе обучения, параллельно с ним или вне его) на человека с целью сформировать у него определенные (рассматриваемые обществом в каждый исторический период его развития как социально значимые позитивные) ценностные ориентации, принципы поведения, системы оценок и т.д., выраженное отношение к себе, к другим людям, к обществу, к миру» (И.А. Зимняя).

«Психология воспитания — особая отрасль педагогической психологии, которая исследует внутреннюю сущность воспитательного процесса. Предмет психологии воспитания — формирование личности в процессе воспитания» (А.В. Петровский).

«Воспитание — социальное, целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для усвоения новым поколением общественно-исторического опыта с целью подготовки его к общественной жизни и производительному труду» (Л.Д. Столяренко).

«Педагогическая воспитательная деятельность — это преднамеренное создание условий становления личности, и она всегда предполагает собственную активность воспитываемого лица. На высших стадиях эта активность приобретает сознательный характер и превращается в целенаправленную и планомерную деятельность по самовоспитанию» (Т.В. Габай).

«Суть проблемы воспитания заключается в оказании ребенку индивидуализированной педагогической помощи в целях становления его субъективности в единстве природных, психологических и культурных качеств» (М.А. Холодная).

«Воспитание — это процесс организованного целенаправленного воздействия на личность и поведение ребенка; научно обоснованное общение людей, рассчитанное на развитие каждого из них как личности» (И.Н. Логвинов).

«Воспитание — процесс социализации индивида, становления и развития его как личности на протяжении всей жизни в ходе собственной активности и под влиянием природной, социальной и культурной среды, в т.ч. специально организованной целенаправленной деятельности родителей и педагогов» (Психологический словарь. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского).

«Воспитание ребенка — это процесс развития мотивационно-потребностной сферы его психики, процесс открытия его сознанию смыслов и мотивов человеческой деятельности, результатом чего является возникновение у него стремления к овладению ими» (Б.Ц. Бадмаев).

«Воспитывать — это в значительной степени означает создавать систему взаимозависимостей между людьми, которые порождают определенные отношения данной личности к другим людям, труду, обществу, самой себе. Влияя на эти отношения, мы

тем самым создаем основания для образования черт характера» (С.Л. Соловейчик).

«Воспитание — целенаправленное управление процессом социального развития личности через включение ребенка в различные виды социальных отношений в учебе, общении, игре, практической деятельности» (М.И. Рожков).

«Воспитание — это целенаправленная, содержательная профессиональная деятельность педагога, содействующая максимальному развитию личности ребенка, вхождению ребенка в контекст современной культуры, становлению его как субъекта и стратега собственной жизни, достойной человека» (П.И. Пидкасистый).

«Воспитание — процесс целенаправленного формирования личности в условиях специально организованной системы, обеспечивающей взаимодействие воспитателей и воспитуемых» (В.И. Смирнов).

«Воспитание — это целенаправленное формирование отношений к системе наивысших ценностей достойной жизни достойного человека и формирование у ребенка способности выстраивать индивидуальный вариант собственной жизни в границах достойной жизни» (Н.Е. Щуркова).

Ситуация-иллюстрация **«Психологический объект и механизмы** **воспитания»**

Цель: сформировать понимание психологических аспектов воспитания и умение воспринимать качественное многообразие психической реальности.

Комментарий к ситуации:

Как и многим научным понятиям понятию воспитания нельзя дать однозначного определения. Важной задачей является выделение и понимание психологического аспекта этого процесса. Приведенное ни-

же описание известной экспериментальной ситуации, одним из организаторов которого был А.Н. Леонтьев, предлагается для формирования собственного понимания сути и психологического механизма феномена воспитания.

Описание содержания работы:

- 1) Прокомментируйте предложенную ситуацию, объяснив реакцию мальчика на вознаграждение.
- 2) Конкретизируйте психологический механизм (или механизмы), присутствующие в этой ситуации.
- 3) Сформулируйте на основании анализа ситуации и выделения ее основных психологических составляющих определение категории воспитания.
- 4) Прокомментируйте описанную ниже в Материалах к работе автобиографическую ситуацию на предмет выделения психологических механизмов выстраивания взаимоотношений родителя и ребенка.

Материалы к работе:

- 1) «Я очень люблю и неустанно повторяю наблюдение, которое было сделано почти случайно в экспериментальной лаборатории, занимавшейся вообще практическим интеллектом у детей дошкольного и дошкольного возраста. Вот в чем его суть. Ребенок должен достичь цели, соблюдая известные условия. Эти условия заданы человеком, экспериментатором, взрослым мужчиной, который пригласил этого мальчика. Я сам наблюдал это, поэтому помню, что мальчик, не было ему и пяти лет, был приглашен, ему было сказано: ты должен сделать то-то и то-то, но только не вставая с места. В этом заключалось условие. И мальчик оставался один, а экспериментатор и другие присутствовали при этом в «шапках-невидимках». То есть они видели и слышали, что происходит, но их не было ни видно, ни слышно. Есть такие приспособления, очень нехитрые. И вот драма, которая разыгралась первый раз у меня на глазах. Первый раз я ее увидел воочию. Этот мальчик старается как-то решить задачу, соблюдая правило. Это не получается. Тогда он

нарушает правило — поднимается со своего стула, идет, а потом возвращается. В этот момент шапка-невидимка с одного из экспериментаторов снимается. Он появляется в комнате. И, видя результат, говорит — ну вот, великолепно! Успех! Вот тебе награда! Прекрасное решение! И вот тогда-то мы увидели неожиданную реакцию. Ужасно человеческую. Вовсе не крысиную, а наоборот. Я про крысу упоминаю потому, что это один из любимых объектов бихевиористов-психологов, изучающих поведение. Мальчик от этой награды постарался отделаться. Больше того, огорчился до слез в буквальном смысле слова. Посмотрите, когда наступила предметная ситуация, никакого конфликта, сшибки, по Павлову, не было. А теперь лицом к лицу столкнулись обретенный вещественный результат и человек с его требованием. Столкнулись побуждения, идущие от двух разных полюсов. И что же победило? Оказывается, победил полюс человека. Мы с вами описываем такие случаи так: у взрослых, да и у детишек тоже — «заговорила совесть». Хотя мне это выгодно, не буду делать. Обещал, что не буду делать. Не буду делать потому, что будут нарушения в системе моих отношений, они нарушатся. А они важнее, главнее» (Леонтьев, 2001. — С. 505)*.

- 2) «Меня растили мама и бабушка. И я рад этому. Мама, Татьяна Константиновна, для меня идеальный спутник — спокойный, мудрый, верящий в меня. А когда веришь в своего ребенка, а не стараешься все сделать за него, это помогает ему самому совершать правильные шаги. Мне ничего не запрещали, наоборот, мама всегда говорила: не хочешь — не делай. И, когда я выбирал исключительно приятные для себя пути, например не ходить в школу, рано или поздно я оказывался в тупике. В вакууме, в состоянии человека на обочине. Это мне совсем не нравилось. Своей дурной головой я начинал понимать, что в школу ходить все-таки надо. Мама только улыбалась, наблюдая за мной».

* Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. — М.: Смысл, 2001.

Обсуждение:

После проведения групповой дискуссии преподаватель организует обсуждение по следующим вопросам:

- 1) Каким образом учитывалась система ценностей игроков при принятии решения?
- 2) Участники в большей степени ориентировались на прагматичный или гуманистический подход?
- 3) Кому было важно любой ценой отстоять своего пациента и добиться, чтобы именно ему была проведена пересадка сердца? Что для этого было сделано, какие аргументы применялись, насколько они были действенны?
- 4) Кто уступил коллегам в выборе пациента для пересадки сердца, чем обосновано такое решение?
- 5) Кто взял на себя ответственность за доведение результата обсуждения до родственников пациентов, которым не планировалась пересадка сердца?
- 6) Какие комментарии, реплики, которые были зафиксированы участниками работы вне круга, наиболее ярко иллюстрируют проявление ценностно-смысловых установок?

Методические замечания:

Упражнение кроме содержательной нагрузки имеет определенный эмоциональный фон. Оно является достаточно жестким по форме. Поэтому по его завершении необходимо «проветилировать» эмоциональное состояние участников, проработать эмоциональное застраивание на негативных переживаниях.

Ситуация-иллюстрация

«Стратегии психологического воздействия»

Цель: овладение навыками психологического анализа различных воспитательных систем и психологических особенностей стратегий воздействия, реализующихся в них.

Комментарий к ситуации:

Г.А. Ковалев определяет воздействие учителя, воспитателя как особый вид деятельности, цель которой — достижение позитивных

изменений психологических характеристик воспитанника (потребностей, установок, отношений, состояний, моделей поведения). Технология эффективного педагогического воздействия несомненно должна базироваться на психологической теории. Цель любого психолого-педагогического воздействия — преодоление субъективных защит и барьеров индивида, переструктурирование его психологических характеристик или моделей поведения в нужном направлении*.

Описание содержания работы:

Отработка навыков реализуется через организацию просмотра художественного фильма «Пацаны» (1983) (как вариант — «Спартак и Калашников», 2002) и проведению анализа по предлагаемой схеме. Результаты анализа фиксируются в таблице Приложения 10.

Работа проводится по следующим этапам:

- 1) Выделите системы, составляющие воспитательную среду главного героя.
- 2) Проанализируйте каждую воспитательную систему на предмет ее целевой направленности и представленности в ней той или иной стратегии воздействия (в том числе средств, позиции воспитуемого).
- 3) Определите, на какие ценностно-смысловые установки опирается каждая из стратегий.
- 4) Приведите конкретные примеры-иллюстрации присутствующих в системе средств и ценностно-смысловых установок (высказывания героев, описание поведенческой ситуации и т.д.).
- 5) Заполните таблицу.
- 6) Сформулируйте выводы, полученные в результате анализа.

Материалы к работе:

Существуют три парадигмы психологического воздействия и соответствующие им три стратегии воздействия:

Императивное воздействие (стратегия). Основными функциями данной стратегии являются функции контроля поведения и установок

* Комментарий составлен по статье: Ковалев Г.А. Три парадигмы в психологии — три стратегии психологического воздействия // Вопросы психологии. — 1987. — № 3. — С. 41—49.

человека, их подкрепления и направления в нужное русло, а также функция принуждения по отношению к объекту воздействий. Данная стратегия не учитывает актуальных состояний, отношений, мотивов, ценностей, уникальности другого человека.

Манипулятивное воздействие (стратегия). Несмотря на признание активности и индивидуальной избирательности психического отражения, при использовании конкретных методов воздействия человек на самом деле все так же остается объектом внешних влияний и психического манипулирования. Данную стратегию психологического воздействия можно отнести к одному и тому же одномерному, объектному, монологическому взгляду на человеческую природу, где человеку в целом отводится пассивная роль, где его уникальная сущность обезличивается.

Развивающая стратегия. Психологическим условием реализации такой стратегии воздействия является диалог. Основными нормативами и принципами организации его являются: эмоциональная и личностная раскрытость партнеров по общению, психологический настрой на актуальные состояния друг друга, безоценочность, доверительность и искренность выражения чувств и состояний. В состоянии диалога две личности начинают образовывать некое общее психологическое пространство и временную протяженность, создавать единое эмоциональное «событие», в котором воздействие (в обычном, объектном, монологическом смысле этого понятия) перестает существовать, уступая место психологическому единству субъектов, в котором разворачивается творческий процесс и взаимораскрытия и взаиморазвития, создаются условия для самовоздействия и саморазвития.

Ситуация-проблема

«Психология воспитания: медиавоспитание»

Цель: приобрести опыт деятельности в прогнозировании особенностей развития ребенка при определенных социально-психологических условиях.

Комментарий к ситуации:

В.Н. Мясищев отмечает, что воспитание есть процесс образования оценочных отношений. Сформированные оценочные отноше-

Приложение 10

Воспитательная система	Стратегии воздействия	Ценностно-смысловые установки	Средства воздействия	Позиция воспитанника (S,O)	Примеры-иллюстрации	«Эффекты» воспитательной системы (оценка последствий)
	манипулятивная					
	императивная					
	развивающая					
	манипулятивная					
	императивная					
	развивающая					
	манипулятивная					
	императивная					
	развивающая					
	манипулятивная					
	императивная					
	развивающая					