



ненных условиях, овладение диалектической логикой, операциями и формами мышления, эвристическими способами умственной деятельности, совершенствование качеств ума.

### Литература для подготовки

#### Обязательная:

Общая психология [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов / Л.В. Маликов, В.В. Неволина, Н.В. Степанова; ОрГМА. - Электрон. текстовые дан. – Оренбург, 2013. // [http://lib.orgma.ru/jirbis2/index.php?option=com\\_irbis&view=irbis&Itemid=115](http://lib.orgma.ru/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=115)

#### Дополнительная:

1. Маклаков А.Г. Общая психология: учеб. пособие для студентов вузов и слушателей курсов психолог. дисциплин. – СПб.: Питер, 2010. – 583 с. – С. 298-332; 333-353.

2. Общая психология. Тексты. Том 1. Введение. Книга 3. [Электронный ресурс]: учебное пособие/ сост. Дормашев Ю.Б., Капустин С.А., Петухов В.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Когито-Центр, 2013. – 688 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15273>. - ЭБС «IPRbooks».

3. Общая психология. Тексты. Том 3. Субъект познания. Книга 1. [Электронный ресурс]: учебное пособие/ сост. Дормашев Ю.Б., Капустин С.А., Петухов В.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Когито-Центр, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15277>. - ЭБС «IPRbooks».

4. Общая психология. Тексты. Том 3. Субъект познания. Книга 2. [Электронный ресурс]: учебное пособие/ сост. Дормашев Ю.Б., Капустин С.А., Петухов В.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Когито-Центр, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15278>. - ЭБС «IPRbooks».

5. Столяренко Л.Д. Основы психологии: учебное пособие. – М.: Проспект, 2013. – 464 с. – С. 112-132; 136-140.

#### Литература для углубленного изучения:

1. Блинникова С.Л. Психологическая природа понимания противоречий // Вопросы психологии. – 2012. – №1. – С. 52-62.

2. Дорфман Л.Я. Теория креативности К. Мартиндейла // Вопросы психологии. – 2014. – №4. – С. 126-134.

3. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл; Академия, 2010. – 511 с. – С. 327-406.

4. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. – СПб: Питер, 2007. – 320 с. – С. 236-319.

5. Психология мышления: Хрестоматия / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2008. – 672 с.

6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб: Питер, 2011. – 713 с. – С. 309-416.

7. Узнадзе Д.Н. Общая психология. – М.: Смысл, СПб: Питер, 2004. – 413 с. – С. 287-341.

### Задания для самостоятельной работы к занятию №3

**Задание 1.** Выберите одно из предложенных высказываний и выполните письменное задание по следующей схеме:

1. Почему это высказывание верно?
2. Примеры из жизни, раскрывающие содержание данного высказывания.
3. Примеры из различных произведений искусства (скульптура, литература, живопись, архитектура и т.д.).
4. Цитаты (поговорки, пословицы), подтверждающие и опровергающие данное высказывание.
5. Выводы.

#### Высказывания.

1. Сомневаться небесполезно. Сомневаясь, мы приходим к исследованию; исследуя, достигаем истины (Аристотель).

2. Будь красноречивым, но не пустословом, ибо пустословие – то же безумие (Кей-Кавус).

3. Прекрасно слово, ибо в нем оставит память человек. Уходим мы с земли, наше слово от нас останется навек (Ас-Самарканди).

4. Слово – одежда. Смысл – скрывающаяся под ней тайна (Джалаладин Руми).

5. Человек бессмертен благодаря познанию. Познание, мышление – это корень его жизни, его бессмертия (Гегель).

**Задание 2.** Из указанных в скобках слов выберите то, которое находится к данному слову в том же отношении, что и в приведённом образце.

ОБРАЗЕЦ: ВОСПРИЯТИЕ: ЧУВСТВЕННЫЙ ОБРАЗ

Понятие: \_\_\_\_\_ (обобщённое отражение, информация, психика, мысль).

ОБРАЗЕЦ: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ: АКТИВНОЕ ОТРАЖЕНИЕ

Мышление: \_\_\_\_\_ (абстрактный образ, рефлекс, опережающее отражение).

**Задание 3.** Из данных понятий постройте логический ряд так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующим.

3.1 Сознание, понятие, отражение, абстрактное мышление, познание.

3.2 Язык, отражение, речь, психическое явление, функция речи, обозначение.

**Задание 4.** Вставьте пропущенные слова

- 4.1 Сознание поднимается до уровня мышления, в процессе которого обобщение осуществляется как осознание и выделение \_\_\_\_\_ связей вещей.
- 4.2 Опосредованный и \_\_\_\_\_ характер мышления обеспечивает познание человеком не только явлений, но и их \_\_\_\_\_.
- 4.3 Мыслящее созерцание есть осознание единичного в форме \_\_\_\_\_.
- 4.4 Мысль обретает в \_\_\_\_\_ необходимую материальную оболочку, в которой она только и становится доступной для других людей и для нас самих.

**Задание 5.** Определите вид мышления

- 5.1 Мышление неотрывно от прямого манипулирования предметами, от действия в моторном, физическом смысле этого слова.
- 5.2 Мышление, при котором человек для решения задач использует образы, непосредственно извлекаемые из памяти или воссоздаваемые воображением.
- 5.3 Мышление, осуществляемое при помощи логических операций с понятиями, которые иногда не имеют прямого образного выражения.
- 5.4 Мышление, направленное на решение практических задач.

**Задание 6.** «Переведите» на язык современной психологии мышления следующие высказывания.

- 6.1 Опыт – дитя мысли, а мысль – дитя действия.
- 6.2 Сомнение есть начало мудрости (Аристотель).
- 6.3 Наша жизнь такова, какой наши мысли её делают (М. Аврелий).
- 6.4 Быть умным – значит не спрашивать то, на что нельзя ответить (Ключевский).

**Задание 7.** Раскройте психологический смысл следующих высказываний.

«Знание – сила», «ум хорошо, а два – лучше», «парадокс – это мысль в состоянии аффекта», «мысль вечна, действие – смертно», «глазастый разум», «когда начинаешь мыслить, всё становится трудным».

**Задание для самопознания и саморазвития «Я познаю себя»**

**Тест «Индивидуальные стили мышления» А. Алексеева, Л. Громовой**

*Инструкция:* каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следуют 5 его возможных окончаний. Ваша задача – указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего подходит). Каждый номер (балл) должен быть использован только один раз. Каждое из пяти окончаний в группе должно получить номер. Среди предлагаемых на выбор ответов нет правильных или неправильных. Максимум полезной информации вы получите в том случае, если будете как можно точнее сообщать об особенностях вашего реального мышления, а не о том, как, по-вашему, следовало бы мыслить.

**Опросник:**

**А.** Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:

1. устанавливает, определяет конфликт и пытается выразить его открыто;
2. лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы;
3. лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт;
4. подходит к ситуации наиболее логично и последовательно;
5. излагает аргументы наиболее кратко и убедительно.

**Б.** Когда я начинаю работать над проектом в составе группы, самое важное для меня:

1. понять цели и значение этого проекта;
2. раскрыть цели и ценности участников рабочей группы;
3. определить, как мы собираемся разрабатывать этот проект;
4. понять, какую выгоду этот проект может принести для нашей группы;
5. чтобы работа над проектом была организована и сдвинулась с места.

**В.** Вообще говоря, я усваиваю новые идеи лучше всего, когда могу:

1. связывать их с текущими или будущими занятиями;
2. применять их к конкретным ситуациям;
3. сосредоточиться на них и тщательно их проанализировать;
4. понять, насколько они сходны с привычными идеями;
5. противопоставить их с другими идеями.

**Г.** Для меня графики, схемы, чертежи в книгах или статьях обычно:

1. полезнее текста, если они точны;
2. полезны, если они ясно показывают важные факты;
3. полезны, если они поднимают вопросы по тексту;
4. полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом;
5. не более и не менее полезны, чем другие материалы.

**Д.** Если бы мне предложили провести какое-то исследование, я, вероятно, начал бы с

1. попытки определить его место в более широком контексте;
2. определения того, смогу ли я его выполнить в одиночку или мне потребуется помощь;
3. размышлений и предположений о возможных результатах;
4. решения о том, следует ли вообще проводить это исследование;
5. попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее.

**Е.** Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся её насущных проблем, я предпочел бы:

1. встретиться с ними индивидуально и задать каждому конкретные вопросы;
2. провести общее собрание и попросить их высказать свое мнение;
3. опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы;
4. встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды;
5. попросить членов организации предоставить мне (желательно в письменной форме) всю

относящуюся к делу информацию, которой они располагают.

**Ж.** Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это «что-то»:

1. выстояло против оппозиций, выдержало сопротивление противоположных подходов;
2. согласуется с другими вещами, которым я верю;
3. было подтверждено на практике;
4. поддается логическому и научному доказательству;
5. можно проверить лично на доступных наблюдению фактах.

**З.** Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет, скорее всего:

1. о том, как кому то удалось решить личную или социальную проблему;
2. посвящена дискуссионному или социальному вопросу;
3. сообщением о научном или историческом исследовании;
4. об интересном, забавном человеке или событии;
5. точным, без доли вымысла, сообщением о чем-то интересном жизненном опыте.

**И.** Когда я читаю отчет о работе, я обращаю внимание на:

1. близость выводов к моему личному опыту;
2. возможность выполнения данных рекомендаций;
3. надежность и обоснованность результатов фактическими данными;
4. понимание автором целей и задач работы;
5. интерпретацию данных.

**К.** Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать – это:

1. каков наилучший метод для решения этой задачи;
2. кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена;
3. почему эту задачу стоит решить;
4. какое влияние решение может иметь на другие задачи, которые приходится решать;
5. какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи.

**Л.** Обычно я узнаю максимум о том, как следует делать что-то новое, благодаря тому, что:

1. уясняю для себя, как это связано с чем-то другим, что мне хорошо знакомо;
2. принимаюсь за дело как можно раньше;
3. выслушиваю различные точки зрения по поводу того, как это сделать;
4. есть кто-то, кто показывает мне, как это делать;
5. тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом.

**М.** Если бы мне пришлось проходить испытания или сдавать экзамен, я предпочел бы:

1. набор объективных, проблемно-ориентированных вопросов по предмету;
2. дискуссию с теми, кто также проходит испытания;
3. устное изложение и показ того, что я знаю;
4. сообщение в свободной форме о том, как я применил то, чему научился;
5. письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод.

**Н.** Люди, особые качества которых я уважаю больше всего, это – вероятно...:

1. выдающиеся философы и ученые;
2. писатели и учителя;
3. лидеры политических и деловых кругов;
4. экономисты и инженеры;
5. фермеры и журналисты.

**О.** Вообще говоря, я нахожу теорию полезной, если она:

1. кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые я уже усвоил;
2. объясняет вещи новым для меня образом;
3. способна систематически объяснить множество связанных ситуаций;
4. служит прояснению моего личного опыта и наблюдений;
5. имеет конкретное практическое приложение.

**П.** Когда я читаю книгу (статью), выходящую за рамки моей непосредственной деятельности, я делаю это главным образом, из-за:

1. заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний;
2. указания со стороны уважаемого мной человека на возможную её полезность;
3. желая расширить свою общую эрудицию;
4. желая выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия;
5. стремления узнать больше об определенном предмете.

**Р.** Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу, то предпочитаю, чтобы в ней:

1. показывались преимущества для меня, в зависимости от выбираемой точки зрения;
2. излагались все факты в ходе дискуссии;
3. логично и последовательно обрисовывались затрагиваемые спорные вопросы;
4. определялись ценности, которые использует автор;
5. ярко освещались обе стороны спорного вопроса и сущность конфликта.

**С.** Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме, я скорее всего буду:

1. пытаться связать её с более широкой проблемой или теорией;
2. искать пути и способы решить эту проблему;
3. обдумывать альтернативные способы её решения;
4. искать способы, которыми другие, возможно, уже решили эту проблему;
5. пытаться найти самую лучшую процедуру для её решения.

**Т.** Вообще говоря, я более склонен к тому, чтобы:

1. находить уже существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше;
2. ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе;
3. открывать новые и более совершенные методы;
4. находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому;
5. разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать.

*Обработка данных.* Произведите обработку данных совместно с преподавателем, заполнив представленный ниже Бланк-дешифратор. На основе принятой в данном опроснике интерпретации полученных результатов, сделайте для себя выводы и наметьте возможные перспективы развития имеющегося у вас индивидуального стиля мышления, усиления его сильных сторон и нивелирования недостатков. А может быть стоит подумать и о развитии других стилей?

