



ПРОГРАММА

XVII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

**ПСИХОЛОГИЯ XXI ВЕКА:
ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ В
МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНОЕ И
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО**

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Научный руководитель: Березовская Регина Анатольевна

Председатель оргкомитета: Белоусова Татьяна Михайловна

Программный отдел: Козырева Ольга,
Лушникова Алина

Информационный отдел: Черезова Мария,
Мельникова Валентина,
Туниманова Ирина

Административно-хозяйственный отдел: Титов Сергей,
Матвеев Фёдор,
Кудряшова Марина,
Мещеряков Никита

Пиар-отдел: Петросян Кристина

Сувенирная продукция: Кипнис Анна,
Фёдорова Валерия

Музыкальное сопровождение: Asparagus band

РАСПИСАНИЕ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Четверг, 17 апреля

09:30 – 10:30 Регистрация участников

10:30 – 11:30 Пленарное заседание: открытие конференции

11:45 – 13:50 Работа секций: доклады

13:50 – 15:00 Кофе-брейк

15:00 – 16:30 Дискуссия «Как и зачем учить профессиональной этике будущих психологов? Российские и международные перспективы»
Ведущий: Шаболтас А.В.

16:30 – 17:10 Перерыв

17:10 – 18:40 Мастер-класс «Грантовая система, и как с ней справляться»
Ведущий: Кувалдина М.Б.

Доклад «Особенности изучения психологии в университетах Германии»
Ведущий: Трусова П.С.

Лекция «Коммуникативная музыкальность и психология младенчества»
Ведущий: Барский Ф.И.

Пятница, 18 апреля

11:00 – 13:30 Работа секций: доклады

13:30 – 14:30 Кофе-брейк

14:30 – 16:00 Круглый стол «Опыт участия в крупных международ

ных проектах»

Ведущие: Ледовая Я.А., Березовская Р.А.

16:00 – 16:30 Перерыв

16:30 – 18:00 Мастер-класс «Генетика поведения: зачем нам матметоды?»

Ведущий: Воронин И.А.

Круглый стол «Самобытность русской психологии в контексте мировой науки: существует ли она?»

Ведущие: Аникина В.О., Васильев В.А.

Мастер-класс «Почему обшая среда влияет на психику намного слабее, чем индивидуальная?»

Ведущие: Тиходеев О.Н., Шербакова О.В.

18:00 – 19:30 Время иллюзий

Суббота, 19 апреля

11:00 – 13:00 Итоговая деловая игра: «World cafe: об интеграции в мировое научное и образовательное пространство»

Ведущие: Ледовая Я.А., Маневский Ф.С.

13:00 – 13:30 Перерыв

13:30 – 15:00 Круглый стол «Теория и практика психотерапии и психологического консультирования»

Ведущий: Исурина Г.Л.

Круглый стол «Современная психология старения: опыт отечественных и зарубежных исследований»

Ведущий: Стрижицкая О.Ю.

15:00 – 15:30 Перерыв

15:30 – 16:30 Торжественное закрытие конференции

Секция
Общая психология и методология психологии
17.04.2014 (чт)

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и кафедры проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук СПбГУ

Шербакова Ольга Владимировна

Ведущий: Горюнова Ирина, студентка 1 курса

1. *Казыханова Л.И.* «Взаимосвязь уровня рефлексивности и академической успешности студента в вузе»
2. *Ледовая Я.А., Михальченко К.С.* «Понимание метафор разных типов: рассуждение о плане репликационного исследования»
3. *Морозов М.И.* «Эффект генерации при достройке контурных изображений, требующей минимальных усилий»
4. *Свередюк Е.В.* «Методологические и теоретические подходы к изучению жизненного благополучия»
5. *Сопов М.С.* «Использование психофизиологических методов для изучения прайминг-эффекта»

Секция
Клиническая психология, психофизиология и психология
здоровья

17.04.2014 (чт), 18.04.2014 (пт)

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры медицинской психологии и психофизиологии СПбГУ, директор представительства по Северо-Западному региону компании «TeamLab 5F» Маневский Федор Сергеевич

Ведущий: Валентина Мельникова, студентка 2 курса

1. *Белова О.О.* «Особенности когнитивных функций больных в предоперационном периоде»
2. *Белоколодов В.В.* «Комплаенс в реабилитации наркозависимых»
3. *Будников М.Ю.* «Динамика самоотношения наркозависимых в реабилитации»
4. *Вартанян Г.А., Горбатов С.В.* «Особенности личности подростков, осужденных за преступления на сексуальной почве»
5. *Волкова О.В.* «Эмоциональное благополучие в связи с опытом отношений с родителями в детстве»
6. *Гвоздецкий А.Н., Даева Н.А.* «Оценка различий когнитивного профиля у больных шизофренией и расстройствами аффективного круга»
7. *Гречина Д.С.* «Особенности военнослужащих в клинике с диагнозом «расстройства адаптации» (F.43)»
8. *Зартор А.С., Михеев М.М., Афанасьев С.В.* «Влияние механической стимуляции шейных мышц на восприятие схемы тела»
9. *Кибещ Е.В.* «Проблема психологического сопровождения ВИЧ-инфицированных детей и их семей»
10. *Кузнецова Е.В., Потявина В.В., Тайц А.Н.* «Особенности семейных взаимоотношений у женщин с диагнозом «эндометриоз»»
11. *Кузнецова Е.А.* «Некоторые когнитивные особенности подростков с соматоформной дисфункцией»

12. *Леденева Ю.Ю.* «Индивидуально-психологические особенности лиц с нарушениями пищевого поведения»
13. *Леус Э.В., Ивкова А.А.* «Особенности аутодеструктивного поведения несовершеннолетних»
14. *Лысенко С.В.* «Субъективное благополучие молодежи как индикатор здоровой личности»
15. *Мальцева М.Н., Мельникова Е.В., Шмонин А.А.* «Канис-терапия в реабилитации пациентов, страдающих постинсультной депрессией»
16. *Миняхина К.А.* «Особенности репрезентации интрацептивных ощущений при фантомно-болевым синдроме»
17. *Моисеева А.С., Шпилова К.В.* «Вопросы историко-психологического изучения умственной отсталости»
18. *Павлова А.А., Березанцева М.С., Кувалдина М.Б.* «Зрительный поиск и слепота по невниманию у больных шизофренией»
19. *Панкова Е.Г.* «Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания и мотивационной структуры личности»
20. *Соколова А.В.* «Уровень тревожности у детей с нарушениями интеллекта до и после коррекции»
21. *Худякова А.А., Плешкова Н.Л.* «Особенности психологической адаптации у женщин»
22. *Чечкова А.В.* «Канис-терапия в работе с тревожностью и агрессивностью младших подростков»
23. *Шелонина Т.В., Горбатов С.В.* «Аддиктивная личность с позиции системы отношений»
24. *Шелуханова А.В.* «Особенности саморегуляции сотрудников полиции, участвующих в боевых действиях»
25. *Юрьева Т.В., Овсиенко П.С.* «Особенности психологической адаптации иностранных студентов»
26. *Данелия И.В.* «Образ матери у девушек с особенностями пищевого поведения в контексте телесности»

Секция
Педагогическая и возрастная психология
17.04.2014 (чт)

Научный руководитель: кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии развития и дифференциальной психологии СПбГУ Стрижицкая Ольга Юрьевна

Ведущий: Анна Селигерская, студентка 1 курса

1. Антонова Е.А., Данилова М.В. «Роль детско-родительских взаимодействий в становлении идентичности подростков»
2. Ван С.М. «Изучение адаптированности китайских студентов, обучающихся в вузах Санкт-Петербурга»
3. Кострова М.А. «Эффективность психологического консультирования школьников-подростков»
4. Кудлаенко О.А. «Суверенность психологического пространства у женатых и холостых мужчин»
5. Лобанова Л.О. «Психологические теории как пространство самоактуализации у студентов-психологов»
6. Лю Ц.Ф. «Показатели психологической адаптированности у первокурсников СПбГУ»
7. Ляшенко И.Н. «Детско-родительские отношения и самоотношение подростков – участников буллинга»
8. Павлова О.В. «Выбор самых значимых людей в подростковом, юношеском и студенческом возрастах»
9. Полякова М.К. «Локус контроля и детско-родительские отношения в подростковом возрасте»
10. Сорокоумова С.Н., Егорова П.А. «Психологическое сопровождение детей в условиях интегрированного образования»
11. Третьякова Т.М. «Проблемы готовности к началу школьного обучения»
12. Нежданова А.В. «Мотивация профессиональной деятельности в разные периоды взрослости»

Секция
Социальная и политическая психология, организационная
психология и психология менеджмента
18.04.2014 (пт)

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии СПбГУ, заведующий кафедрой психологии Балтийского института экологии, политики и права, генеральный директор консалтинговой компании «Доминанта» Доминьяк Владислав Игоревич

Ведущий: Анна Кипнис, студентка 2 курса

1. Кердоль А.О. «Психологическое благополучие руководителей»
2. Преснякова С.А. «Факторы, обуславливающие приверженность сотрудников к организации»
3. Игумнова Н.Ю. «Социально-психологические факторы психологического насилия в семье»
4. Суворова О.В., Карякина С.О. «Гендерные аспекты этнической толерантности и этнической идентичности подростков»
5. Тихонов Р.В., Андреев И.А. «Модерация и игрофикация групповой работы»
6. Целяева С.И. «Использование информационных знаков для изучения процессов понимания рисованных ситуаций»

Session in English
18.04.2014 (Friday)

Scientific supervisor: Alla Shaboltas, Ph.D., Associate Professor, Dean of the Department of Psychology, Head of the Psychology of Behavior and Behavioral Deviations Division, SPSU

Chairs: Churilova Anastasia, second-year student

1. *Andriyanova N.* «Predicting of regular errors in the learning process»
2. *Burina E., Shilenko O.* «Psychological features of women with various levels of alcohol intake»
3. *Guo M.* «Understanding procrastination from self-regulation approach»
4. *Ivanchei I.* «How does consciousness use unconscious knowledge? Application of signal detection theory in the implicit learning research»
5. *Karpov A.* «Implicit learning in estimating other people's psychological features on the basis of the appearance»
6. *Kulieva A.* «Classification of objects in successive multiple tracking task»
7. *Morozova K.* «First year students. Disadaptation features»
8. *Sinelnikova E.* «Interaction in conflicts (cross-cultural aspect)»
9. *Uld Semeta M.* «The role of a shadow teacher in the rehabilitation of children with autism»
10. *Zhukova M.* «Associations between men childhood recollections and their fatherhood representations»

ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ

Четверг, 17 апреля

Пленарное заседание: открытие конференции

10:30 – 11:30

С приветственным словом для участников конференции выступят: к.пс.н., доцент кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности, научный руководитель конференции **Березовская Р.А.**; д.пс.н., профессор кафедры социальной психологии, проректор по направлениям: биология, история, психология, философия **Цветкова Л.А.**; к.пс.н., декан факультета психологии СПбГУ, зав. кафедрой психологии поведения и превенции поведенческих аномалий **Шаболтас А.В.**; студентка 3 курса, руководитель организационного комитета **Белоусова Т.М.**; студентка 2 курса, руководитель программного комитета **Козырева О.А.**

Дискуссия «Как и зачем учить профессиональной этике будущих психологов? Российские и международные перспективы»

15:00 – 16:30

Ведущий: Шаболтас Алла Вадимовна (декан факультета психологии СПбГУ, заведующая кафедрой психологии поведения и превенции поведенческих аномалий, кандидат психологических наук, доцент, председатель Этического комитета Российского психологического общества, член Этического совета Европейской Федерации психологических ассоциаций)

Аннотация: В рамках дискуссии предполагается рассказать о текущих представлениях Европейской Федерации психологических ассоциаций и Российского психологического общества на задачи и перспективы разработки единой стратегии обучения профессиональной этике психологов из Европейских стран. Участники дискуссии будут иметь возможность поделиться своим опытом обучения профессиональной этике и решения этических проблем, а также своими мнениями по поводу основных задач и форм повышения профессиональной компетентности в области этики.

Мастер-класс «Грантовая система, и как с ней справляться» 17:10 – 18:40

Ведущий: Кувалдина Мария Борисовна (кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии, СПбГУ)

Аннотация: Мастер-класс будет посвящен важному в жизни ученого фактору получения дополнительного финансирования для реализации своих научных проектов. Грантовая система предоставляет не только и не столько существенную прибавку к зарплате/стипендии, но и возможность закупать новое оборудование, оплачивать испытываемым потраченное время и многое другое. Кроме того, получение гранта – это некоторый показатель признания важности темы научным сообществом и косвенный критерий успешности ученого. При этом для получения гранта не обязательно быть маститым ученым. Секрет получения во многом состоит в качестве поданной заявки. Автор поделится собственным опытом получения грантов различного типа (КВНШ, факультет психологии, президентский, РГНФ, РФФИ, ФЦП), обсудит преимущества и недостатки грантовой системы, а также расскажет про составляющие успешной заявки на грант.

Доклад «Особенности изучения психологии в университетах Германии» 17:10 – 18:40

Ведущий: Трусова Полина Сергеевна (бакалавр психологии, студентка 1-го курса магистратуры Университета им. Генриха Гейне, Дюссельдорф, Германия)

Аннотация: В настоящем докладе рассматривается подход к изучению психологии в вузах Германии в контексте «Болонского процесса». Научная деятельность и особенности учебного плана представлены на примере Университета им. Генриха Гейне, Дюссельдорф. Большое внимание уделяется междисциплинарным исследованиям и применению результатов в клинической практике, в производстве и социальной сфере. Расширение поля деятельности психологов ведет к их высокой востребованности в современном западном обществе.

В одном из разделов затрагиваются финансовые, организационные и бытовые вопросы, которые приходится самостоятельно решать как немцам,

так и зарубежным студентам, обучающимся в Германии. Материалы подготовлены с использованием официальных статистических данных и личного опыта докладчика.

**Лекция «Коммуникативная музыкальность и психология
младенчества»
17:10-18:40**

Ведущий: Барский Филипп Ильич (старший научный сотрудник Федерального государственного учреждения «Психологический институт» Российской академии образования (ФГНУ ПИ РАО), кандидат психологических наук)

Аннотация: Феномен музыкальности человеческой коммуникации стал предметом междисциплинарных исследований с середины 1970-х (Trevarthen, 1974; Trevarthen, Malloch, 2009). Ученые из самых разных дисциплин выявили параллели между характеристиками музыки и человеческого общения. Начиная с момента рождения, младенец в состоянии поддерживать согласованный, синхронизированный двигательно-звуковой взаимообмен с матерью. Особый интерес в связи с этим представляют исследования феномена жестовой и вокальной имитации у новорожденных, а также последующего развития ее форм в раннем детстве. Возможно, исследования музыкальности довербального общения смогут пролить свет на дальнейший онтогенез знаково-опосредствованной коммуникации и, в конечном счете, раскрыть тайну перехода от первичной к вторичной intersубъективности, от непосредственно-эмоционального общения к триадическому, референциальному общению у младенцев. Пока что в этой области остается больше вопросов, чем ответов.

Пятница, 18 апреля

**Круглый стол «Опыт участия в крупных международных
проектах»
14:30 – 16:30**

Ведущие: Березовская Регина Анатольевна (кандидат психологических наук, доцент кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности), Ледовая Янина Александровна (старший преподаватель кафедры общей психологии)

Участники круглого стола:

Солодунова Мария Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психического здоровья и раннего сопровождения детей и родителей, менеджер проекта «Долгосрочное влияние раннего социально-эмоционального опыта». 2007-2012 г.г., участник проекта «IMPACT OF EARLY DEPRIVATION ON BIO-BEHAVIORAL INDICATORS OF CHILD DEVELOPMENT» («Влияние ранней депривации на био-социальные показатели развития ребенка») с 2014 г.

Плешкова Наталья Леонидовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психического здоровья и раннего сопровождения детей и родителей.

Об опыте проведения цикла лекций на тему: «Привязанность и социальные отношения у детей из групп социального риска» в Шведской Школе Социальных наук, Университет Хельсинки, Финляндия, 04.11 – 08.11.2013 («Attachment and social relationships among children at social risk” at Swedish School of Social Science, University of Helsinki, Finland).

Шаболтас Алла Вадимовна – кандидат психологических наук, декан факультета психологии СПбГУ, заведующая кафедрой психологии поведения и превенции поведенческих аномалий.

Руководитель и участник 9 международных исследовательских проектов. Текущий проект «Международное исследование социобиологических факторов распространения и превенции ВИЧ-инфекции среди женщин», в котором Алла Вадимовна является руководителем, осуществляется СПбГУ и Университетом штата Оклахома (США) при поддержке совместной инициативы Российского Фонда Фундаментальных Исследований и Национального института здоровья США.

Исурина Галина Львовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры медицинской психологии и психофизиологии СПбГУ, со-руководитель и супервизор международного проекта «Профилактика Фетального алкогольного синдрома и нарушений нейроразвития у детей» 2003-2013 г.г. совместно с Центром наук о здоровье Университета Оклахомы (США) и Нижегородским государственным педагогическим университетом.

Бурина Екатерина Александровна – старший преподаватель кафедры медицинской психологии и психофизиологии. 2007-2013 The University

of Oklahoma Health Sciences Center, St. Petersburg State University and Nizhniy Novgorod State Pedagogical University «Prevention of FASD in Russian Children» / «Профилактика Фетального Алкогольного Синдрома (ФАС) и нарушений нейроразвития у детей в России». Grant Number R01AA016234 from the NIH/National Institute On Alcohol Abuse And Alcoholism and Fogarty International Center. Руководители: Балашова Т.Н., Цветкова Л.А., Волкова Е.Н. (исполнитель; администратор/координатор проекта, 2009-2013).

Воронин Иван Александрович – аспирант Томского государственного университета, младший научный сотрудник Лаборатории когнитивных исследований и психогенетики ТГУ, научный сотрудник Лаборатории возрастной психогенетики Психологического института РАО. Участник международного проекта «Природа и механизмы когнитивных процессов как ресурс инновационного развития».

Аннотация: За последние 10-15 лет российские психологи участвовали во многих международных научных проектах. Это проекты по созданию «семейной» обстановки в домах ребенка и предотвращению фетального алкогольного синдрома у еще не рожденных детей, по изучению способностей у близнецов и работе с женщинами, оказавшимися в различных сложных ситуациях. Во время круглого стола мы узнаем из первых рук о том, какие особые правила существуют при подаче заявок в международные фонды, в чем особенности организации исследования, в котором участвуют коллеги из американских или европейских университетов, какие требования предъявляются в международных проектах к процедурам сбора и обработки данных, этике исследования и отчетности.

Мастер-класс «Генетика поведения: зачем нам матметоды?» 17:10 – 18:40

Ведущий: Воронин Иван Александрович (аспирант Томского государственного университета, младший научный сотрудник Лаборатории когнитивных исследований и психогенетики ТГУ, научный сотрудник Лаборатории возрастной психогенетики Психологического института РАО)

Аннотация: Генетика поведения – это междисциплинарное направление, призванное ответить на вопрос: в какой степени поведенческие характеристики человека обусловлены наследственными факторами, а в какой –

факторами среды. Эта дисциплина нашла способ отвечать на этот вопрос задолго до открытия структуры и функции ДНК. Ключом к этому стал естественный эксперимент (близнецы) и методы статистического анализа данных. В сообщении автор осветит процесс развития методов анализа данных в генетике поведения и покажет, каким образом эти методы позволяют нам узнать о наследуемости то, что мы до сих пор не можем узнать с помощью ДНК.

Круглый стол «Самобытность русской психологии в контексте мировой науки: существует ли она?»

17:10 – 18:40

Ведущие: Аникина Варвара Олеговна (кандидат психологических наук, доцент кафедры психического здоровья и раннего сопровождения детей и родителей), Васильев Владимир Анатольевич (практикующий психолог)

Аннотация: Современная мировая психологическая наука владеет тонким и точным инструментарием для исследования проблем человека. На круглом столе мы будем обсуждать, можно ли говорить о самобытности современной российской психологии, какую роль и место она может занять в контексте мировых исследований, о взаимодействии психологии со смежными науками. Мы также будем говорить, какой вклад может внести российская психология в мировую науку и что можно ожидать от мирового сообщества для развития российской психологии; будут намечены пути интеграции. Обсуждение будет проходить после просмотра мультфильма.

Мастер-класс «Почему общая среда влияет на психику намного слабее, чем индивидуальная?»

17:10 – 18:40

Ведущие: Тиходеев Олег Николаевич (кандидат биологических наук, доцент кафедры генетики и биотехнологии СПбГУ, лауреат премии СПбГУ «За педагогическое мастерство»), Шербакова Ольга Владимировна (кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии СПбГУ)

Аннотация: Многочисленные данные, полученные близнецовым анализом, убедительно свидетельствуют о том, что общая среда (т.е. внешние факторы, одинаковые для обоих близнецов) очень слабо влияет на формирование психологических характеристик. Гораздо важнее вклад индивидуальной среды (т.е. внешних факторов, специфических для каждого близнеца). Эти данные резко противоречат традиционным представлениям о роли воспитания и образования в формировании психики. Для того чтобы выяснить

причины такой ситуации, необходимо принять во внимание еще один фактор, до недавнего времени остававшийся вне анализа. Речь идет о вероятностной природе проявления признаков даже при строгом выравнивании генотипа и среды. Это явление известно в генетике как флуктуирующая изменчивость. Таким образом, то, что считалось индивидуальной средой, включает в себя два совершенно разных параметра: во-первых, действительно, индивидуальные внешние воздействия, а во-вторых, случайные вариации фенотипа, в основе которых лежит молекулярная стохастика. Это требует серьезного пересмотра существующих методик, оценивающих роль среды в формировании психики.

Время иллюзий **18:40 – 19:40**

Ведушие: Кувалдина Мария Борисовна (кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии, СПбГУ), Четвериков Андрей Анатольевич (магистр психологии, младший научный сотрудник кафедры общей психологии СПбГУ)

Аннотация: Наступает время, когда трудно различить, где правда, а где всего лишь иллюзия. Научная группа когнитивных исследований предлагает вам прочувствовать ограниченность возможностей вашего сознания и увидеть мир таким, как он есть: полным конфликтов, обмана и неопределенности. Вы ощутите, как искривляется пространство и время, как одинаковое начинает казаться различным, а разное – одинаковым, и как меняется мир, когда вы обращаете на него свое внимание. Вы сможете погрузиться в медитативное пространство мини-кинотеатра иллюзий и понаблюдать за работой человека, магия которого загадочна даже для нас. И, возможно, вы даже узнаете, насколько лично вы способны на сопротивление.

Суббота, 19 апреля

Итоговая деловая игра: «World cafe» об интеграции в мировое научное и образовательное пространство **11:00 – 13:00**

Ведушие: Ледовая Янина Александровна (старший преподаватель кафедры общей психологии), Маневский Федор Сергеевич (старший преподаватель кафедры медицинской психологии и психофизиологии, директор представительства по Северо-Западному региону компании «TeamLab 5F»)

Аннотация: Что такое «университет международного уровня»? Как «правила игры» в международном академическом сообществе отличаются от тех, к которым мы привыкли здесь, в России, и на какой «кривой козе» можно подъехать к иностранному профессору? Есть ли существенные различия между тем, как проводятся научные конференции «здесь» и «там»? Как организован учебный процесс в Европе и Америке, какие плюсы и минусы есть у нас? И что могут делать российские студенты уже сейчас, для того чтобы стать немного ближе к «Лиге плюша»?

Круглый стол «Теория и практика психотерапии и психологического консультирования»

13:30 – 15:00

Ведущий: Исурина Галина Львовна (кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры медицинской психологии и психофизиологии), Абабков Валентин Анатольевич (доктор медицинских наук, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии СПбГУ)

Аннотация: Круглый стол посвящен теоретическим и практическим проблемам современной российской психотерапии и психологического консультирования. Особое внимание будет уделено проблеме научности в психотерапии. Несмотря на востребованность психотерапевтической и консультативной практики и активное использование ее различных методов и техник, последние далеко не всегда являются теоретически обоснованными, а их эффективность не подтверждена с точки зрения научной психологии. Эта проблема в должной мере не осознается даже специалистами. Для обсуждения предлагаются вопросы: психотерапия – медицинский и психологический подходы; психологические теории личности как методологическая основа психотерапии и психологического консультирования; теории психопатологии; интегративные, ориентированные на проблему или расстройство модели психотерапии; оценка эффективности психотерапии.

Круглый стол «Спортивный психолог и психолог-консультант: эффективность, компетентность, конфиденциальность»

13:30 – 15:00

Ведущие: Медников С.В. (к.п.н., старший преподаватель кафедры общей психологии, специализация «Спортивная психология»), Иванова И.Г. (Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры, м.н.с.)

Аннотация:

Кто такой спортивный психолог? Психолог-консультант, ведущий тренингов, психодиагност, гипнотизер? А может быть, для работы в команде (или для востребованности на рынке) нужно владеть всем этим? Для каждой из этих специальностей существуют свои критерии эффективности и компетентности, понимание границ во взаимодействии с клиентом, техники преобразования запроса в заказ, работы с контрактом и ответственностью, а также многое другое. Существуют такие формы развития и поддержания профессионализма, как супервизии и балинтовские группы. Что из этого применимо к работе спортивного психолога, что можно и следует использовать, чтобы помочь начинающим специалистам в становлении в этой многогранной специальности? Что поможет действующим специалистам избежать профессионального выгорания, повысить качество спортивно-психологических услуг, что будет способствовать психологической грамотности спортсменов и тренеров?

**Круглый стол «Современная психология старения: опыт
отечественных и зарубежных исследований»
13:30 – 15:00**

Ведущий: Стрижицкая Ольга Юрьевна (кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии развития и дифференциальной психологии)

Аннотация: В рамках круглого стола будут представлены различные отечественные и зарубежные исследования, обзор международных конференций и специфики подготовки и участия в них. Особое внимание будет уделено методологическим особенностям совместных психогеронтологических исследований.

Appendix. Session in English abstracts

1. Sinelnikova Elena. Interaction in conflicts (cross-cultural aspect)

Russia and the Netherlands have a long history of constructive relationships. However, according to G.Hofstede and E.Sidorenko, cultural distance between Russia and the Netherlands is significant. Conflicts cause intense negative emotions. Matsumoto claims that negative emotions are one of the main reasons why behavior in cross-cultural interaction is unconstructive. Different preferences in conflict interaction strategies may lead to destructive development of a conflict. The goal of the study was to investigate how situational, personal and cultural

factors influence on conflict interaction preferences. 125 Dutch and 145 Russians participated in the research. Participants were presented with four conflict stories: business and interpersonal conflicts with equals and high power partners as well as with Emotional Intelligence Test, Cultural Dimensions Test and Gender Role Questionnaire. ANOVA Repeated Measures Test demonstrated that power distance and type of relations have an impact on preferences in conflict interaction strategies both in Russia and the Netherlands. In most cases situational determinants are stronger than cultural, but the measures of the effect sizes are lower in Russia. We interpret it as a sign that personal determinants of behavior are stronger in Russia; meanwhile social determinants are stronger in the Netherlands. Both Russians and Dutch people prefer more constructive strategies in conflicts with high power partners than with equals. Nevertheless, while Russians are more emotionally involved in the relationships with parents, Dutch people care more about the relationships with friends.

2. Andriyanova Natalya. Predicting of regular errors in the learning process

The current study investigated predicting of regular errors in the learning process by means of reaction time and the level of confidence. It aims to describe the phenomenon of regular errors and to determine the features of wrong answers at the beginning of learning process which enable predicting of regular errors during the course of learning process. There are a lot of evidences on regularities of appearance and repetition of errors in the learning process. However such regularities are usually registered after completion of learning process and errors tend to consolidate. This work is directed on detection of regular errors at the initial stage of learning process that will allow to correct such errors in due time and not to allow their strengthening. It is generally assumed that reaction time is less for regular errors than for singular errors. Current experiments demonstrated that reaction is faster for regular errors in the beginning of learning process, than for singular errors. This is the signal that such errors will be repeated in the course of learning process. Besides, a slowing of correct answers before regular errors was found. This fact also allowed to predict the repetition of these errors. Confidence of the answer is also different for different types of answers. The present study showed that the level of confidence of regular wrong answers increases in the course of learning process.

3. Karpov Anatoliy. Implicit learning in estimating other people's psychological features on the basis of the appearance

Several experimental studies demonstrated that unconscious processes can play a crucial role in performing of social perception tasks, particularly when subjects evaluate different psychological characteristics by appearance (Lewicki et al, 1986, 1987, 1992). In a typical experiment, people implicitly learned hidden covariation between certain features of appearance (hairstyle, for example)

and psychological characteristics (for instance, IQ). The authors showed that unconscious experience could influence the perception and evaluation of socially relevant stimuli. However, this effect was not reproduced in the later series of studies (Hendrickx et al., 1997). Thus, the factors that cause this effect remain unknown. In the series of our experiments, we varied number of variables and finally replicated the effect, thus defining the conditions necessary for its occurrence.

4. Kulieva Almara. Classification of objects in successive multiple tracking task

In successive multiple tracking task stimuli are divided into targets and distractors. In inattention blindness (IB) dynamic tasks there is an additional object that has the features of both the targets and the distractors. In consequence of this the additional object does not belong to any of the categories. In our research we found that 1) the formation of the target image depends on the order of appearance of objects; 2) if the classification of objects and selection of targets occurs before the appearance of the additional object a chance to notice it decreases.

5. Uld Semeta Meriam. The role of a shadow teacher in the rehabilitation of children with autism

The purpose of this observational study was to assess the efficiency of having a shadow teacher working with an autistic child in the classroom. A shadow teacher is an educational assistant who works directly with a single special-needs child during his preschool and elementary school years. An observation of the development of four autistic children has shown efficiency in the areas of behavior, academic skills and speech. Therefore, including shadow teachers in the process of rehabilitative and educational therapy had proved to create the essential environment for successful development of a child affected with autism.

6. Ivanchei Ivan. How does consciousness use unconscious knowledge? Application of signal detection theory in the implicit learning research

Implicit learning is a process of unconscious knowledge acquisition and application. Typical experiment consists of the observation of a set of stimuli with a hidden regularity and classification of new stimuli as matching the regularity or not. We analyzed the decision criterion: how many strings are classified as matching hidden regularity. We suggested that it can reflect subject's strategy of unconscious knowledge application. In three experiments we assessed the effects of different experimental conditions on the decision criterion. Theoretical and methodological consequences of the results are discussed.

7. Zhukova Marina. Associations between men childhood recollections and their fatherhood representations

The association between men childhood recollections and their fatherhood representations was examined in this study. The goal of the research was to determine whether personal family history of a man is related to his representation of a "perfect father". The study involved 20 fathers with infants aged 6 to 30 months (mean $18,6 \pm 12,3$). Childhood recollections were assessed via modified version of ADOR questionnaire. Representations of father image were measured via "Analysis of Family Relationships" questionnaire which provides information about actual parenting style of participant and "Perfect Parent" questionnaire, which indicates the most preferable parenting style. Findings show that mother inconsistency in family of origin is associated with predictable and stable behavior of "perfect" parent. The data also shows significant correlation between mother directiveness in family of origin and overprotection in actual parenting style of participants (0,596*). Maternal prescriptiveness is also associated with instability in parenting style of respondents (0,667*). Childhood experiences of father hostility is negatively related to the lack of penalties in actual upbringing style (-0,450*), which means that such respondents tend to be strict and punishing towards their infants. Father's inconsistency is related to instable caregiving pattern of participants.

8. Morozova Ksenia. First-year students. Disadaptation features

The first year at the university appears to be a hard period for students, because it represents the switch from the usual behaviour and environment to a new unknown condition, which imposes to a young person new higher requirements of study intensity and the process of building relationships with a wider audience. Furthermore, people aged between 17 and 18 have their own difficulties (aging, search for the meaning of life etc.) which together with the first year approach to study can lead to a lack of adaptation, that can be manifested on different levels. As a result it is important to develop programs to give psychological support to first year students, which requires analysing psychological factors of disadaptation.

The meaning of the research would be the detection of the degree of neuroses of first-year students, and sociopsychological and personal characteristics, contributing and impeding social and psychological adaptation. The research involves the examination of the student through the Holmes – Rave test, SCL-90, KON-206, Resilience test, Leongard test, biographical characteristics. The first-year students of the Saint Petersburg State University took part in the research. The result shows that the majority of the subjects has a relatively low level of social adaptation and stress resistance, as well as a pronounced degree of neuroses. The fact of living with the family or living away from it appears to be the most significant sociopsychological factor (students living in campus take this period more heavily), as well as overload because of studying. The other

concern is represented by the personal factors of disadaptation which contains character features : students with hyperthimic, excitable, disturbed, exalted, emotive, cyclothimic types of character accentuation (increased impulsivity, low contact, minor mood, shyness, timidity, diffidence, emotion, sensitivity, anxiety, uncapability of displacing traumatic events) have more pronounced problems in the adaptation process. Factors of disadaptation are also allocated with the personality features such as low self-concept, impulsiveness, difficulties of decision making, estrangement, low level of life energy, guilt feelings, reflexivity).

9. Guo Mengxi. Understanding procrastination from self-regulation approach

This research explored the causal factors of procrastination at work place from self-regulation perspective. The relative impact of self regulation has been examined, based on the general inventory of procrastination ,self-regulatory behavior style inventory and self-organization activities inventory. Among all the measured variables, Goal setting as a component of self-regulatory process has been stressed in this research, studied by a separate open-ended questionnaire. 31 young specialists in different business scope with different positions took part in the research. Some practical advices aiming at overcoming procrastination will be presented as well.

Торжественное закрытие конференции 15:30 – 16:30

На торжественном закрытии вас ждет вручение сертификатов участника, будут награждены лучшие докладчики от каждой секции. Также несколько заключительных слов скажут научный руководитель конференции Березовская Р.А. и руководитель организационного комитета Белоусова Т.М. В завершении состоится фуршет, в музыкальном сопровождении Asparagus band.

