**Рецензия-поддержка авторского проекта Леонова Николая Ильича:**

 **цикл трудов по конфликтологии, входящих в серию «Библиотека психолога»: «Конфликтология», «Конфликтология : хрестоматия», «Конфликты и конфликтное поведение. Методы изучения».**

Исследования в области психологии конфликта, осуществляющиеся в УдГУ, позволяют говорить о легитимации целого направления междисциплинарных исследований.

Ее руководителю Н.И.Леонову удалось разработать собственный методологический подход к исследованию конфликтного поведения людей, в основу которого были положены следующие три значимых вывода-положения:

1. В понимании социально-психологической природы конфликта важное значение имеет положение об объективно-субъективном характере возникновения и функционирования социальных реалий (А.В.Дмитриев, А.И.Донцов, Л.А.Петровская, Т.А.Полозова и др.); 2. Основными детерминантами межличностных конфликтов является социальная сфера, в которой взаимодействуют участники конфликта и их индивидуально-психологические особенности (А.Я.Анцупов, Н.В.Гришина и др.); 3. В качестве субъективной детерминанты выступают различные аспекты личности: аттитюд, мотивы, психические состояния.

Исходя из этих положений на основе глубокого теоретического анализа сущности онтологического подхода и категории образа, можно сделать значимый для исследований вывод о том, что образ конфликтной ситуации соответствует основным показателям и характеристикам онтологической реальности. Раскрывая эту мысль, Леонов Н.И. особо акцентирует внимание на том, что образ конфликтной ситуации: 1. Всегда соотнесен с субъектом; 2. Представлен в сознании человека в «свернутом» виде; 3. Опосредует и преломляет через себя внешние воздействия; 4. Имеет системный характер: в функциональном плане предшествует поведению, а в генетическом – следует за деятельностью человека.

Указанные методологические положения, касающиеся особенностей конфликта как специфичной онтологической реальности, включая представленность образа конфликтной ситуации, позволяют определять специфику продуктивного поведения субъекта. Значимая связка «конфликт и его представленность» позволяет сделать вывод о том, что именно она будет выступать в качестве дифференцирующего признака активности человека. Причем, инвариантный характер образа может являться основанием типологии конфликтной личности.

В работах кафедры социальной психологии и конфликтологии, в основном Н.И.Леонова и его учеников, мы встречаем подробный анализ структуры самого понятия «типология» применительно к конфликтологическим исследованиям, в них раскрывается сущность социально-психологической типологии и формулируется собственный .

Н.И.Леонов пошел по пути эмпирического определения типов конфликтной личности, и это его право обосновывается той методологической предпосылкой, что конфликтология по-своему исследует онтологию конфликта, выступающего как проявление сущностного противоречия в развитии любых социальных реальностей. Не выделяя теоретически типы, он смог убедительно показать то, как будет это делать. Действительно, способы восприятия и когнитивной интерпретации конфликтных ситуаций могут являться одним из оснований социально-психологической типологии личности. Именно здесь и возникает главная проблема: Какие методы позволят определить (выявить) типы конфликтной личности и исследовать конфликтное поведение?

Любая методика исследования отражает методологию изучаемой проблемы, соответствует его целям и задачами. В этой связи акцентируется внимание на том, что на кафедре социальной психологии и конфликтологии очень четко и методологически грамотно определили круг методов и конкретных методик, позволяющих решать поставленные задачи. При этом ученые конкретно отмечают, что типологические процедуры должны соответствовать предмету социально-психологического исследования: выявлению типического в индивидуальном, и индивидуального в типическом.

На этом основании делается попытка построения типологии конфликтной личности и исследования конфликтного поведения на основе соотношения идиографического и номотетического подходов в конфликтологии, что в определенной степени позволяет преодолеть методологический разрыв между ними. Для исследования в рамках идиографического подхода выстраивается инструментарий «Образ конфликтной ситуации», базирующийся на процедуре семантического дифференциала, а исследования в рамках номотетического подхода проведены учеными с помощью известных методик: УСК, опросник Лири, ШСС, Р.Кэттела и др. Сочетание этих методов и конкретных методик позволили провести комплексное исследование, дополнить полученные данные и достичь поставленной цели.

На основе теоретического анализа категории конфликта Н.И.Леонову удалось сформулировать собственное определение конфликта, под которым он понимает как форму проявления противоречия, не разрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, которое возникает в ситуации непосредственного взаимодействия субъекта с собой, окружающими людьми и обусловленного противоположно выбранными целями, образами конфликтной ситуации, представлениями, осознаваемыми или неосознаваемыми участниками ситуации действиями, направленными на разрешение или снятие противоречия.

Данное определение, в принципе, отражает природу и специфику именно социально-психологического конфликта. Это позволило перевести проблему конфликта на операциональный уровень его изучения, исследовать конфликтное поведение как центральное в структуре конфликта. Вполне справедливо под конфликтным поведением личности понимается пространственно-временная организация активности субъекта, регуляция которой опосредованна образом конфликтной ситуации. Последнее также явилось объектом специального изучения.

Надо отметить, что в ходе разработке проблем конфликтологии ширится участие представителей и естественнонаучных дисциплин. Методологически зрелым в этом плане является адаптация общенаучного принципа наблюдаемости, в соответствии с которым одно дело изучать и регулировать конфликт в относительно замкнутой (герметической) среде и совсем другое – под софитами средств массовой информации. В ходе конструктивных диалогов по этой и другим проблемам методологии четче маркируются границы между естественными и гуманитарными науками.

Если еще раз следует признать, что сегодня все в большей мере востребованы научные исследовании с «открытым» финалом. Это в особой мере касается конфликтологии, где подобная открытость носит онтологической характер. Дело в том, что не только научная деятельность, но и функционирование социальной реальности непредставимо без конфликтов. Способы и формы их возникновения в принципе непредсказуемы, особенно с учетом того, что важную роль в их динамике играет представленность образов конфликтной ситуации у ее участников. Отсюда и потребность в нового типа познавательных процедурах, что является и темой разработок и ученых кафедры социальной психологии и конфликтологии, и предметом всестороннего обсуждения на созываемых ею научных конференциях «Человек и мир». Все это находит отражение в цикле работ, представленных Леоновым Н.И.
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