

## Содержательные материалы

В исторической динамике общественного сознания моральная составляющая в определенные периоды выходит на первые позиции, оттесняя на время экономическую, политическую, экологическую и другие образующие социального сознания. Современный масштабный отход от традиционной (этнокультурной, светской и религиозной) этики, безудержная либерализация возможностей трансформации природных и гражданских характеристик человека, определяют невиданную ранее нравственную коллизию социальной ситуации развития детей и подростков.

Психологическая проблематика морали, нравственности, духовности, вопросов Добра и Зла современными авторами отнесена к новой отрасли – «этической психологии» (Л,М, Попов) Ранее, отечественные и зарубежные психологи оформили ряд содержательных концепций с соответствующим методическим оснащением. На одном из переломов мировой истории, в связи с радикальным изменением общего уклада жизни, в частности, в послереволюционной России, литератор, педагог и психолог Л.С. Выготский писал: «Никогда еще моральное воспитание не могло дойти до такой решительной и беспощадной правды, как сейчас, когда на карту поставлены и разоблачены в их истинном виде все решительно неразоблаченные моральные «ценности». При всей отнесенности к своему времени, эти слова определяют периодически обостряющийся научный и практический интерес к проблематике морального сознания общества в целом и отдельных социальных групп на каждом историческом «переходе» к новому мироустройству.

Масштабные исследования детского сознания, включая моральное сознание, выполненные в лаборатории Л.И. Божович, в сопоставительном плане представляют интерес и сегодня, ожидая современного продолжения. В работе С.Г. Якобсон были определены этапы становления этического сознания

детей: моральное поведение; моральные отношения; моральные знания, представления и суждения; моральные переживания. Такая последовательность - от поведения (действия и поступки), с последующим когнитивным и дискурсивным (речевым) преломлением, к аффективной, преимущественно символической (образной) репрезентации морального сознания у детей, обоснована автором в итоге формирующих экспериментов [33]. Созданная автором педагогическая «технология» нравственного развития детей, в силу ряда причин, не вошла в арсенал системы школьного образования.

Социальная ситуация развития детей и подростков в современном мире несет в себе все возрастающие риски отхода от ценностно-смысловых ориентаций традиционной культуры.

Обращаясь к известным исследованиям в области детской, подростковой морали и нравственного сознания (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Э. Эриксон, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Л. Колберг, С.Г. Якобсон и др.), можно заключить:

- теоретические конструкты «моральное сознание», «нравственное сознание» содержательно несут в себе структурные компоненты категории сознания классического периода развития психологии, а в прикладных отраслях доминируют концепции и модели языкового (словесного) сознания, либо поведенческие подходы с недооценкой всей полноты субъективной реальности. В современной психологии категория сознания рассматривается как многомерное явление, в соответствии с чем различные модусы сознания (сенсорно-перцептивное, аффективное, когнитивное, мотивационно-волевое, коммуникативное, инстауративное, репрезентативное сознание), сохраняя классические функции сознания (произвольность, намеренность, целенаправленность и др.), рассматриваются в более широком спектре словесных и невербальных языков сознания. В соответствии с этим может быть реализована программа исследований нравственного сознания на уровне комплексного либо интегративного (системного) единства сознания в модусах

образного, символического, дискурсивного и репрезентативного сознания (Г.В. Акопов).

Предлагаемая методика направлена на выявление новой фактологии, определяемой качественными и количественными для группы показателями образных, символических, дискурсивных представлений детей и подростков о Добре и Зле. В практике использования методики показано, что многомерная картина нравственного сознания детей и подростков структурируется: а) в модусах образного и символического сознания по категориям «человек», «город», «природа», «животные» в проекции на явления Добра и Зла; б) в модусе дискурсивного сознания – по категориям «действия и поступки», «личностные характеристики», «состояния сознания». К не вполне осознаваемым детьми и подростками признакам нравственной оценки отнесены пространственные (расположение презентуемого участником исследования визуализированного образа в рисунке на бумажном листе А-4) и другие особенности образно-символических представлений (см. Рисунок 1). В репрезентациях Добра и Зла посредством визуальных образов подростки чаще, чем младшие школьники используют символы, причем символов Зла несколько чаще, чем Добра.

Полученные в исследовании рисунки детей и подростков представляют богатую палитру красок, сюжетов, дискурсов и символов. Выявлены различия между мальчиками и девочками младшего школьного возраста по предпочтению мальчиками левой половины плоского пространства в изображениях Добра (соответственно правого для Зла). У подростков такая асимметрия сохраняется. Подоплеку гендерной и возрастной асимметрии в репрезентациях визуализированных образов Добра и Зла предстоит исследовать в рамках историко-психологического анализа социальной нормативности в письменной графике, не исключая произведений живописи в разных культурах, а также пространственные предпочтения леворуких.

Статичность либо динамичность рисуночных сюжетов (их распределение в выборке) предположительно служат основанием

предполагать определенную свободу творческого самовыражения. Статичность более выражена у младших школьников, динамичность, т.е. большая свобода в композиционном построении изображений Добра и Зла - у подростков. Мальчики младшего возраста более статичны в репрезентации образов Добра и Зла в сравнении с девочками и наоборот, мальчики-подростки более динамичны в соответствующих изображениях в сравнении с девочками. Предстоит исследовать в какой степени выявленные различия связаны с известной перестройкой скелетно-мышечной системы у подростков во взаимосвязи с новыми состояниями самосознания и взаимоотношениями со взрослыми и сверстниками.

Представления младших школьников и подростков о Добре и Зле можно рассматривать в сравнительном качественном и количественном измерениях, не ограничиваясь образными репрезентациями. При этом следует выделять как неосознаваемые или частично осознаваемые процессы репрезентации, так и вполне осознаваемые паттерны более широкого понятия «нравственное сознание», включающего помимо компонентов конкретного образно-визуального и абстрактно-символического плана, также компоненты словесно-логического (дискурсивного) плана. В нашем случае к неосознаваемым следует отнести процессы пространственной ориентации при размещении в рисунке образов Добра и Зла, а также интенции статичного, либо динамичного оформления этих образов. К не вполне осознаваемым репрезентациям образов Добра и Зла следует отнести выбор и оформление того или иного сюжета - в данном исследовании в категориях: «Символы», «Человек и город», «Природа и животные» (в зависимости от выборки и социальной ситуации возможен и более широкий спектр категорий). К вполне осознаваемым репрезентациям представлений о Добре и Зле следует отнести устные либо письменные словесные формы и средства репрезентаций, т.е. языковое сознание. Теоретической основой такой структуры являются, в частности, обоснованные в работах В.П. Зинченко «слои» сознания: бытийный

(чувственная ткань образа, биодинамическая ткань движения) и словесно-рефлексивный (значения и смыслы).

Сопоставляя образно-символическую и дискурсивную репрезентации нравственного сознания школьников, можно утверждать, что с расширением и углублением учебно-познавательной активности существенно возрастает представленность символической, социально-когнитивной (личность и социальное поведение) и эмоционально-перцептивной (состояния сознания, обида, «веселость», эмпатия и др.) составляющих нравственного сознания в его проекции на проявления Добра и Зла, причем в спектре символических репрезентаций Добра и Зла представлено немало социально-сетевых заимствований. Влияние цифровой социализации в содержании визуальных образных и дискурсивных представлений школьников о Добре и Зле практически не заметно, что может быть связано с относительной ограниченностью выборки и регионов (школы Самары, Волгограда, Уфы, Москвы, Ярославля, а также районных центров и сельских поселений).

Младшие школьники склонны сближать в своих определениях более абстрактные понятия Добра и Зла с более конкретными - Доброго и Злого человека; вместе с тем, в вопросе возможности превращения Доброго в Злого и наоборот, наблюдается поляризация представлений младших школьников с заметной дифференциацией степени поляризованности у мальчиков и девочек; в дискуссиях оформляются половые различия в представлениях о большей силе Добра в сравнении со Злом, либо в их равной силе; образной ассоциации Добра и Зла с определенными частями тела у большинства школьников сходятся к «сердцу» или «душе» для Добра, к «языку» или «обижающей руке» в отношении Зла.

**Методика комплексного исследования нравственного сознания детей и подростков в проекции на категории Добра и Зла** объединяет рисуночную пробу и вопросы, позволяющие выявить знания, отношения и оценки детей и

подростков в сферах нравственности и морали в проекции на жизненные проявления Добра и Зла.

**Раздаточный материал:** а) заранее заготовленные по числу школьников листы достаточно плотной белой бумаги формата А 4 с напечатанными вопросами (кегель 14) и пробелами после каждого вопроса для письменных ответов;

б) наборы заточенных цветных карандашей из 6-ти отчетливо различающихся спектральных цветов (с добавленным черным) и с достаточно мягким грифелем, в необходимом количестве;

в) опросные листы для учителя

### **Инструкция:**

Школьникам, в контексте подходящей темы классного часа или «Разговора о важном» дается **в руки** лист бумаги А 4 с видимой **пустой стороной** листа, на обороте которого напечатано восемь вопросов (см. далее). Участники самостоятельно располагают лист **пустой стороной к себе** (горизонтально или вертикально, - **как им удобно**).

Педагог-психолог просит нарисовать цветными карандашами на чистой стороне то, **как участники представляют** себе Добро и Зло, все на этой **одной стороне**. После чего лист нужно повернуть **обратной стороной** к себе и постараться **записать** после каждого вопроса свои ответы на **все** вопросы.

Помимо этой инструкции, никакой иной информации озвучивать не следует.

Учителя, присутствующего при этом, педагог-психолог просит заполнить Опросник отношения к цифровизации образования (см. Приложение 2). Крайне важно, чтобы учитель не "нависал" над классом, не ходил по аудитории, не комментировал и т.д.

Если возможно, то желательно опросить и других учителей, работающих с этими классами.

По окончании работы, учащиеся приглашаются на встречу с педагогом-психологом для ответов на вопросы и обсуждения темы Добра и Зла (см. разделы 7.1, 7.2, 7.3 Отчета).

## **Вопросы «Представление о Добре и Зле»**

1. Как ты думаешь, что такое Добро?
2. Как ты считаешь, что такое Зло?
3. Добрые люди, это какие люди? Опиши их.
4. Как ты считаешь, злые люди, это какие люди? Опиши их.
5. Как ты считаешь, добрый человек может стать злым? Почему?
6. Как ты думаешь, злой человек может стать добрым? Почему?
7. Как ты думаешь, что сильнее – Добро или Зло?
8. Если представить, что Добро и Зло живут в нашем теле, то в какой части тела они бы находились?

Таблица №1 - Пространственная ориентация и содержание образов Добра и Зла в рисунках школьников города Самара, школа № 12, 2024 г., в процентах и долях единицы

<i>Характеристики образов в пространстве листа</i>	Младшие школьники 3 класс				Подростки 9 класс			
	Девочки-16		Мальчики-9		Девочки-13		Мальчики-14	
	Добро	Зло	Добро	Зло	Добро	Зло	Добро	Зло
Левая часть	75	19	89	11	85	0	78	7
Правая часть	19	75	11	89	0	85	7	78
Верхняя часть	0	6	0	0	15	7	14	0
Нижняя часть	6	0	0	0	0	7	0	14
Статичный	75	69	56	56	62	69	86	86
Динамичный	25	31	44	44	38	31	14	14
Разделенный	93	93	100	100	85	85	93	93
Совмещенный	6	6	0	0	15	15	7	7
Сюжетные	38	31	22	22	62	62	28	36
Символические	12	12	44	44	15	15	43	43
Сюжетно-символические	50	56	33	33	23	23	28	21
<b><i>Содержание образов</i></b>								
Человек	0,37	0,31	0,33	0,33	0,15	0,29	0,07	0,14
Город	0	0	0	0	0,07	0,07	0,07	0,07
Природа	0,37	0,12	0,11	0	0,38	0,23	0,14	0,14
Животные	0,06	0,06	0	0	0,07	0,07	0	0
Символы	0,56	0,68	0,78	0,78	0,23	0,31	0,64	0,57
ВСЕГО:	1,36	1,17	1,22	1,11	0,90	0,91	0,92	0,92
<b><i>Дискурсы</i></b>								
Действия, поступки	1,31	1,18	1,55	1,55	1,00	0,77	1,00	0,93
Личностные характеристики	0,50	0,37	0,33	0,33	0,69	0,69	0,50	0,43
Состояния сознания (эмоции)	0,06	0,06	0,22	0,11	0,38	0,38	0,36	0,36
Реверсивные, тавтологические	0,06	0,06	0	0	0	0	0,07	0,07
ВСЕГО	1,93	1,67	2,01	1,99	2,07	1,84	1,93	1,79
<b><i>Трансформация Добра в Зло</i></b>								
Условное: «Да, если...»	94		78		92		93	
Безусловное: «Да»	6		11		8		7	
Условное: «Нет, если...»	0		0		0		0	
Безусловное: «Нет»	0		11		0		0	
<b><i>Трансформация Зла в Добро</i></b>								
Условное: «Да, если...»	94		56		77		79	
Безусловное: «Да»	6		33		15		7	
Условное: «Нет, если...»	0		11		0		0	
Безусловное: «Нет»	0		0		8		14	
<b><i>Сила Добра и Зла</i></b>								
Добро сильнее	87		87		50		57	
Зло сильнее	0		12		0		21	
Одинаково	13		0		50		21	

Примеры образов Добра и Зла в рисунках школьников



24. 8. 2011

