

# ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ ВУЗОВ

Под общей редакцией **О. И. Ключко**

2-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебника и практикума для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по гуманитарным направлениям*



Курс с практическими заданиями и дополнительными материалами доступен на образовательной платформе «Юрайт», а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»

# Оглавление

Авторский коллектив .....	7
Предисловие.	
Немного об истории развития гендерного подхода в российском образовании .....	8

## Раздел I ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА

<b>Тема 1. Введение в гендерную психологию и педагогику .....</b>	<b>23</b>
1.1. Предмет, задачи, проблемы гендерной психологии и педагогики .....	23
1.2. Этапы развития гендерной проблематики в психолого-педагогическом знании .....	29
<i>Резюме</i> .....	36
<i>Практикум</i> .....	36
<b>Тема 2. Гендерный подход к изучению личности.....</b>	<b>38</b>
2.1. Гендер как социокультурный феномен.....	38
2.2. Гендерная психология личности.....	47
2.3. Половые и гендерные различия.....	61
2.4. Психология гендерной ментальности .....	73
2.5. Методы исследования гендерной психологии личности .....	80
<i>Резюме</i> .....	86
<i>Практикум</i> .....	87

## Раздел II ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

<b>Тема 3. Содержание и институты гендерной социализации.....</b>	<b>91</b>
3.1. Теории половой и полоролевой социализации .....	91
3.2. Основные факторы гендерной социализации .....	98
3.3. Гендерные стереотипы: содержание, функции .....	109
3.4. Гендерные отношения и нормы.....	123
<i>Резюме</i> .....	132
<i>Практикум</i> .....	133

<b>Тема 4. Семья как институт гендерной социализации .....</b>	<b>135</b>
4.1. Семья как предмет гендерного анализа .....	135
4.2. Гендерный анализ взаимоотношений родителей и детей .....	148
4.3. Методы гендерного исследования семьи .....	164
<i>Резюме</i> .....	170
<i>Практикум</i> .....	171
<b>Тема 5. Конструирование гендера в средствах массовой информации.....</b>	<b>173</b>
5.1. Гендерные образы в учебной, художественной и периодической литературе.....	177
5.2. Телевидение как инструмент гендерных технологий.....	182
5.3. Роль рекламы в формировании гендерных стереотипов.....	185
5.4. Интернет-пространство как фактор гендерной социализации .....	190
<i>Резюме</i> .....	194
<i>Практикум</i> .....	195
<b>Тема 6. Сексуальность как феномен социализации.....</b>	<b>198</b>
6.1. Сексуальность: содержание понятия и теоретические подходы к изучению .....	198
6.2. Роль семьи, сверстников, СМИ и системы образования в сексуальной социализации личности .....	204
<i>Резюме</i> .....	212
<i>Практикум</i> .....	213
<b>Тема 7. Психологическое здоровье мужчин и женщин .....</b>	<b>216</b>
7.1. Гендерные особенности психологического здоровья и благополучия личности.....	216
7.2. Гендерный подход к проблеме агрессии и насилия.....	227
7.3. Гендерный конфликт.....	257
<i>Резюме</i> .....	263
<i>Практикум</i> .....	264

### Раздел III ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

<b>Тема 8. История развития гендерной проблематики в образовании и педагогике .....</b>	<b>271</b>
8.1. Гендерная дифференциация в образовании во времена Античности и Средневековья .....	272
8.2. Гендерное измерение западноевропейского образования XVII—XX веков .....	276

8.3. Гендерная проблематика в отечественной педагогике и образовании.....	284
8.3.1. Гендерные аспекты религиозно-церковного образования и народной педагогики русского Средневековья X—XVII веков.....	285
8.3.2. Формирование и развитие гендерного компонента педагогической культуры и образования в России XVIII века .....	292
8.3.3. Трансформации гендерного компонента педагогической культуры и образования в России XIX — начале XX века.....	295
8.3.4. Гендерные аспекты педагогической культуры и образования в России XX века.....	302
8.3.5. Развитие гендерного компонента педагогики и образования в России 1990-х — начала 2000-х годов .....	318
<i>Резюме</i> .....	336
<i>Практикум</i> .....	351
<b>Тема 9. Гендерная экспертиза образования .....</b>	<b>360</b>
9.1. Гендерный компонент образования .....	360
9.2. Гендерный анализ образования.....	365
<i>Резюме</i> .....	381
<i>Практикум</i> .....	382
<b>Тема 10. Реализация гендерного подхода в образовании.....</b>	<b>384</b>
10.1. Полоролевой и гендерный подходы в образовании: традиционная и эгалитарная стратегии социализации полов .....	384
10.2. Формы и методы реализации гендерного подхода в образовательном процессе .....	399
10.3. Методические условия реализации гендерного подхода в образовании.....	403
<i>Резюме</i> .....	414
<i>Практикум</i> .....	416
<b>Заключение.....</b>	<b>421</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>425</b>
<b>Глоссарий .....</b>	<b>544</b>
<b>Рекомендуемая литература .....</b>	<b>551</b>



## Авторский коллектив

**Ключко Ольга Ивановна** — доктор философских наук, профессор департамента психологии Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета (ответственный редактор; предисловие; тема 1; тема 2: 2.1, 2.4, 2.5; тема 3; тема 7: 7.1, 7.3; приложения 1, 10);

**Галанова Ирина Витальевна** — кандидат психологических наук, доцент, независимый исследователь (тема 5; приложение 3);

**Иоффе Елена Викторовна** — доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии здоровья и отклоняющегося поведения факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета; доцент кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии Северо-Западного государственного медицинского университета имени И. И. Мечникова (тема 3: 3.4; тема 6; приложения 2, 6);

**Сухарева Надежда Фёдоровна** — доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной и прикладной психологии факультета психологии и дефектологии Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (тема 4; тема 7: 7.2; приложение 5);

**Чекалина Ангелина Анатольевна** — доцент, кандидат психологических наук, независимый исследователь (тема 2: 2.2, 2.3; 2.4, приложение 1);

**Штылёва Любовь Васильевна** — кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования (темы 8—10; приложения 4; 8, 9; заключение);

**Яшкова Аксана Николаевна** — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой специальной и прикладной психологии факультета психологии и дефектологии Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (приложение 7).

# Предисловие

## Немного об истории развития гендерного подхода в российском образовании

Уважаемые читатели!

Перед вами — курс по реализации гендерного подхода в современном психолого-педагогическом знании — результат длительной совместной работы группы единомышленников. Первое издание данной работы появилось в качестве учебного пособия в региональном издательстве в 2005 г., когда гендерные исследования в России только начали свое развитие<sup>1</sup>, второе вышло в 2017 г. в издательстве Юрайт, и в настоящее время настало время его обновления.

Термин «гендер» появился в 1970-е гг. в зарубежных работах психологов и социологов для обозначения социокультурных аспектов половой принадлежности. С тех пор гендерный подход стал широко применяться в российском образовании, гендерная терминология появилась в нормативных правовых документах отечественного образования, однако ее понимание и тем более применение от этого более простым не стало. В России многими авторами термин «гендер» стал использоваться как более современный синоним понятия «пол», без учета разной смысловой нагрузки этих слов. Однако огромное число российских исследований и публикаций дало основание полагать, что использование данного подхода абсолютно необходимо в образовании любого уровня — от дошкольного до высшего и послевузовского.

В 1996 г. состоялось первое российское образовательное мероприятие, в названии которого прозвучал термин «гендер», — Первая летняя школа по женским и гендерным исследованиям «Валдай-96», во время которой впервые для студентов, аспирантов и молодых исследователей из разных городов России системно и комплексно была представлена информация о новом типе исследований — *gender study* (гендерных исследованиях). Разъехавшись по своим вузам, участники школы инициировали массовую разработку этого направления в большинстве областей социально-гуманитарного знания (социологии, истории, психологии, языкознания и пр.), просвещение коллег и учеников и внедрение гендерных исследований в образователь-

---

<sup>1</sup> См.: Гендерная педагогика и психология : учеб. пособие / под ред. О. И. Ключко. Саранск, 2005.

ную практику. В 2019 г. прошла серия мероприятий, посвященных 30-летию гендерных исследований в России, на которых отмечались и достижения, и проблемы, и перспективы развития<sup>2</sup>.

Для начала представляется важным развести понимание двух наиболее распространенных направлений реализации гендерного подхода в образовании. Первый — внедрение авторских курсов и проведение исследований в высшем профессиональном образовании разного профиля, в том числе в психологическом и педагогическом; второй — интеграция идей гендерного подхода в дошкольное, начальное и среднее образование в виде обогащения и изменения содержания учебных курсов, взаимодействия участников образовательного процесса, трансформации внеучебной работы и психолого-педагогического сопровождения. Есть еще и третий аспект — наиболее широкий, а именно — просвещение вне формальных институтов образования относительно тех проблем, которые высвечивают и ярко демонстрируют гендерные исследования.

В целом отделить гендерный подход в образовании от гендерного образования очень трудно, тем более что в большинстве случаев то и другое осуществляют одни и те же исследователи, преподаватели, психологи и педагоги. Поэтому, говоря о гендерном образовании, следует вести речь, прежде всего, о системном освоении теории и методологии гендерных исследований в рамках конкретных курсов и мероприятий (высшего и среднего профессионального образования, повышения квалификации и исследовательских программ и проектов). Гендерный подход в образовании как методологический поворот включает в себя исследования, анализ, образовательную практику, направленную на достижение гендерного равенства, понимаемого как равенство условий и возможностей людей независимо от половой принадлежности, а также учет существующих на данный момент гендерных различий и особенностей. Именно данный подход стал основополагающим при разработке данного курса. Преимущественно он ориентирован на студентов академического бакалавриата и магистратуры педагогического и психолого-педагогического направлений подготовки.

При прочтении и выполнении заданий следует учитывать, что гендерные исследования появились в 1970-е гг. за рубежом в рамках западной науки, прежде всего европейского и американского образования, и давно стали привычными, в то время как принятие и понимание гендерного подхода в рамках российской науки не является ни единодушным, ни однозначным. Однако за более чем

---

<sup>2</sup> Ключко О. И. Реализация гендерного подхода в российском психолого-педагогическом образовании: достижения, проблемы и перспективы // Гендерные отношения в современном мире: управление, экономика, социальная политика : материалы Международной научной конференции (Москва-Иваново-Плес, 16—18 мая 2019 г.). Москва-Иваново-Плес : Изд-во ИГУ, 2019. С. 342—346.

тридцать лет существования гендерных исследований в России был пройден огромный путь от «открытия» гендера до признания гендерных исследований разделом академической науки.

Поскольку гендерный подход изначально имеет междисциплинарный характер, при написании курса мы использовали научную и методическую литературу из разных научных областей и разных годов издания и потому просим читателей обратить внимание, как менялось не только отношение к новому научному направлению (и степень его распространения), но и понимание ключевых терминов и методологических позиций. Можно выделить четыре этапа в развитии гендерных исследований и гендерного образования в России.

**1. Этап прямого калькирования зарубежного опыта (1980-е — 1996 гг.).** В это время происходит знакомство с западными феминистскими и гендерными теориями и перевод наиболее известных работ классиков данного направления. Категории «пол» и «гендер» противопоставляются, понимаются как диаметрально противоположные, имеющие разные основания. Постепенно осознаются факты асимметричного положения мужчин и женщин в обществе, наличия дискриминации (в принципе — любой, но в данном случае — по половому признаку) и сексизма в СССР и России.

Первым крупным проектом интеграции гендерного подхода в российскую науку стало создание в 1990 г. в Институте социально-экономических проблем народонаселения Академии наук СССР (ИСЭПН АН СССР) новой лаборатории, которая стала называться Московским центром гендерных исследований. Идея создания этого подразделения сформировалась в процессе разработки сотрудниками Института научной концепции Государственной программы по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства, в которой впервые была предпринята попытка обосновать необходимость учета гендерного фактора в государственной политике. Позднее это событие было оценено как создание первого научно-исследовательского подразделения по гендерным проблемам<sup>3</sup>.

Практически одновременно в Харькове начинается издание междисциплинарного журнала «Гендерные исследования», который первоначально центрируется на опубликовании работ классиков зарубежного феминизма, а в Иваново — журнала «Женщина в российском обществе»<sup>4</sup>. Термин «гендер» рассматривается как преимущественно феминистский и логично следующий из содержания так называемых «женских исследований» — исследований, проводимых женщинами с целью изучения самих женщин и женского опы-

---

<sup>3</sup> Гендер как инструмент познания и преобразования общества. М., 2006. С. 6—7.

<sup>4</sup> URL: <http://womaninrussiansociety.ru> (дата обращения: 27.11.2023).

та. Таким образом, гендерная терминология была впервые введена в академический и образовательный российский дискурс. Этому способствовала практика летних школ по женским и гендерным исследованиям, проводимым начиная с 1996 г.<sup>5</sup>

Одновременно возникают первые (продолжающиеся до сих пор) дискуссии о возможности использования гендерной терминологии, ее адекватности и отсутствия русскоязычной коннотации (именно поэтому мы представляем в приложении терминологический словарь гендерного подхода). В работах этого этапа возникает закономерный вопрос о том, почему российские женщины, имеющие больше дипломов о высшем образовании, воспитанные на идеологии равенства полов и активно работающие вне дома, остаются в большинстве зависимыми материально, неспособными отстаивать свои права и далеки от принятия социально значимых решений?<sup>6</sup>

**2. Этап адаптации западных теорий к российскому контексту (1997—2001 гг.).** Появляются отечественные экспериментальные работы в рамках гендерного подхода, посвященные анализу гендерной системы, властных отношений в институтах общества, гендерной социализации.

На данном этапе термин «гендер» и его производные становятся привычными в научном обиходе. Растет число научных работ, статей, монографий, учебных пособий, в названии которых он фигурирует. Среди фундаментальных работ этих лет следует упомянуть «Введение в гендерные исследования», включившее в себя учебное пособие и хрестоматию по основным направлениям гендерных исследований — феминистской теории, философии, социологии, правоведению, культурологии, экологии, психологии, антропологии, языковедению, мужским исследованиям<sup>7</sup>. Хрестоматия, содержащая работы ведущих западных гендерных и феминистских теоретиков, сыгравших важную роль в создании новой академической дисциплины «Гендерные исследования» в системе западного социального знания, до сих пор является одним из наиболее часто цитируемых источников в данной области<sup>8</sup>.

Издательская деятельность осуществлялась в этот период многими центрами гендерных исследований (ЦГИ). В 2001 г. Московский ЦГИ осуществил издание полного комплекта учебно-методических

---

<sup>5</sup> Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям «Валдай-96». М., 1997.

<sup>6</sup> См.: Женщины и развитие: права, реальность, перспективы : материалы Всероссийской конференции по положению женщин (Москва, 27—28 мая). М., 1998; Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М., 1999.

<sup>7</sup> См.: Введение в гендерные исследования : в 2 ч. Ч. I : учеб. пособие / под ред. И. Жеребкиной. Харьков ; СПб., 2001.

<sup>8</sup> См.: Введение в гендерные исследования : в 2 ч. Ч. II : хрестоматия / под ред. С. В. Жеребкиной. Харьков ; СПб., 2001.

материалов по курсу «Основы гендерных исследований», состоящих из программы, курса лекций и хрестоматии<sup>9</sup>. Можно вспомнить курс лекций «Гендерный калейдоскоп», уже ставший классикой отечественной гендерологии<sup>10</sup>.

Указанные работы оказались принципиально важными именно в методологическом смысле, по сути, являясь на тот момент образцами гендерного анализа российской социальной жизни и во многом оставаясь таковыми и сейчас. Были описаны основные и ложные (квазигендерные) подходы в гендерных исследованиях в рамках социально-гуманитарных наук, выявлена специфика использования качественной методологии в гендерных исследованиях, проанализированы и представлены широкой общественности многие международные и российские документы по вопросам гендерного равенства, определены основные направления гендерного анализа российского общества.

К концу 1990-х гг. стали развеиваться иллюзии о простом присвоении «западных» теорий. Стимулом для нового витка обсуждения познавательного потенциала и пределов применения «западных» теорий в России служило критическое сопоставление особенностей «западной» и «русской» политико-культурной, социокультурной и интеллектуальной среды. В целом следует отметить, что именно на данном этапе была снята претензия к гендерным исследователям в том, что они базируются исключительно на зарубежном теоретическом и практическом опыте и, как следствие, неактуальны в России.

Особое явление данного этапа — появление библиотек и интернет-ресурсов по гендерной тематике как при центральных и региональных ЦГИ (например, интернет-библиотека гендерных исследований в Европейском гуманитарном университете), так и при НПО, деятельность которых связана с гендерной и женской тематикой. Данные библиотеки бурно развивались и настолько востребованы, что их можно смело рассматривать как свидетельство актуальности и болезненности гендерной проблематики, а также пока совершенно не достаточной реализации гендерного подхода на практике.

Данный этап характеризуется первыми попытками выхода гендерологов за пределы своего пусть междисциплинарного, но все-таки достаточно замкнутого сообщества. Такие журналы, как «Общественные науки и современность», «Вопросы психологии», «Социологические исследования», «Вопросы философии», «Педагогика»

---

<sup>9</sup> См.: Основы гендерных исследований : учеб. программа / под ред. О. А. Ворониной, Н. С. Григорьевой, Л. Г. Луныковой. М., 2000; См.: Теория и методология гендерных исследований / под общ. ред. О. А. Ворониной. М., 2001; Основы гендерных исследований : хрестоматия. М., 2001.

<sup>10</sup> См.: Гендерный калейдоскоп : курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001.

и др. начинают регулярно публиковать статьи по гендерной тематике, формируются тематические рубрики, ряд журналов выпускают тематические номера<sup>11</sup>.

3. **Этап методологической рефлексии (2001—2005 гг.)** в России начинается с постепенного понимания гендера как указателя на методологическую позицию, метод, инструмент, подход, позволяющий открывать новые перспективы изучения человека, общества, культуры, образования. В российских гендерных исследованиях возникают попытки обоснованной критики методологических искажений и квазигендерных исследований<sup>12</sup>.

Преодолению сложностей способствовали многочисленные образовательные программы для исследователей из России и СНГ. Так, в 2003—2005 гг. успешно функционировала дистанционная программа «Теория и методология гендерных исследований», реализованная Московским центром гендерных исследований и Институтом социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук. Целью данной программы являлось развитие в России и СНГ сообщества экспертов по гендерному равенству. Научные конференции и семинары по социально-гуманитарным дисциплинам начинают включать в свою работу секции, посвященные различным аспектам гендерных исследований.

Одновременно начинаются попытки включения гендерного подхода в школьное и дошкольное образования. Этому способствовала знаковая работа Е. Р. Ярской-Смирновой о гендерной социализации в образовании и так называемом «скрытом учебном плане»<sup>13</sup>. Яркой иллюстрацией данного этапа является проект 2001 г. «Гендерный подход в дошкольном образовании», реализованный в Мурманской области, в котором приняли участие практически все ведущие российские специалисты данной области (И. С. Кон, Л. В. Попова, Н. Л. Пушкарёва, З. И. Хоткина, Л. В. Штылёва и другие ученые)<sup>14</sup>.

В этот же период было проведено широко известное экспертное исследование учебников для высшей школы на примере ряда специальностей (социологии, философии, психологии и др.). Экспертиза актуализировала ряд проблем интеграции гендерного подхода в систему российского образования, прежде всего включение гендерного компонента в государственные образовательные стандарты по социальным и гуманитарным дисциплинам и учебники, получившие рекомендации Министерства образования и науки РФ или учебно-

---

<sup>11</sup> См., например: *Общественные науки и современность*. 2000. № 4.

<sup>12</sup> См.: *Ушакин С. А.* Человек рода ОН: знаки отсутствия // *О муже(N)ственности* : сб. ст. / под ред. С. А. Ушакина. М. : НЛО, 2002. С. 7—40.

<sup>13</sup> См.: *Ярская-Смирнова Е. Р.* Гендерная социализация в системе образования: скрытый учебный план // *Одежда для Адама и Евы: очерки гендерных исследований*. М., 2001. С. 93—111.

<sup>14</sup> См.: *Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика* : в 2 ч. / под ред. Л. В. Штылёвой. Мурманск : ОУ КРЦДОиРЖ, 2001.

методических объединений<sup>15</sup>. Были проанализированы учебники для общеобразовательной школы, продемонстрировавшие гендерную асимметрию и сексизм, с учетом гендерного подхода разработаны примеры конспектов уроков по различным школьным предметам<sup>16</sup>.

Показателем официального признания гендерного подхода стала рекомендация Министерства образования РФ (от 09.07.2003 № 36-56-51ин/36-13) об изучении вопросов по основам гендерных знаний, гендерным проблемам в системе образования.

**4. Этап внедрения гендерного подхода в широкую исследовательскую и образовательную практику (с 2006 г. по настоящее время).** Число исследователей и научно-образовательных мероприятий растет, их проблематика выходит за границы высшего образования. В данный период появляются специализированные учебники для педагогов и психологов<sup>17</sup>, посвященные гендерному подходу в образовании, методические разработки для конкретного уровня образования — дошкольного, начального, среднего<sup>18</sup>, а также работы, посвященные критическому анализу его реализации<sup>19</sup>.

Одновременно идет изучение гендерных представлений педагогов и проблем реализации гендерного подхода в образовании. Налицо риторика возврата к консервативным патриархальным ценностям, которые так явно появляются как в популярной, так и в научной литературе.

Еще одно нововведение, которое часто и не оправданно связывают с гендерным образованием и гендерным подходом, — это воссоздание школ с отдельным по полу обучением. Чаще всего основанием для создания таких учебных заведений являются традиционные представления о биологически детерминированных половых различиях и необходимости учета их в обучении. Целью организаторов школ с отдельным по полу обучением становятся, с одной стороны, учет различий в когнитивном развитии и в учебной мотивации мальчиков и девочек, неравномерность протекания полового созре-

---

<sup>15</sup> См.: Гендерная экспертиза учебников для высшей школы / под ред. О. А. Ворониной. М., 2005.

<sup>16</sup> См.: Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт : учеб.-метод. материалы. Иваново : Изд-во Иван. гос. ун-та, 2002; *Смирнова А. В.* Учимся жить в обществе. Гендерный анализ школьных учебников. М., 2005.

<sup>17</sup> См.: Гендерная педагогика и психология : учеб. пособие / под ред. О. И. Ключко; *Градусова Л. В.* Гендерная педагогика : учеб. пособие. М. : Флинта, 2011; *Ерофеева Н. Ю.* Основы гендерной педагогики : учеб. пособие. Ижевск, 2012; *Чекалина А. А.* Гендерная психология : учеб. пособие. М. : Ось, 2009.

<sup>18</sup> См.: Гендерное образование в подготовке учителя : материалы Всероссийской конференции 5—8 июня 2006 г. Томск : Изд-во ТГПУ, 2006; Гендерное образование в подготовке учителя : материалы 2-й Всероссийской конференции, 25—28 октября 2007 г. Томск : Изд-во ТГПУ, 2007.

<sup>19</sup> См.: *Штылёва Л. В.* Гендерная социализация школьников в российском образовании: теория, история и современная практика : монография СПб. : НИЦ АРТ, 2017. 524 с.

вания подростков разного пола, но с другой — соответствие содержания обучения традиционным ролям мужчин и женщин.

В настоящий момент большинство российских педагогических вузов имеют в учебных планах дисциплины, затрагивающие разные аспекты гендерного подхода. Статистика обращений к учебникам по гендерной педагогике и психологии только в одной электронной библиотеке насчитывает несколько десятков тысяч в год. Поиск по ключевым словам «гендер» и «образование» в Научной электронной библиотеке *eLIBRARY.RU* дает более 20 тыс. статей и книг.

Связь между уровнем институционализации гендерного подхода в научном и вузовском сообществе и его интеграцией в образовательных организациях достаточно тесная. Признаки институционализации гендерного подхода описаны Е. Здравомысловой и А. Тёмкиной (1999), применительно к психолого-педагогическому образованию это:

- наличие данных о гендерной теории и гендерном подходе в программах профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов и психологов;

- наличие учебников и учебно-методических пособий по различным разделам педагогики и психологии;

- использование гендерного подхода для совершенствования образовательного процесса в учреждениях разного уровня (школах, детских садах, колледжах и пр.).

Однако процесс интеграции гендерного подхода в российское образование не завершен, проблем в его реализации немало.

Историю российского общества и образования характеризуют отчетливо выраженные колебания относительно традиционного и либерального подходов к развитию. Вероятно, подобные траектории в развитии нашей страны определяются мерой включения государства и официальной идеологии в развитие образования. Однако в настоящий момент совершенно ясно, что гендерный подход — не мода, а руководство к действию.

За последние 30 лет сформированы мощные научные и образовательные центры, реализующие интеграцию гендерного подхода в российское психолого-педагогическое образование:

- Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, а в последние года Санкт-Петербургский государственный университета (научная школа И. С. Клёциной), в котором идет интенсивная разработка методологических оснований и диагностического инструментария для изучения современных гендерных норм;

- Ивановский государственный университет (О. А. Хасбулатова, О. М. Шнырова, Т. Б. Рябова и другие), сформировавший традицию летних гендерных школ как российских, так зарубежных, продолжающий издавать единственный на постсоветском пространстве

журнал, посвященный гендерным исследованиям «Женщина в Российском обществе», с постоянными рубриками по психологии и педагогике;

- Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО (Москва) в лице Л. В. Штылёвой, ведущего специалиста по истории и методологии гендерной педагогики, автора модели гендерной экспертизы образования;
- Московский городской педагогический университет (О. И. Ключко, А. А. Чекалина), осуществляющий изучение гендерного самосознания и гендерной ментальности учащейся молодежи и педагогов;
- Волгоградский государственный социально-педагогический университет (научная школа Л. И. Столярчук), где идет разработка и реализация гендерного подхода в начальном и основном школьном образовании;
- Удмуртский государственный университет, Институт педагогики, психологии и социальных технологий (научная школа Н. Ю. Ерофеева), в котором работает центр семейной педагогики на основе гендерного подхода;
- Томский государственный университет, где, продолжая традицию конференций по гендерному подходу в подготовке учителя, развивается тема изучения и психолого-педагогического сопровождения мальчишества (Е. Б. Хитрук);
- Приволжский исследовательский медицинский университет (научная школа Л. Э. Семёновой) в Нижнем Новгороде.

Таким образом, налицо существенные успехи в институционализации гендерного подхода в психолого-педагогическом образовании — включение гендерной теории в базовые учебники по педагогике и психологии, появление целого спектра авторских учебников и пособий, интенсивное освоение существующего и разработка нового диагностического инструментария, проведение серьезных исследований и как итог — появление гендерной тематики в паспортах научных специальностей.

Авторы данного курса не только обобщили и систематизировали информацию по применению гендерного подхода в психологии и педагогике, изложили результаты классических и современных исследований, но и сформулировали рекомендации для решения каждодневных проблем обучения и воспитания в гендерном преломлении. Мы видим нашу задачу в продвижении гендерного подхода в профессиональную подготовку работников сферы образования — учителей, педагогов-психологов, воспитателей, руководителей.

Данный курс подготовлен большим авторским коллективом, каждый раздел создавался специалистом, имеющим значительный опыт исследования и преподавания в данной области, чем объясняются некоторые стилистические особенности текстов разных тем.

Курс состоит из трех разделов, разбитых на десять тем. Логика изложения материала по разделам следует от общеметодологических идей гендерного подхода к изучению личности через раскрытие содержания и институтов гендерной социализации (гендерная психология) к применению гендерного подхода в образовании (гендерная педагогика).

Первая тема содержит определения предмета, задач, краткую историю развития гендерного подхода в психологии и педагогике. Во второй теме рассмотрены основные подходы к пониманию гендера, по сравнению с предыдущим изданием введен параграф об особенностях гендерного самосознания личности, и неизбежные вопросы дифференциации половых и гендерных различий, а также параграф о феномене гендерной ментальности как групповом явлении и возможностях его изучения. Следует отметить, что мы сознательно избегаем пристального изучения гендерных различий в отдельных видах деятельности, так как считаем, что заострение внимания на этой теме часто приводит к выводу о диаметральной противоположности женщин и мужчин и биологическому фундаменту этих различий. Наш авторский коллектив придерживается мнения о том, что межличностные различия превышают межполовые. Кроме того, вопросы половых и гендерных различий подробно рассмотрены в работах отечественных психологов И. В. Грошева, Т. В. Бендас, Е. П. Ильина<sup>20</sup>.

Третья тема посвящена анализу теорий половой социализации, достижения которых мы не считаем возможным игнорировать, хотя в них и не используется гендерная терминология. Особое внимание уделяем содержанию и функциям гендерных стереотипов, типологии гендерных норм и отношений. Параграф об основных факторах социализации является вводным по отношению к последующим темам. Добавлены разделы по возможностям психологической диагностики гендерных стереотипов, норм и отношений.

В четвертой и пятой темах анализируются ведущие факторы гендерной социализации: семья, средства массовой информации, и их влияние на психическое развитие мальчиков и девочек. В шестой теме представлены гендерные аспекты формирования сексуальности. В седьмой теме обобщены данные об ограничениях асимметричной гендерной социализации, гендерных аспектах психологического здоровья и возможности преодоления психологических дефицитов у мужчин и женщин. Особое внимание уделяется гендерному подходу в изучении агрессии и насилия, а также проявлениям гендерного конфликта.

---

<sup>20</sup> См.: Грошев И. В. Психофизиологические различия мужчин и женщин. М. ; Воронеж : Изд-во МПСИ ; НПО «МОДЭК», 2005; Бендас Т. В. Гендерная психология : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2016; Ильин Е. П. Пол и гендер : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2010.

Отдельный, расширенный по сравнению с предыдущим изданием, раздел посвящен гендерному подходу в образовании. Проблема пола возникла не в XX столетии, в каждую эпоху образование формулировало свой ответ на вопрос о том, чему и как обучать мальчиков и девочек, юношей и девушек, а также их воспитывать. Поэтому отдельные темы посвящены истории развития гендерной проблематики в истории образования и педагогики, методическим вопросам изучения гендерного компонента образования и его экспертизы, а также обзору методов и форм внедрения гендерного подхода в образование разного уровня.

Существенную часть курса составляет практикум, в котором представлены практические материалы, помогающие усвоить материал, опросник для изучения гендерного самосознания, идентичности, норм, отношений, даны примеры и упражнения по формированию гендерной чувствительности и толерантности, вопросы для интервью родителей, педагогов и школьников, протоколы наблюдения за проявлениями агрессии и другие материалы для анализа гендерных отношений, конфликтов, образования. Логическим завершением курса является итоговый проект по внедрению гендерного подхода в образование любого уровня.

В результате освоения материалов курса студент должен:

**знать**

- общенаучные и социальные источники гендерной методологии;
- теоретико-методологические принципы гендерного подхода;
- инструментарий изучения гендерных особенностей личности и ментальности;
- наиболее существенные гендерные различия в психологии и их динамику в современных условиях;
- основные институты и факторы гендерной социализации;
- содержание гендерного компонента образования и «скрытого учебного плана»;
- специфику традиционных и современных гендерных норм у мужчин и женщин;
- гендерные особенности психологического здоровья;
- основные проявления сексизма и дискриминации по половому признаку;

**уметь**

- анализировать институты социализации с точки зрения гендерного подхода;
- выявлять проявления гендерной стереотипии в социализации и образовательном процессе;
- диагностировать и разрешать гендерные конфликты;
- моделировать гендерно нейтральные ситуации и отношения субъектов образовательного процесса;
- внедрять гендерный подход в содержание образования;

### ***владеть***

- методологией гендерного подхода в изучении личности и образования;
- методами гендерной экспертизы образовательных мероприятий, программ, учебников, среды в целом.

Авторы благодарны студентам, которые неизменно проявляли интерес к гендерной проблематике и стимулировали нас к написанию данного курса.

Мы искренне благодарим наших рецензентов и коллег, постоянных в своем интересе к теме гендерного подхода, из разных городов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Волгограда, Саранска и др.), а также экспертов издательства «Юрайт».

Авторы будут рады отзывам о курсе и предложениям о сотрудничестве. Особо важные для нас вопросы для обсуждения обозначены в заключении. Ждем обратную связь по адресу: [olga-klioutchko@yandex.ru](mailto:olga-klioutchko@yandex.ru).



**Раздел I**  
**ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ**  
**ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА**





# Тема 1

## ВВЕДЕНИЕ В ГЕНДЕРНУЮ ПСИХОЛОГИЮ И ПЕДАГОГИКУ

---

*Дифференциация понятий «пол» и «гендер». Культурное и историческое разнообразие мужского и женского. Предмет гендерной психологии и гендерной педагогики. Разделы гендерной психологии. Методы исследований гендерной психологии и гендерной педагогики, их своеобразие.*

*Этапы развития гендерной проблематики в психолого-педагогическом знании. Философские концепции пола. Влияние идей З. Фрейда на интерпретацию мужского и женского. Общественные теории пола (антропология М. Мид, феминизм, психология половых различий, социология интимности Э. Гидденса и др.). Расцвет гендерных исследований в 80—90-е годы XX века. Теория андрогинии и гендерной схемы С. Бем. Гендерное равенство — цель гендерного подхода в образовании.*

---

### 1.1. Предмет, задачи, проблемы гендерной психологии и педагогики

В психолого-педагогической науке до 1970-х гг. различали пол биологический — как совокупность генетически обусловленных признаков индивида и пол социальный — как комплекс социокультурных характеристик человека в зависимости от его половой принадлежности.

Позднее для обозначения социальных и культурных аспектов пола было предложено понятие «гендер» (англ. *gender* — «род»), которое до этого использовалось только для обозначения грамматического рода и поэтому не вызывало никаких коннотаций с биологией. Далее идею разграничения понятий «пол» и «гендер» поддержали феминистские теоретики и антропологи, которые обнаружили значительные различия в понимании того, что есть мужчина и женщина в том или ином обществе<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Бем С. Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М., 2004. С. 14.

Современная наука дифференцирует понятия «пол» (*sex*) и «гендер» (*gender*). Традиционно первое из них используется для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Долгое время именно пол, т. е. биологические особенности человека, считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. По мере развития научных исследований стало ясно, что с биологической точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо больше сходства, чем различий. Хотя в основе половой дифференциации лежит половой диморфизм, она никоим образом не сводится только к нему и зависит от множества исторических и социальных факторов.

Хотелось бы подчеркнуть, что множество индивидуальных вариаций человеческого развития показывает невозможность однозначного выведения такой дифференциации из наследственных свойств и особенностей воспитания. Что касается разделения социальных ролей, форм деятельности, различий в поведении и эмоциональных характеристиках между мужчинами и женщинами, то антропологи, этнографы и историки установили историческую и культурную относительность и изменчивость представлений о «типично мужском» или «типично женском», которые продолжают изменяться.

Существующее в мире разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и принципиальное тождество биологических характеристик людей позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не может быть объяснением различий их социальных ролей, существующих в разных обществах.

---

Таким образом, появился термин **«гендер»**, обозначающий различия в психологических характеристиках, совокупность социальных и культурных норм, создаваемых обществом в процессе взаимодействия в условиях конкретной культуры, а также социокультурные аспекты понимания и интерпретации половых различий. Это сложный социокультурный конструкт: различия в ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках между мужским и женским, конструируемые обществом<sup>22</sup>.

---

*Гендерные исследования*, появившиеся в 1970-е гг. за рубежом, а позднее и в России, выявили резко асимметричный характер социализации по отношению к мальчикам и девочкам, мужчинам и женщинам во всех институтах общества — в семье, религии, экономике, институте права, образовании. Феминистская философия

<sup>22</sup> Гендер // Словарь гендерных терминов / под ред. А. Денисовой. URL: <http://www.owl.ru/gender/alphabet.htm> (дата обращения: 26.12.2023).

называет такую гендерную асимметрию дискриминацией по половому признаку, неравенством или сексизмом.

*Гендерный подход в любой сфере знания* предполагает, что различия в поведении, психике, социальных статусах, деятельности мужчин и женщин определяются не столько их анатомо-физиологическими особенностями (которые не отрицаются), сколько социокультурными факторами. Такой конструктивистский подход предполагает уход от тотального биологического фундирования: поскольку они не врожденные, а сконструированные обществом, следовательно, их можно и нужно изменить, меняя сознание общества. Таким образом, практически каждая научная дисциплина и сфера человеческой деятельности может учитывать гендерный подход.

*Гендерный подход в психолого-педагогическом знании* направлен на изучение психологических особенностей, обусловленных социокультурными условиями к мужчине и женщине, механизмов формирования гендерных характеристик, влияния институтов социализации, прежде всего, семьи и образования на развитие мальчиков и девочек, создание условий для развития способностей и склонностей независимо от пола ребенка.

*Гендерная педагогика* — это раздел педагогического знания, изучающий содержание и формы полоролевой социализации в образовании и направленный на снижение негативного влияния гендерной асимметрии и гендерных стереотипов на подрастающее поколение и создание благоприятных образовательных условий независимо от половой принадлежности учащихся. Для определения взаимодействия педагогики и гендерного подхода вводятся понятия «гендерный компонент образования» и «гендерный анализ в образовании». Эти термины подразумевают оценку последствий и результатов воздействия образовательных усилий на положение и развитие мальчиков и девочек, осознание ими своей идентичности, выбора жизненных целей, их статус и прочие характеристики.

Предметом гендерной психологии в самом широком смысле являются особенности психики, которые связаны с половой принадлежностью и конкретизируются в разных разделах этой области психологии, в том числе:

- 1) психология гендерных различий (сравнения мужчин и женщин);
- 2) психология женщины;
- 3) психология мужчины;
- 4) гендерная социализация;
- 5) гендерная психология личности;
- 6) психология гендерных отношений.

1. *Психология сравнения мужчин и женщин.* В ходе развития психологии этот раздел носил различные названия: половой диморфизм; половой дипсихизм; половые различия; гендерные различия.

Однако именно название «психология сравнения мужчин и женщин», предложенное Т. В. Бендас, наиболее точно отражает суть этого раздела<sup>23</sup>. Мужчины и женщины, мальчики и девочки сравниваются по различным параметрам — от психофизиологических и нейропсихологических до социально-психологических особенностей психики.

Цель этого сравнения — установить своеобразие полов, специфические особенности мужчин и женщин. Этот раздел гендерной психологии наиболее развит, ему посвящен ряд фундаментальных работ как за рубежом, так и в России, в частности обзорные книги И. В. Грошева, Е. П. Ильина и Т. В. Бендас. Большинство современных исследователей подчеркивают необходимость смены парадигмы — от установления различий до установления специфики и своеобразия, включая и сходство полов. Исследовательский потенциал новой отрасли психологии очень велик: можно повторить практически все исследования в психолого-педагогической науке.

2. *Психология женщины*. Этот раздел психологической науки изучает особенности психики и поведения женщин, которые не стали предметом первого раздела. Традиция изучать женщин и мужчин в сравнении делает размытой границу между обоими разделами, однако у психологии женщин существует и свой специфический предмет: те особенности психики, которых нет у мужчин, например, связанные с женской физиологией. Здесь изучается психическое состояние женщин во время менструального цикла, дефлорации, беременности, родов, климакса. Помимо этого, предметом психологии женщины становятся материнство (особенно в ситуации неполной семьи), женская занятость и так называемые «женские» профессии (те, где мужчин крайне мало), женская безработица, специфические женские заболевания.

3. *Психология мужчины*. Здесь предметом являются те особенности психики, которых нет у женщин. В частности, изучается влияние мужских гормонов на способность мужчин решать разного рода задачи. Часто сравнение с женщинами нерелевантно, поскольку у женщин подобных ситуаций может просто не быть (так же, как и наоборот). Также существуют специфические мужские заболевания (например, связанные с половой сферой), которые влияют на психику мужчин и которых нет у женщин. Важно изучить психологические факторы мужской смертности, мужские профессии, где нет ни одной женщины (или их чрезвычайно мало), а также мужские группы: деловые; профессиональные; клубы; компании, куда женщин не допускают.

И. С. Кон неоднократно подчеркивает, что «настоящий мужчина» не меньший миф, чем «идеальная женщина», а традиционный ка-

---

<sup>23</sup> См.: Бендас Т. В. Гендерная психология : учеб. пособие. СПб., 2005.

нон маскулинности претерпевает существенные изменения<sup>24</sup>. При этом данную дисциплину не следует воспринимать как протест против «психологии женщины» — это нормальная стадия развития науки. И психология женщины, и психология мужчины имеют свою широкую проблематику — от психофизиологической до социальной психологии.

4. *Гендерная социализация.* Предметом этой области гендерных исследований является социализация, заключающаяся в формировании гендерной идентичности и освоении гендерных ролей, изучении влияния на этот процесс социальных институтов и гендерных стереотипов. Особое внимание в исследованиях уделяется негативным последствиям традиционной гендерной социализации — барьерам самоактуализации мужчин и женщин, распространению агрессивного поведения, дискриминации по половому признаку, гендерно-ролевому конфликту. Проблематика именно этого раздела является ключевой в данном курсе.

5. *Гендерная психология личности.* В данном разделе изучаются психологические факты, закономерности и механизмы поведения, общения и деятельности людей как носителей гендерного самосознания и гендерной ментальности. Ключевым моментом является изучение идентификация себя как представителя конкретного пола, осознание собственных характеристик как мужчины или женщины, принятие их или отвержение, актуализация или подавление, согласие или несогласие с существующими гендерными нормами, а также их изменение и трансляция. Гендерная идентичность является одной из основных характеристик личности, а самооценка и отношение к себе как к представителю гендерной группы — основа психологического благополучия человека.

6. *Психология гендерных отношений.* Предмет этой области достаточно широк, так как гендерные отношения — это взаимоотношения не только между полами, но и внутри каждого пола<sup>25</sup>. Люди по-разному ведут себя в однополых и смешанных по полу группах. Интерес представляет общение в интимных группировках — дружеских, сексуальных, супружеских, а также профессиональных. Наконец, активно изучаются девиантные внутри- и межполовые отношения, в частности связанные с насилием.

В настоящее время наиболее остро стоит проблема разработки методов исследования гендерных характеристик и отношений личности. В настоящее время в гендерной психологии и педагогике используется весь арсенал методов: наблюдение, эксперимент,

---

<sup>24</sup> Кон И. С. Теория и история «мужских исследований» // Гендерный калейдоскоп : курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001. С. 241.

<sup>25</sup> См.: Клёцина И. С., Иоффе Е. В. Психология гендерных отношений. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 244 с.

анкетирование, интервьюирование, тесты, биографический метод и т. п. Т. В. Бендас справедливо отмечает, что в применении многих методов к изучению гендерных особенностей существует ряд сложностей:

1) нечувствительность методики к гендерным различиям (дифференцирующая сила методики);

2) гендерные различия трудно выразить в количественных характеристиках;

3) какой-либо другой фактор (это может быть культура, тип темперамента, требования деятельности и др.) является более значимым, чем фактор пола; в этом случае гендерный эффект не проявляется, маскируясь более существенным эффектом<sup>26</sup>.

Однако подобные случаи не означают отсутствия своеобразия полов. При сравнении эффективности решения задач мужчинами и женщинами необходимо применять такие задачи, которые были бы сформулированы на языке, понятном и удобном для обоих полов, были бы интересны мужчинам и женщинам. Если данные особенности не учитываются, то это приводит к искажению результатов. Например, при изучении мотивации достижения мужчины показывают более высокие показатели, чем женщины. Однако если составить выборки из мужчин и женщин, ориентированных на карьере, различий не обнаружится или они будут минимальны. Кроме того, если внести изменения в представления о мотивации достижения, например, рассматривать достижения не только в профессии, но и в рамках семьи, воспитания детей, хобби и т. п., картина изменится принципиально.

Таким образом, особенности методик и пол экспериментатора, а также его (ее) научные воззрения влияют на получение эмпирических данных. Недостаточно подсчитать средние значения по различным параметрам, так как мужчины и женщины не являются однородными выборками. Поэтому ряд исследователей настаивает на таких качественных методах, как глубинное интервью и анализ биографии. За последние годы в области разработки гендерно чувствительных методик был сделан существенный шаг, в дальнейшем мы в каждом разделе будем описывать адекватные диагностические методы.

В психологии гендерных различий широко используется такой метод исследований, как метаанализ. Он пришел на смену так называемому качественному литературному обзору, который постепенно уходит в прошлое. Метаанализ был введен в социальные науки в 1976 г. Дж. Гласом, а затем усовершенствован рядом авторов.

Это метод вторичной математической обработки независимых исследований, посвященных одной проблеме. Подбирается множе-

---

<sup>26</sup> Бендас Т. В. Гендерная психология : учеб. пособие. С. 6.

ство однородных работ (довольно часто проведенных с применением одних и тех же методик), после чего составляется база данных, куда включаются различные переменные, например пол исследователя, год проведения исследования, возраст испытуемых и т. п. При этом везде присутствует статистический показатель половых различий. В одних случаях превосходство обнаруживается у мужчин, в других — у женщин, в третьих — различия отсутствуют. Затем эти данные подвергаются новой математической обработке, и в итоге вычисляется степень различий. Она может быть малой, средней и большой (даже при установлении малой степени — это значимые различия). В итоге делаются следующие заключения: имеются ли различия, насколько они велики и чем могут быть объяснены. К сожалению, в отечественной науке этот метод пока не получил распространения — из-за технических причин и недостаточного объема гендерных исследований в психологии и педагогике.

Во многих странах на основе гендерных исследований изменяется содержание учебников и образовательных программ детских садов, школ, вузов, идет трансформация обучения и воспитания с учетом гендерного подхода, проводится политика равных возможностей для мужчин и женщин. Начато внедрение результатов гендерных исследований в образовательную и социальную практику.

## **1.2. Этапы развития гендерной проблематики в психолого-педагогическом знании**

Несмотря на то, что сам термин «гендер» появился лишь в 1970-е гг., в истории развития гендерных исследований условно выделяются несколько этапов.

1. **Разработка соответствующих идей в русле философии** (с античных времен до конца XIX в.). Платон и Аристотель, Фома Аквинский и Филон Александрийский, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г. Гегель и большинство философов рассматривали женщину как существо, производное от мужчины и значительное ниже развитое. Следует отметить, что в истории философской мысли были и исключения, например концепция Дж. С. Милля, который настаивал на соблюдении гражданских прав женщин и необходимости образования для них<sup>27</sup>.

Большинство классических философских концепций и школ мужское и женское начало рассматривают как противоположные, хотя и взаимосвязанные онтологические и гносеологические принципы: маскулинность символизирует духовное, божественное, культурное,

---

<sup>27</sup> См.: Теория и история феминизма : курс лекций / под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков, 1996.

рациональное и универсальное; фемининность — природное, телесное, нерациональное и частное.

Впервые вопросы о возможности развития *женских интеллектуальных способностей* и о *женском образовании* рассматриваются в философии Просвещения. И хотя большинство философов-мужчин (среди которых наиболее известными фигурами являются Ж.-Ж. Руссо и И. Кант) в целом негативно оценивают перспективы просвещения для женщин, в эпоху Просвещения впервые в истории философии и общественной мысли появляются теории, в которых формулируются идеи женской эмансипации и осуществляется критика патриархатной идеологии.

Первым феминистским проектом в истории философской мысли является работа М. Уоллстонкрафт «В защиту прав женщин» (1792), основанная на идеях Дж. Локка о равных правах для всех граждан. Здесь впервые признается, что большинство женщин еще не готовы к тому, чтобы действовать на равных с мужчинами, в силу, во-первых, ограниченного женского *воспитания* и, во-вторых, лишения женщин основных гражданских прав<sup>28</sup>, т. е. следствия определенных *социальных причин*, которые могут быть изменены.

К. Маркс и особенно Ф. Энгельс вплотную подошли к проблеме гендерной иерархии и стратификации общества, хотя и рассматривали ее как следствие классового разделения. В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) Энгельс отмечает, что появление частной собственности приводит к разделению труда между полами, появлению патриархальной семьи и «всемирному поражению женского пола»<sup>29</sup>.

Русская философия (В. С. Соловьёв, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, П. А. Флоренский и др.) рассматривает понятия «мужское» и «женское», но преимущественно как образы, аллегории, а не научные категории<sup>30</sup>. Именно в России в XIX в. возникли первые педагогические концепции женского образования (К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев).

Неклассические идеи о телесности и эксцентрической субъективности Ф. Ницше, а также взгляды на проблему подчиненного положения женщин Г. Зиммеля по-новому расставили акценты в изучении феноменов мужского и женского — впервые подверглись критике бинарные половые оппозиции. Эти новации заложили теоретическую базу мощного феминистского движения (первоначально в западных странах, а позднее — в России), философские

---

<sup>28</sup> Wollstonecraft M. A Vindication of the Rights of Men, with A Vindication of the Rights of Woman and Hints / ed. by S. Tomaselli. Cambridge : Cambridge University Press, 1995. P. 75.

<sup>29</sup> См.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М., 1974.

<sup>30</sup> См.: Брандт Г. А. Философская антропология феминизма: природа женщины. Екатеринбург : Изд-во Гуманитарного ун-та, 2004.

основы которого представлены в теперь уже классических работах С. де Бовуар, А. Коллонтай, К. Миллет, Б. Фридан.

Большинство достижений в области гендерного равенства, в том числе право женщин на принятие самостоятельных решений, образование, включая и высшее профессиональное, на труд в разных областях, владение собственностью, равную оплату труда, медицинское обслуживание, декретные отпуска и многое другое, были инициированы именно женским движением и феминизмом.

2. **Фрейдовский этап**, связанный с именем, соответственно, З. Фрейда, развитием психоанализа и его критикой (1930—1950-е гг.).

Теория Фрейда оказала глубочайшее влияние на развитие представлений о мужчине и женщине, несмотря на его уверенность в том, что личность определяется анатомическим строением, хотя даже его последователи и ученики не всегда соглашались с ним. Так, его ученица и последовательница К. Хорни подчеркивала роль социокультурных факторов в развитии человека. Однако идеи Фрейда были позднее широко использованы в философии постмодернизма (М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Лакан) и феминизма.

В своей концепции микрофизики власти М. Фуко показал, что, начиная с середины XVII в., была установлена четкая взаимосвязь между понятиями «личность», «пол» и «сексуальность». Личность стала восприниматься и пониматься через призму дискурсивно оформленной сексуальности, а сексуальность, в свою очередь, стала одним из элементов властных отношений, с помощью которых стали возможны разнообразные формы контроля и подчинения<sup>31</sup>.

Философ-психоаналитик Ж. Лакан связывал интерпретацию мужского и женского с символическим порядком культуры, а именно с проблемами структурирования идентичности. Следовательно, утверждал ученый, источник сексизма кроется не только в социальном или культурном устройстве общества, но и во внутренних структурах языка и мышления. А теория различий Ж. Деррида предлагает пересмотреть дихотомию мужского и женского в культуре как одну из основных оппозиций классического мышления, а вместо нее применять методологию множественности.

История взаимоотношений феминизма и психоанализа весьма неоднозначна. С одной стороны, исследователи очень много почерпнули из методологии этого направления, например модель психосексуального развития человека, с другой — исходные идеологические установки были подвержены решительной критике. Например, К. Миллет сделала попытку критического осмысления биологических детерминант в объяснении З. Фрейдом структур фемининности и маскулинности. В целом гендерные исследования восприняли идеи психоанализа именно в феминистской трактовке.

---

<sup>31</sup> См.: Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.

3. **Начало исследований в области психологии пола и появление собственно гендерных теорий**, причем не только психолого-педагогических, но и социологических, антропологических, которые нашли свое последующее отражение в психологии и педагогике (1940—1980-е гг.). На этом этапе выделяются идеи Т. Парсонса (теория структурно-функционального анализа и концепция разделения инструментальных и экспрессивных функций в семье), исследования М. Хорнер (феномен боязни успеха), Э. Маккоби (обзоры половых различий и собственные эксперименты), С. Бем (концепции андрогинии и гендерной схемы), Н. Ходоров (работа о материнстве) и К. Гиллиган (идея о ценности нравственных суждений женщин, отличных от взглядов мужчин). Приведем примеры наиболее знаковых работ.

Непосредственное развитие гендерной теории связано с работами ряда антропологов, изучавших неевропейские народы, выделяя различия в понимании социальных ролей мужчины и женщины, их статусов, ценностных ориентаций и пр. Именно антропологи впервые зафиксировали культурные различия между полами и указали на их вариативность. Исследования М. Мид, опубликовавшей в 1930—1940 гг. работы «Взросление на Самоа» (1928), «Пол и темперамент в трех первобытных обществах» (1935), «Мужчины и женщины» (1945), стали базовыми кросс-культурными исследованиями, на которые опирались сторонники понимания пола как социальнокультурного явления<sup>32</sup>.

Впервые четкое определение понятия «гендер» появилось в работе психолога Р. Унгер «О редефиниции понятий пол и гендер» (1979), в которой она предложила использовать слово «секс» (*sex*) только тогда, когда говорят о специальных биологических аспектах человека. Использовать термин «гендер» (*gender*) предлагалось в тех случаях, когда обсуждаются социальные, культурные и психологические аспекты, т. е. черты, нормы, стереотипы, роли, считающиеся типичными и желаемыми для тех, кого общество определяет как женщин или мужчин.

Тема материнства стала в феминизме и гендерных исследованиях одной из центральных. Автор бестселлера «Рожденная Женщиной» (1977) А. Рич прямо утверждает, что «регуляция женской репродуктивной способности в каждой тоталитарной системе и в каждой социалистической революции, юридический и технический контроль мужчин над контрацептивами, абортами, акушерством, гинекологией, внутриматочными репродуктивными экспериментами, как и негативный или по крайней мере подозрительный статус женщин, которые не стали матерями — все это есть сущность патриархальной системы»<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> См.: Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.

<sup>33</sup> См.: Rich A. Of Woman Born: Motherhood as Experience and Institution. N. Y., 1977.

Работа Э. Маккоби и К. Жаклин «Психология половых различий», впервые вышедшая в 1974 г., является одной из наиболее цитируемой во всем мире публикацией по гендерной психологии. С одной стороны, обзор фиксирует множество различий между мужчинами и женщинами, с другой — ставит вопросы о статистической достоверности этих различий, констатируя, что лишь несколько различий могут считаться доказанными — в агрессии, пространственной ориентировке, математических и лингвистических способностях. Более того, впервые доказывался факт изменения этих различий за несколько десятилетий изучения в связи с изменениями социализации<sup>34</sup>. Данную позицию Э. Маккоби подтверждала и в более поздних публикация: «В XX в. мы увидели неординарные изменения в половых ролях и в отношениях между полами... Поведением детей управляет не только то, чему они были непосредственно научены, но и выводы, сделанные через наблюдения окружающей культуры. Определенные культурные взгляды на гендер воплощены в мифах, играх, историях и в повседневной жизни. Они “витают в воздухе”, и дети их могут получить из множества источников»<sup>35</sup>.

В 1960-е гг. активизировались отечественные исследования в области половых различий. Ведущая роль в этих исследованиях принадлежала ленинградско-петербургской школе психологов под руководством Б. Г. Ананьева<sup>36</sup>, заложившего теоретические основы дифференциальной психологии: он выделил психологические различия женщин и мужчин как основания исследования, рассмотрел половой диморфизм в качестве общего принципа филогенеза.

Широко известна работа И. С. Кона «Психология ранней юности» (1989), где целая глава посвящена особенностям взаимоотношений юношей и девушек, а также монография «Ребенок и общество» (1988), в которой представлен обзор и анализ зарубежной литературы по проблеме половых различий<sup>37</sup>. Нужно отметить, что в работах Кона пол никогда не трактовался как исключительно биологический феномен.

Исследования данного периода в целом междисциплинарны. Социолог Э. Гидденс обнаружил, что женщины иницируют изменения,

---

<sup>34</sup> Ключко О. И., Чекалина А. А. От изучения половых различий к гендерным исследованиям: к 100-летию юбилею Элеонор Маккоби // Ежегодник научно-методологического семинара «Проблемы психолого-педагогической антропологии»: сб. науч. ст. / отв. ред. И. В. Егоров, Г. Ю. Мартыянова. СПб.: НИЦ АРТ, 2017. Выпуск 7. С. 56—66.

<sup>35</sup> См.: *Maccoby E., Jacklin C. N. The Psychology of Sex Differences. Stanford, 1974; Maccoby E. The Two Sexes: growin up apart, coming together. Cambridge: Harvard University Press, 1998. P. 118—152; Маккоби Э. Два этажа: растем порознь, живем вместе / пер. с англ. А. Бородиной, В. Успенской. Тверь, 2002.*

<sup>36</sup> См.: *Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001. С. 138—161.*

<sup>37</sup> См.: *Кон И. С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива. М., 1988.*

имеющие общее значение для общества. Его исследование касается в первую очередь возможностей интимных отношений и отношений сексуального и эмоционального равенства, которые производят эффект взрыва в сравнении с более ранними формами гендерной власти. Традиционное общество бессмысленно описывать в терминах оппозиции публичной и частной сфер. Это разделение возникает только в процессе вхождения обществ в модерн и носит выраженную гендерную окраску<sup>38</sup>. Областью радикальной реорганизации межличностных связей стала возникающая *интимность*, которую Гидденс и называет важнейшим социальным новообразованием<sup>39</sup>. Эта реорганизация аналогична процессу демократизации публичной сферы. Трансформация интимности оказывает преобразующее воздействие на современные социальные институты в целом.

При всей разнице теоретических позиций представителей данного периода их объединяет убеждение в том, что различия (существование которых не отрицается) в поведении, психике, ролях, статусах, мировосприятии мужчин и женщин трактуются неоднозначно, иерархично, дискриминационно и для мужчин, и для женщин, и такая интерпретация — результат распространенных в каждом обществе стереотипных представлений о «мужском» и «женском», которые и задают траекторию для социализации человека того или иного пола и построения общества в целом.

Критическая и феминистская педагогика (А. Жиро, П. Макларен, М. Грин, Дж. Козола, М. Эппл, П. Фрейре, Б. Хукс, Г. П. Щедровицкий, В. В. Давыдов, И. Д. Фруммин и др.) в этот период обратили внимание на двойственность потенциала школьного образования в сфере социализации и развития детей. В трудах ученых подчеркивается, что если легитимные ценности и нормы и ценности обыденного сознания отличаются друг от друга, то в образовании усиливается значение «скрытого обучающего плана» (*hidden curriculum*). Образование рассматривается как ведущий институт гендерной социализации, несмотря на ликвидацию в большинстве стран ограничений на образование женщин, признается, что его содержание и организация андроцентричны и дискриминационны, а результаты образования для мужчин и женщин не равнозначны.

**4. Бурное развитие собственно гендерных исследований в психологии и педагогике, интеграция в содержание общего и высшего образования (с 1990-х гг. по настоящее время).** К признакам расцвета гендерных исследований относятся:

- значительное число отечественных и зарубежных эмпирических исследований;

---

<sup>38</sup> См.: Giddens A. Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age. Stanford, 1991.

<sup>39</sup> Giddens A. The Transformation of Intimacy. Stanford, 1992. P. 171; Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб. : Питер, 2004. 208 с.

- теоретическое осмысление эмпирических фактов, начало кросскультурных и сопоставительных исследований во всем мире;
- адаптирование известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных диагностических методик;
- интеграция гендерного подхода в образование различного уровня (дошкольное, школьное, вузовское).

Наиболее последовательно позиция социального конструктивизма проявилась в теории гендерной схемы С. Бем, которая подвергла рефлексии и критике сам принцип приписывания полу любой человеческой характеристики<sup>40</sup>. Теория гендерной схемы сосредоточена на вопросах восприятия и познания, т. е. проблематизируется сам процесс получения знаний об окружающем мире и о мужчинах и женщинах в нем. Нетривиально поставленный вопрос Бем о том, как мы узнаем, что какое-то качество и поведение является женским, а какое-то — мужским, привел к выводу о том, что познавательная система человека сформирована опосредованно через поляризацию мужского и женского, их иерархию и интерпретацию подобного положения при помощи биологизации этого процесса — т. е. объяснением того, что принятые стереотипы естественны. Теория линз объясняет, что нет никаких мест и профессий, которые бы имели естественные и неизменные половые индикаторы. Для преодоления линз гендера Бем разработала педагогическую систему гендерно-несхематизированного ребенка с помощью введения альтернативных сексизму схем<sup>41</sup>.

Исследования в области гендерной психологии и педагогики в нашей стране также развиваются, однако не так динамично, как за рубежом. Среди достижений данного этапа необходимо отметить:

- разработку нового раздела гендерной психологии — психологии гендерных отношений (И. С. Клёдина);
- изучение гендерных особенностей одаренных детей и отношения к ним родителей в зависимости от пола (Л. В. Попова);
- реализацию проекта гендерного подхода в образовании: концептуализацию феномена «скрытого учебного плана», изучение условий и моделей гендерной социализации, разработку схемы гендерной экспертизы (Н. Ю. Ерофеева, О. И. Ключко, Л. И. Столярчук, Л. В. Штылёва, Е. Р. Ярская-Смирнова);
- появление мужских исследований как одного из направлений реализации гендерного подхода (И. С. Кон, С. А. Ушакин);

<sup>40</sup> См.: Бем С. Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М., 2004.

<sup>41</sup> Ключко О. И. Революционер в изучении гендерных трансформаций: памяти Сандры Липсиц Бем // Гендерные трансформации в ментальности и социализации учащейся молодежи / под науч. ред. О. И. Ключко, А. А. Чекалиной. М. : НИЦ АРТ, 2018. С. 6—14.

— исследование проблем формирования сексуальности, транс- и гомосексуальности (И. С. Кон, Е. Н. Иоффе, В. А. Кочнев);

— изучение гендерных стереотипов и гендерных норм в изучении и развитии социальных, психологических, педагогических явлений (Е. Н. Иоффе, И. С. Клёцина, О. И. Ключко, Т. Б. Рябова, О. В. Рябов);

— исследования гендерных аспектов самоактуализации личности в профессии, гендерной идентичности (Л. Н. Ожегова), гендерного самосознания (А. А. Чекалина), гендерной ментальности (О. И. Ключко, А. А. Чекалина), психологического благополучия (Л. Э. Семёнова).

Для данного этапа характерны методологическая рефлексия и практическое применения разработок в обучении и воспитании детей. Идея гендерного равенства полов в образовании, основанная на принципах равного доступа, обращения и результатов образования независимо от пола, а также национальной или этнической принадлежности учащегося, является частью государственной политики в большинстве развитых стран.

## Резюме

Решение проблемы пола, мужского и женского в науке прошло множество этапов — от идеи об их противоположности и неизменности к представлению их вариативными, исторически и социокультурно изменяющимися. Гендерная психология, фиксируя как сходства, так и своеобразие женщин и мужчин, преимущественно объясняет последние разными условиями социализации. Гендерная педагогика стремится к созданию равных условий в образовании, учету гендерных особенностей в обучении и воспитании.

## Практикум

### Вопросы и задания для обсуждения

1. Какие научные и общественные идеи способствовали возникновению гендерных исследований?
2. Приведите примеры актуальных тем женских и мужских исследований в психологии.
3. Объясните, почему теория З. Фрейда оказало значительное влияние на становление гендерных исследований.
4. Проиллюстрируйте этапы развития гендерного подхода в психолого-педагогической науке.
5. Приведите примеры дискриминации по половому признаку, т. е. сексизма в отношении мужчин и женщин.
6. Какова цель гендерного подхода в педагогике?
7. Каким образом изменились гендерные отношения в XX—XXI вв.?

## Практические задания

**Задание 1.** Прочтите отрывок из эссе философа Джона Стюарта Милля, опубликованного на русском языке в 1869 г. Насколько типично для того времени отношение автора к заявленной проблеме? Каково ваше отношение к отрывку? Как вы ответите на вопрос, поставленный в нем?

*Вся характерная для человечества предрасположенность к эгоизму, самопоклонению, несправедливому превосходству над другими берет начало, смысл и жизненную силу из тех взаимоотношений, которые существуют между мужчиной и женщиной. Представьте, что значит для мальчика воспитываться вплоть до зрелых лет в убеждении, будто вне зависимости от его личных достоинств, без каких-либо стараний с его стороны, будь он хоть самый пустой и никчемный сын рода человеческого, сам факт, что он рожден мужчиной, дает ему право превосходства над доброй половиной человечества, в том числе над теми, чье истинное превосходство над собой он ежедневно и ежечасно ощущает... Какое влияние на развитие личности окажет подобное воспитание?*

*А мужчины высших слоев зачастую даже не отдают себе отчета, сколь глубоко проникает эта наука в их умы... Если же юноша получает иное воспитание, он даже не замечает, когда именно им овладевает чувство превосходства над девушкой, как растет и крепнет это чувство по мере его возмужания, как переходит от одного школьника к другому, и когда именно начинает юноша относиться свысока к собственной матери, испытывать к ней не столько уважение, сколько снисходительность, и какое, наконец, ощущает он монарше-величественное превосходство над женщиной, оказывая ей честь тем, что позволяет стать своей спутницей. Разве не очевидно, что все это развращает весь строй жизни мужчины и как личности, и как общественной единицы?<sup>42</sup>*

*Возможные вопросы и задания для обсуждения отрывка*

1. Как вы считаете, насколько описанное положение сохранилось в современном обществе?

2. Припомните случаи, когда вам доводилось сталкиваться с проявлениями такого положения. Какие чувства вы испытывали? Что вам хотелось сделать?

3. Случалось ли вам встречаться с проявлением противоположной ситуации: женщины демонстрировали свое превосходство над мужчинами?

4. Какие чувства вы испытывали в таком случае? Что вам хотелось сделать?

**Задание 2.** Заполните таблицу.

Области гендерной психологии	Предмет исследования
Психология гендерных различий (сравнения мужчин и женщин)	
Психология женщины	
Психология мужчины	
Гендерная социализация	
Гендерная психология личности	
Психология гендерных отношений	

<sup>42</sup> См.: Милль Дж. С. Подчиненность женщины : монография. СПб. : Издание книгопродавца С. В. Звонарёва, 1869.

## Тема 2

# ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ

---

*Теория социального конструирования гендера, теория гендерной системы, гендера как стратификационная категория и культурный символ, гендерный дисплей.*

*Гендерная психология личности. Полоролевой и гендерный подходы к анализу личности. Маскулинность и фемининность как базовые гендерные характеристики личности. Модели личности: биполярная, мультиполярная, андрогинная. Гендерное самосознание личности и ее идентичность. Образ Я и стереотипы. Критерии развития гендерного самосознания: гендерно-психологическая компетентность и актуализация рефлексивной позиции личности.*

*Эволюция представлений о половых и гендерных различиях в гуманитарных науках и психологии: метаболическая концепция, нейроандрогенетический подход, теория функционализма, психоаналитическая концепция, взгляды неомарксистов, теории социального научения, половой типизации, когнитивного развития, полового диморфизма, мультидисциплинарные исследования. Психофизиологические различия. Психологический уровень различий. Личностные и социально-психологические различия.*

*Психология гендерной ментальности как вида группового сознания. Содержание, структура, направления и перспективы исследования гендерной ментальности.*

*Методы исследования гендерного самосознания, идентичности и ментальности. Основные подходы к психологическому измерению. Типы гендерного самосознания. Возможности культурнозависимых и проективных методов*

---

### 2.1. Гендер как социокультурный феномен

В современной науке гендерный подход к анализу социальных, культурных, психических процессов и явлений используется очень широко. В ходе гендерных исследований рассматриваются роли, нормы, ценности, черты характера, которые предписывает общество женщинам и мужчинам через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы.

К основным теориям гендера, принятым сегодня в социальных и гуманитарных науках, относятся теории социального конструиро-

вания гендера и гендерной системы, понимание гендера как стратификационной категории и интерпретация гендера как культурного символа<sup>43</sup>.

Теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

1) гендер конструируется (строится) посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации;

2) гендер конструируется самими индивидами на уровне их сознания путем гендерной идентификации, т. е. принятия заданных обществом норм и ролей и приспособления к ним (одежда, внешность, манера поведения, черты личности).

Эта теория активно использует понятия гендерной идентичности, гендерной идеологии, гендерной дифференциации и гендерной роли. Гендерная идентичность означает, что человек определяет себя с точки зрения мужественности — женственности, существующих в рамках своей культуры. Гендерная идеология — это система идей, посредством которых гендерные различия и гендерная стратификация получают социальное оправдание, в том числе с точки зрения «естественных» различий или сверхъестественных убеждений. Гендерная дифференциация определяется как процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации.

---

**Гендерная роль** понимается как выполнение определенных социальных предписаний, т. е. соответствующего полу поведения в виде речи, манер, одежды, жестов и пр. Когда социальное производство гендера становится предметом исследования, обычно рассматривают, каким образом гендер конструируется через институты социализации, разделения труда, семьи, масс-медиа. Основными темами оказываются гендерные роли и гендерные стереотипы, гендерная идентичность, проблемы гендерной стратификации и неравенства.

---

Гендер как *стратификационная категория* рассматривается в совокупности других стратификационных категорий (класс, раса, национальность, возраст, профессия). Гендерная стратификация — это процесс, посредством которого гендер становится основой социальной стратификации, т. е. разделения по половому признаку.

Понимание гендера как культурного символа связано с тем, что пол человека имеет не только социальную, но и культурно-символическую интерпретацию. Иными словами, биологическая половая

---

<sup>43</sup> Теория и методология гендерных исследований : курс лекций / под общ. ред. О. А. Ворониной. М., 2001. С. 101 — 105.

дифференциация представлена и закреплена в культуре через символику мужского или женского начала. Это выражается в том, что многие не связанные с полом понятия и явления (природа, культура, стихии, цвета, божественный или потусторонний мир, добро, зло и многое другое) ассоциируются с «мужским/маскулинным» или «женским/феминным» началом.

Таким образом, возникает символический смысл «женского» и «мужского», причем «мужское» отождествляется с богом, творчеством, светом, силой, активностью, рациональностью и т. д. Следовательно, бог, творчество, сила и пр. символизируют маскулинность, мужское начало. «Женское» ассоциируется с противоположными понятиями и явлениями: тьмой, пустотой, подчинением, слабостью, беспомощностью, хаосом, пассивностью и т. д. Деление по признаку мужское/женское и половой символизм культуры отражают и поддерживают существующую гендерную иерархию общества в широком смысле слова<sup>44</sup>.

Итак, понятие «гендер» обозначает и социокультурный процесс формирования (конструирования) обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках, и сам результат — социальный конструкт гендера. Важными элементами создания гендерных различий являются противопоставление «мужского» и «женского» и подчинение женского начала мужскому.

Следует помнить, что современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между конкретными женщинами и мужчинами. Тем не менее, многие психологи отмечают тот факт, что межиндивидуальные различия больше, чем межполовые. Это означает, что различия между двумя мужчинами или двумя женщинами могут оказаться больше, чем между мужчиной и женщиной. Наиболее часто подчеркиваются гендерные различия в математических способностях, агрессивном поведении (превалируют у мужчин), эмпатии, эмоциональности, конформности, лингвистических и коммуникативных способностях (превалируют у женщин)<sup>45</sup>, однако мы можем обнаружить конформного, эмоционального мужчину и агрессивную женщину-математика.

Гендерная теория утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические или физиологические различия между мужчинами и женщинами, а то культурное и социальное значение, которое придает

---

<sup>44</sup> Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой. М., 2002. С. 24—29.

<sup>45</sup> Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2001. С. 83—120.

общество этим различиям. Основой гендерных исследований является не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения.

Как в отечественных, так и в зарубежных работах широко используется так называемый псевдогендерный подход. Псевдогендерными называют те исследования, в которых понятие «гендер» считается якобы синонимом понятия «пол» или «социополовая роль». Такая ситуация складывается в том случае, когда авторы-исследователи осознанно или неосознанно стоят на биодетерминистских позициях, т. е. считают, что биология человека жестко определяет мужские и женские социальные роли, психологические характеристики, сферы занятий и т. д., а термин «гендер» используют как «более современный». Содержательно ситуация не меняется даже тогда, когда пол как биологический факт и гендер как социальная конструкция авторами все же различаются, но наличие двух противоположных «гендеров» (мужского и женского) принимается как отражение двух биологически разных полов. Типичным примером социополового, а не гендерного подхода являются традиционный вопрос, адресованный только женщинам: «Хотели бы Вы сидеть дома, если бы имели материальную возможность?», или пресловутые опросы на тему: «Может ли женщина быть политиком?» Результаты подобных исследований предрешены самой методологией.

Псевдогендерными исследованиями являются, к примеру, исследования по психологии труда (профессиональной деятельности), в которых описание «мужских» и «женских» профессий или рабочих мест не сопровождается анализом причин и смысла этой дифференциации. С позиций подобного подхода невозможно объяснить, почему подавляющую часть врачей, судей или банковских служащих в СССР составляли женщины, а в Европе и США это были в основном мужчины. Ситуация проясняется только тогда, когда с позиций гендерной теории исследователь анализирует, каковы престижность той или иной профессии в обществе, размер оплаты труда, уровень образования мужчин и женщин. Очевидно, что женщин среди врачей в СССР больше было не потому, что они «от природы более милосердны и склонны к самоотверженности» (как сказали бы биодетерминисты), и не потому, что такова социальная роль представительниц их пола (как сказали бы приверженцы социополовой теории), а потому, что эта работа была низкооплачиваемой (по сравнению с работой в военно-промышленном комплексе) и в целом малопrestижной (рабочие имели гораздо больше социальных льгот, чем врачи).

Смысл понятия «гендер» заключен в идее социального конструирования различий и отношений между женщинами и мужчинами. Гендер создается (конструируется) обществом как социальные

модели женственности и мужественности, которые определяют положение и роли женщин и мужчин в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании и др.). Система норм поведения, предписывающая выполнение определенных половых ролей, опирается на жесткие представления о том, что представляет собой «мужское» и «женское» в данной культуре. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют в конечном счете психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин.

### **Важно запомнить!**

Быть мужчиной или женщиной в обществе означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями — это означает выполнять те или иные предписанные нам гендерные роли.

Иногда говорят, что гендер — это «культурная маска» пола, определяемая нашими социокультурными представлениями. Гендерные системы различаются в разных обществах, однако в каждом обществе эти системы асимметричны так, что мужчины и все «мужское/маскулинное» (черты характера, модели поведения, профессии и пр.) считаются первичными, значимыми и доминирующими, а женщины и все «женское/феминное» определяются как вторичное, незначительное с социальной точки и подчиненное.

Сущностью конструирования гендера на данном этапе развития общества является полярность и противопоставление. Гендерная система как таковая отражает асимметричные культурные оценки и ожидания, адресуемые людям в зависимости от их пола. В каждом обществе, где социально предписанные характеристики имеют два гендерных типа (ярлыка), каждому биологическому полу предписывается определенная социальная роль, причем система гендерных ролей построена на принципе бинарной оппозиции и иерархии. Социальные нормы меняются со временем, однако гендерная асимметрия сохраняется. Фактически гендерная система является социально сконструированной системой неравенства по половому признаку и оказывается одним из способов социальной стратификации общества, который в сочетании с такими социально-демографическими факторами, как раса, национальность, класс, возраст, организует систему социальной иерархии<sup>46</sup>.

Важную роль в развитии и поддержании гендерной системы играют коллективные представления. Конструирование гендерного сознания индивидов происходит через распространение и поддержание социальных и культурных стереотипов, норм и предписаний.

<sup>46</sup> Hirdman Y. The gender system // *New Perspective on the Women's Movement*. Aarhus : Aarhus University Press, 1991. P. 208—220.

Общество поощряет соответствие нормативному поведению и наказывает за нарушение или отклонение от него (например, ярлыки «мужеподобная женщина» или «мужик, а ведет себя как баба» весьма болезненно переживаются людьми и могут вызывать не только стрессы, но и различные виды психических расстройств). С момента своего рождения человек становится объектом воздействия существующей в данном обществе гендерной системы. Воплощая в своих действиях ожидания, связанные с их гендерным статусом, индивиды на микроуровне поддерживают (конструируют) гендерные различия и одновременно — построенные на их основе системы господства и властвования.

Теория гендерной системы подразумевает методологическое понимание гендера как одной из стратифицирующих функций общества и организующего окружающий мир начала<sup>47</sup>. Термин «гендер» и его производные дают понимание того, что в дополнение к биологической основе существуют социально детерминированные представления о женщине и мужчине, которые оказывают мощнейшее влияние на культурный контекст развития мальчика и девочки, женщины и мужчины. В этом контексте понимается, что пол индивида влияет:

- на его (ее) общественное положение и статус;
- то, какое поведение считается нормальным или отклоняющимся для мужчин и женщин;
- то, какие психологические качества присущи тому или иному полу.

Современные ученые говорят даже не о гендере, а о гендерах, подчеркивая употреблением множественной формы тот факт, что эта категория исторически и культурно изменяется. Антропологи доказали, что содержание выражения «быть женщиной» или «быть мужчиной» изменяется от поколения к поколению и различно для разных расовых, этнических, религиозных групп так же, как и для разных социальных слоев.

Гендер определяет индивидуальные возможности в образовании, профессиональной деятельности, доступе к власти, сексуальности, семейной роли и репродуктивном поведении. Социальные статусы действуют в рамках культурного пространства данного общества. Это означает, что гендеру соответствует гендерная культура<sup>48</sup>.

Идея стратификации предполагает, что гендер существует одновременно в структурном делении общества, в его символических значениях и в индивидуальных идентичностях. Другими словами, женщины и мужчины вместе и по отдельности производят и вос-

---

<sup>47</sup> Connell R. *Gender and Power. Society, the Person and Sexual Politics*. Stanford University Press, 1987. 334 p.

<sup>48</sup> Воронина О. А. *Гендерная культура в России: традиции и новации*. М. : ИФ РАН, 2018. 111 с.

производят целостную человеческую жизнь, социальные и культурные структуры так же, как самих себя и друг друга как существ определенного пола.

Понятие «гендерный контракт» применяется к анализу активности и проявлению субъективности человека на его (ее) собственных условиях с учетом индивидуальных особенностей. Конструкция гендера есть одновременно продукт и процесс представления как о других, так и о самих себе. Смысл гендерной процессуальности состоит в том, что социальный пол обретается. Стадии обретения пола — это стадии оформления гендера в движении от биологического к социальному.

Одна из схем такого движения представлена Дж. Лорбер. Она показывает предпосылки и компоненты гендера, но нам представляется, что они могут быть рассмотрены и как этапы становления гендера в качестве статуса и структуры:

— пол (*sex*) как биологическая категория, непосредственно данное сочетание генов, определенный гормональный набор;

— пол (*sex*) как социальная категория — принадлежность к социальной группе от рождения;

— половая (*sex — gender*) идентичность — осознание себя как представителя данного пола, ощущение своего мужского или женского тела, осознание своей принадлежности к полу в социальном контексте;

— пол (*gender*) как процесс — обучение, научение, принятие роли, овладение поведенческими действиями, уже усвоенными в качестве соответствующих определенному гендерному статусу;

— пол (*gender*) как статус и структура — завершение оформления гендерного статуса индивида как части общественной структуры предписанных отношений между полами, особенно структуры господства и подчинения<sup>49</sup>.

Образование гендера идет через несколько процессов, причем формирование половых различий является только одним из них. Дж. Экер выделяет пять подобных взаимодействующих процессов:

1) построение разделения труда, места пребывания, физического пространства, дозволенного поведения, власти в зависимости от половой принадлежности;

2) создание символов и образов, которые объясняют, выражают, закрепляют это разделение или противостоят ему;

3) различия во взаимодействиях женщина/мужчина, женщина/женщина, мужчина/мужчина, проявляющиеся в речи, ее прерывании, в очередности ведения диалога, в предложении тем для обсуждения, в невербальных компонентах поведения;

---

<sup>49</sup> Лорбер Дж. Возникновение и развитие гендерных исследований // Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований» / под ред. О. А. Ворониной. М., 2001. С. 72—76.