

ЛОГОМАРАФОН

ИДЕОГРАФИЧЕСКИЕ И НОМОТЕТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТИПА РЕФЛЕКСИИ И УРОВНЯ КРЕАТИВНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ АРТ-ЛОГОТЕРАПИИ

ПОПОВА Т.А. ^{a, b}, КИЛЬДИШОВА А.С. ^a,

^a Московский институт психоанализа, г. Москва, Россия,

^b Федеральный научный центр психологических
и междисциплинарных исследований, Москва, Россия

В статье рассматриваются перспективные возможности применения двух подходов в одном исследовании: номотетического и идеографического. Арт-логотерапевтическая методика, проведенная с целью диагностики, выявила и другие уровни – коммуникативный и терапевтический. Объединение номотетического и идеографического подходов делает исследование более объемным, выделяя тенденции и предлагая респондентам погрузиться в личный опыт, в собственные представления о жизни и о себе. В эксперименте приняли участие подростки. В ходе эксперимента участники отвечали на вопросы тестов, а также создавали продукт творческой деятельности, описывали и комментировали его. Смыслы, обозначенные респондентами, были проанализированы и сгруппированы по смысловым системам. Результаты эксперимента демонстрируют возможности объединения различных подходов в одном исследовании, что открывает пути более полного изучения как общих тенденций, так и выделение отдельных монографических описаний, не только иллюстрирующих отдельные феноменологические особенности, но позволяющие создать более полную картину ценностей, типов рефлексий и уровня креативности современного подростка.

Ключевые слова: номотетический подход, идеографический подход, арт-логотерапия, тип рефлексии, креативность.

Для цитаты: *Попова Т.А., Кильдишова А.С.* Идеографические и номотетические методы исследования типа рефлексии и уровня креативности в подростковом возрасте. Практика применения арт-логотерапии // *Познание и переживание.* 2023. Т. 4. № 3. С. 70–91. doi: 10.51217/cogexp_2023_04_03_06

Для контактов: Татьяна А. Попова, elenia2@yandex.ru

IDEOGRAPHIC AND NOMOTHETIC METHODS FOR RESEARCHING THE TYPE OF REFLECTION AND LEVEL OF CREATIVITY IN ADOLESCENCE. PRACTICE OF ARTLOLOTHERAPY

TATYANA A. POPOVA ^{a, b}, ALISSA S. KILDISHOVA ^a,

^a Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow, Russia,

^b Federal State Budgetary Institution, Moscow, Russia

The passage discusses the prospective opportunities for employing two approaches within the same study: nomothetic and ideographic. Art-logotherapy diagnostics revealed another level – communicative and therapeutic. The integration of nomothetic and ideographic approaches makes the research more comprehensive, identifying trends and encouraging respondents to delve into personal experiences and their own perceptions of life and self. Teenagers participated in the experiment answering test questions and engaging in creative activities, describing and commenting on them. The meanings expressed by the respondents were analyzed and grouped according to semantic systems. The results of the experiment demonstrate the possibilities of combining different approaches in one study, opening avenues for a more thorough exploration of both general trends and the identification of individual monographic descriptions. These descriptions not only illustrate specific phenomenological features but also allow for a more complete picture of the values, types of reflections, and levels of creativity of a modern teenager.

Key words: nomothetic approach, ideographic approach, art therapy, reflection type, creativity.

For citation: *Popova T.A., Kildishova A.S.* Ideographic and nomothetic methods for researching the type of reflection and level of creativity in adolescence. Practice of artlotherapy // *Poznanie i perezhivanie [Cognition and Experience]*. 2023. V. 4. № 3. P. 70–91. doi: 10.51217/cogexp_2023_04_03_06 (in Russ.).

For contacts: Tatyana A. Popova, elenia2@yandex.ru

Актуальность. Современные исследования в психологии все чаще используют применение методического аппарата, включающего в себя как номотетические, так и идеографические методы. Обратим внимание, что в отечественной психологии в 1922 году А.Р. Лурия, размышляя о «реальной психологии», писал о том, что психология, абстрагирующаяся от конкретных обстоятельств жизни индивида, превращается в догму, схему, фикцию, а следовательно, «реальная психология» должна стремиться к синтезу номотетического и идеографического принципов исследования, должна отказаться от искусственной модели эксперимента и обязательно учитывать роль индивидуальных биографий, условий развития, конкретики ситуаций и контекстов как в прошлом опыте, так и в моделируемых условиях исследования и общения с психологом (Лурия, 2003, с. 314).

В своей статье Х. Томаэ, опираясь на историю номотетико-идиографического вопроса, предполагает, что зачастую проблема «уникальности» личности в научных изысканиях вторична по отношению к «правильному» подходу к изучению человеческой личности. Идиографический подход, по мнению автора, основывается на феноменологической базе концептуализации психологического процесса. Но также исследователь подчеркивает, что существует необходимость интеграции с требованиями номотетического подхода, который делает акцент на получении и анализе психологического процесса (Thomae, 1999). Ранее ученые указывали на тенденции, требующие переосмысления и воплощения в феноменологической составляющей и идиографии случая (Smith, J.A., Harre, R., & Van Langenhove, L., 1995). Было отмечено, что изменение методологии происходит в вариантах поиска смысла: «исследование историй», «дискурс-анализ» или использование цифровых методов. В своей статье Х. Томаэ приходит к выводу, что поддержание компромиссов — это лучшая стратегия для исследования личности человека (Thomae, 1999). Для рассмотрения совместного применения номотетических и идиографических методов в данной статье была выбрана тема рефлексии. В период формирования личности, то есть в подростковом возрасте, тема рефлексии становится особенно актуальной, и проявления креативности также ярко заявляют о себе.

Подростковый возраст закладывает важнейшие основы в становлении личности, ее идентичности и направленности. Данный период сопровождается множеством новообразований в разных сферах: социальной, эмоциональной, интеллектуальной, телесной, ценностно-смысловой. Эрик Эриксон определяет «кризисом идентичности» подростковый возраст, что подразумевает активный поиск своего места в обществе, самоопределение (Erikson, 1959). В.Э. Чудновский считает, что ноологическое взросление поможет гармоничному становлению личности (Чудновский, 2015). Отметим, что в психологической литературе немало исследований, посвященных подростковому возрасту, в частности, изучению ценностно-смысловой сферы, психологических, социальных особенностей данного возраста, влияния творческой деятельности на формирование подростка, в то же время отмечается дефицит работ, посвященных взаимосвязи типа рефлексии и творческой направленности в данном возрасте (Психология смысла жизни: школа В. Э. Чудновского, 2021).

Актуальным является изучение новых направлений в психологии — арт-логотерапевтических методов, исследующих ценностно-смысловую сферу личности подростков; формирование рефлексии, ориентированной как на себя, так и на мир вокруг; развитие креативности как одной из важнейших способностей в построении и преодолении жизненных задач. Важным является и формирование общей образовательной среды, направленной на создание здоровых условий для исследования подростками их жизненного пространства, а также сопровождение их в этом процессе (Попова, 2020).

Цель исследования — изучить типы рефлексии и уровни креативности в подростковом возрасте и исследовать взаимосвязи.

Выборка

Респондентами для исследования стали 60 человек (46 участниц женского пола, 14 участников мужского пола), возраст от 13 до 17 лет. Средний возраст – 14,5 лет. Большинство участников исследования – тринадцатилетние подростки (46,6%), 21,6% участников – 14-15 лет, 31,6% – от 15 до 17 лет. 77% респондентов женского пола, 23 % – мужского пола.

Основная часть выборки состоит из учащихся средних и старших классов общеобразовательных школ Казахстана, несколько респондентов обучаются на первых курсах колледжа.

Методы и методики

В исследовании были использованы методы теоретического анализа (сравнение, обобщение, систематизация и др.); методики психологической диагностики; методы статистической обработки данных (описательные статистики); корреляционный анализ – коэффициент ранговой корреляции Кендалла, арт-логотерапевтическое упражнение «Драгоценность», которое можно отнести к качественным методам исследования.

Программно-техническое обеспечение исследования. Сбор эмпирических данных производился программой Гугл Формы, через сайт onlinetestpad.com, использовались распечатанные бланки тестов.

Для статистической обработки полученных данных была использована программа IBM SPSS Statistics, version 19.

Эмпирические данные исследования были получены с применением следующих методик.

Методика «Дифференциальный тест рефлексивности» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лантева, Е.Н. Осина, А.Ж. Салихова).

Данная методика предназначена для изучения индивидуальных особенностей, основана на дифференциальной модели рефлексивности (впервые опубликована в 2014 году). Опросник состоит из 30 утвердительных тезисов, требующих выбора одного из четырех вариантов ответа: «нет», «скорее нет, чем да», «скорее да, чем нет», «нет». Дает возможность дифференцировать рефлексивность по трем шкалам: системная рефлексия, интроспекция и квазирефлексия.

Системная рефлексия основана на самодистанцировании и взгляде на себя со стороны, позволяет видеть одновременно полюс субъекта и полюс объекта, позволяет видеть как саму ситуацию взаимодействия во всех ее аспектах (включая и полюс субъекта, и полюс объекта), так и альтернативные возможности (Леонтьев Д.А., Осин Е.Н., 2014).

Интроспекция фокусируется на своем внутреннем переживании и состоянии.

Квазирефлексия направлена на объект, который не имеет отношения к актуальной жизненной ситуации, провоцирует уход в посторонние размышления на отдаленные темы.

Дифференциальный тест креативности (Е.Е. Туник).

Диагностика личной креативности по методике Елены Евгеньевны Туник предназначена для определения четырех особенностей творческого человека: любознательности, воображения, сложности и склонности к риску. Методика является адаптированной версией теста Е. Торренса, впервые опубликованного в 1966 году (Туник, 2002).

Любознательность подразумевает стремление изучать устройство вещей, постоянный поиск новых путей (способы) мышления, изучение новых вещей и идей, поиск разных возможностей решения задач, стремление познать как можно больше.

Человек с развитым воображением склонен мечтать о различных местах и вещах; любит думать о явлениях, с которыми не сталкивался; видит то, что изображено на картинах и рисунках, необычно, не так, как другие; склонен что-то придумывать и сочинять; часто испытывает удивление по поводу различных идей и событий.

Сложность подразумевает ориентированность на познание сложных явлений, проявление интереса к сложным вещам и идеям; постановку перед собой трудных задач; стремление к изучению чего-либо без посторонней помощи; проявление настойчивости; предложение слишком сложных путей решения проблемы, чем это кажется необходимым; проявляет интерес к сложным заданиям.

Склонность к риску отображается в отстаивании своих идей без обращения внимания на реакцию других; постановке высоких целей и ориентированности на их осуществление; допуске для себя возможности ошибок и провалов; в любви к изучению новых вещей или идей; придерживании своего мнения; предпочтении иметь шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится.

Методика «Драгоценность» (Т.А. Попова) (Попова, 2020).

Данная методика является арт-логотерапевтическим упражнением, которое позволяет отразить ценность своей жизни через продукт творческой деятельности.

Для выполнения методики необходимы любые художественные материалы: участники могут лепить, рисовать, конструировать. В качестве задания предлагается слепить, изобразить, смоделировать ответ на вопрос «В чем моя ценность?». Предлагаются также дополнительные вопросы: «В чем ценность моей жизни? Что значит мое присутствие в мире, как я делаю его уникальным?»

Данная методика позволяет отследить ценности и смысловую направленность в жизни человека через изучение продукта творческой деятельности и комментарии автора. Таким образом появляется возможность проведения качественного исследования.

Результаты и их обсуждение. Полученные результаты исследования по методике «Дифференциальный тест рефлексивности» обработаны и размещены в таблице 1.

Таблица 1

**Описательные статистики по методике
«Дифференциальный тест рефлексивности»**

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение	Медиана	Межквартильный размах	Минимум	Максимум
Квазирефлексия	27,8	5,5	28	8	16	36
Системная рефлексия	37,9	7,1	39	11	22	48
Интроспекция	25,2	6,5	25	11	12	45

В Таблице 1 видно, что самые большие средние показатели респондентов относятся к шкале системной рефлексии, однако, важно отметить, что данные показывают большую склонность и к интроспекции, и к квазирефлексии. Полученные данные демонстрируют соотношение участников выборки по преобладанию того или иного типа рефлексии: 55 из 60 респондентов набрали больший балл по шкале «Системная рефлексия», соответственно, 92 % выборки имеет большую склонность к системному типу рефлексии. Эти участники обладают хорошими способностями и потенциалом смотреть на ситуацию в ее комплексе внутренних и внешних факторов. Результаты, полученные по методике личностной креативности, нашли отражение в таблице 2.

Таблица 2

Описательные статистики по методике личностной креативности

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение	Медиана	Межквартильный размах	Минимум	Максимум
Склонность к риску	15,3	4,5	15	5	3	26
Любознательность	13,8	5,1	14	8	2	24
Сложность	13,1	4,8	14	6	0	22
Воображение	10,9	4,2	11	6	0	19
Общая креативность	53,1	14,9	52	23	19	89

Согласно таблице, наибольший средний балл по выборке относится к параметру «склонность к риску», что согласовывается со стремлением к новому, к риску в подростковом возрасте. Средний балл общей креативности (суммарное всех шкал) равен 53,1, что является средним тестовым показателем, то есть группа показала общий средний уровень креативности (повышенный начинается от

61 балла). 47% участников выборки имеют средние тестовые показатели по общему уровню креативности, 30% – повышенные тестовые показатели, 18% – пониженные. Низкий тестовый показатель общего уровня креативности выявлен у 2% участников (1 человек), высокий уровень общей креативности показали 3% участников (2 человека). Данные подтверждают идею о том, что креативность находится в активной фазе формирования в подростковом возрасте. С одной стороны, подростки стремятся пробовать что-то новое, рисковать, познавать этот мир, делать по-иному, чем раньше; с другой – не обладают достаточным опытом и навыками, способствующими развитию творческих способностей.

Анализ взаимосвязи типа рефлексии и уровня креативности личности отражен в таблице 3.

Таблица 3

Анализ взаимосвязи уровня креативности и типа рефлексии

Показатели	Коэффициент корреляции r_{xy} -Кендалла	Склонность к риску	Любознательность	Сложность	Воображение	Общая креативность
Квасирефлексия	r_{xy}	0,310*	0,215*	0,090	0,362*	0,277*
	p	0,001	0,021	0,335	<0,001	0,002
Системная рефлексия	r_{xy}	0,287*	0,335*	0,274*	0,385*	0,393*
	p	0,002	<0,001	0,003	<0,001	<0,001
Интрорспекция	r_{xy}	0,037	-0,065	-0,194*	0,065	-0,047
	p	0,690	0,484	0,036	0,483	0,609

*- статистическая значимость $p \leq 0,05$

Анализируя данные, полученные при проведении исследования на наличие взаимосвязи между уровнем креативности и типом рефлексии по методикам «Диагностика личностной креативности» и «Дифференциальный тест рефлексивности», важно отметить значимую положительную корреляцию между системной рефлексией и всеми шкалами личностной креативности: «Склонность к риску» ($r=0,287^*$; $p=0,002$); «Любознательность» ($r=0,335^*$; $p<0,001$); «Сложность» ($r=0,274^*$; $p=0,003$); «Воображение» ($r=0,385^*$; $p<0,001$); «Общая креативность» ($r=0,393^*$; $p<0,001$).

Это означает, что подросток способен самодистанцироваться и анализировать ситуацию не только через призму собственного «Я», но и смотреть на мир вокруг. Предположительно, тогда повышается его открытость к новым возможностям, це-

леполагание, проявление настойчивости, стремление решать трудные задачи, интерес к новому, воображение и креативное отношение к жизни в общем.

Шкала «Квазирефлексия» имеет также значимые положительные корреляции со всеми шкалами «Диагностики личностной креативности», кроме показателя «Сложность». Из этого можно сделать вывод о том, что если подросток склонен уходить в размышления на посторонние темы и ему сложно сконцентрироваться на актуальной ситуации, то это также может говорить о повышенном воображении, любознательности и креативности в целом.

По шкале «Интроспекция» («Дифференциальный тест рефлексивности») найдена значимая отрицательная корреляция со шкалой «Сложность» («Диагностика личностной креативности») ($r=-0,194^*$; $p=0,036$), что подтверждает взгляд на такой тип рефлексии, как на одностороннюю.

Анализ взаимосвязи уровня креативности и типа рефлексии у подростков дает основание сделать вывод о том, что склонность к квазирефлексии в подростковом возрасте имеет прямую взаимосвязь с воображением, любознательностью и общей креативностью подростка; в то же время системная рефлексия, как наиболее адаптивная и многогранная (по Д.А. Леонтьеву), имеет прямую корреляцию со всеми показателями теста «Диагностика личностной креативности». Таким образом, можно отметить тенденцию: чем выше креативность, тем, возможно, большее разнообразие и гибкость в рефлексии.

Приведенные результаты показывают взаимосвязь типа рефлексии с показателями личной креативности. Тестовые методики дают возможность установления фактов при помощи номотетических методов, описывая в целом корреляционные связи. Но в нашем исследовании также было важно рассмотрение системы личностных смыслов и изучение целостной картины. Арт-логоупражнение в данном случае было использовано не как терапевтическое, а как диагностическое, но в то же время дающее понимание через идиографический подход.

Арт-логоупражнение «Драгоценность» помогает осознать ценность собственной жизни. «Идея упражнения была основана на высказывании В. Франкла о коперниковском перевороте — мы должны не у жизни спрашивать, чем она ценна для нас, а представить, что жизнь спрашивает у нас о нашей ценности» (Попова, 2020).

Для выполнения методики необходимы любые художественные материалы. Участникам предлагается:

а) нарисовать, слепить, смоделировать какой-то объект или абстракцию, размышляя над вопросом: «В чем моя ценность? Что значит мое присутствие в мире, и как я делаю его уникальным?»

б) опираясь на полученный продукт творческой деятельности, письменно ответить на заданные вопросы.

В рамках нашей работы было проведено арт-логотерапевтическое упражнение «Драгоценность» среди всех участников исследования. С одной группой оно проводилось в рамках образовательного процесса офлайн, для них были подготовлены специальные бланки с местом для рисунка и вопросами. Часть участников выполняли данное упражнение онлайн в рамках научно-образо-

вательного проекта «Смысл жизни и судьба. Как построить собственное будущее?». У этих участников была возможность представить свои продукты творческой деятельности, рассказать о них, ответить на дополнительные вопросы, внести изменения. Еще одна часть испытуемых выполняли данное упражнение через Google - формы и загружали свои рисунки на портал, также оставляя ответы на дополнительные вопросы онлайн.

Отметим, что как условия, так и выбранный материал отличались при выполнении упражнения. В рамках проекта у участников было больше времени и больше возможностей экспериментировать с разными материалами. Например, помимо изобразительных средств некоторые участники работали с пластилином, фольгой или бумагой. Были участники, которые использовали дигитальные средства для выполнения упражнения. Несколько участников отказались выполнять данные упражнения, аргументируя нежеланием или малым возрастом для понимания своей ценности. Методы арт-терапии часто применяются для исследования экзистенциальных данностей и личностного роста человека (Кильдишова, 2021).

За основу анализа нами была взята типология систем жизненных смыслов Котлякова В. Ю., который выделил (Котляков, 2013):

- гедонистические смыслы;
- коммуникативные смыслы;
- статусные смыслы;
- семейные смыслы;
- экзистенциальные смыслы;
- когнитивные смыслы;
- альтруистические смыслы;
- смыслы самореализации.

Предложенная инструкция была подвергнута анализу экспертами-психологами.

Обозначенные участниками смыслы были проанализированы и распределены по категориям. В таблице отражены ответы участников.

Таблица 4

Системы жизненных смыслов участников исследования

Системы жизненных смыслов	Ответы участников исследования
Семейные смыслы	<p>«Смысл в семье», «Семья – самое главное в жизни» «Ценность моей жизни – в семье» «Семья – для меня ценность» «Семья – это мое все» «Мои родители, моя кошка» «Ценность моей жизни – в семье» «Смысл жизни – в семье, близких мне людях их поддержке» «Все близкие рядом» «Ценность моей жизни – это создание в будущем моей семьи, чтобы в ней царил любовь, доверие и поддержка»</p>

	<p>«Моя ценность и поддержка – семья» «Моя семья»</p>
Гедонистические смыслы	<p>«Смысл – счастье, здоровье, сон; это то, что нужно всем» «Смысл жизни – в чем-то новом. Жизнь без эмоций не имеет смысла» «Получение удовлетворения от момента» «Пельмешки, картошка жареная и вообще вся еда моя любимая» «Я живу для того, чтобы жить счастливо и решить все свои проблемы» «Ценность моей жизни – это природа и спокойствие» «Ценность – легкость в жизни» «Ценность – то, что я чувствую жизнь яркой и насыщенной, во мне всегда так много всего бурлит» «Восхищаться эти миром» «Мои чувства»</p>
Коммуникативные смыслы	<p>«Получение удовлетворения от окружения и людей, с которыми проводишь время» «Ценность – это дружба, позитив, вклад» «Ценность моей жизни в друзьях» «Друзья» «Мои друзья» «Я люблю проводить время с друзьями и помогать им. Ценность – когда ты понимаешь, тебя понимают» «Моя ценность – нести добро, тепло, часто через общение» «Ценность – быть поддержкой для других, несмотря на то, что сам можешь казаться хрупким» «Я умею дружить и поддерживать разных людей и видеть их плюсы» «Отдавать любовь близким и друзьям» «Стараюсь делиться с людьми именно хорошим» «Я знаю язык жестов и могу разговаривать с глухонемыми людьми»</p>
Статусные смыслы	<p>«Деньги, успех» «Деньги» «Добиваться любой ценой» «Я – жизнь, я – дочь, я – гимнастка, я – кадет, я – защитник, я – ребенок, я – гражданин, я – ученик»</p>

<p>Экзистенциальные смыслы</p>	<p>«Ценность – видеть эту жизнь и понимать ее» «Ценность – любовь» «Любовь» «Ценность моей жизни – это найти ее смысл» «Любовь – драгоценность жизни. Без любви не было бы нас» «Смысл жизни – в любви» «Любовь, поддержка» «Моя ценность – дарить любовь через искусство. Я вношу в этот мир музыку искусства» «Ценность – то, что я живу» «Моя ценность в том, что я впитала много любви и отдаю ее» «В мире очень тяжело сейчас, будто темнота, но я не теряю надежду и жду рассвет» «Я умею побеждать трудности и видеть жизнь не только в серо-белых тонах, но и в ярких» «Ценность – то, что я чувствую жизнь яркой, насыщенной, во мне всегда так много всего бурлит» «Моя ценность – жить и идти вперед, несмотря ни на что, быть верным своим принципам»</p>
<p>Когнитивные смыслы</p>	<p>«Мудрость и ум – моя ценность» «Все пережитые события, воспоминания делают меня той, кем я являюсь сейчас» «Моя ценность в том, что я разная, и я умею дружить и поддерживать разных людей, видеть их плюсы» «Мне нравятся глаза людей, они загадочные, мне кажется, я умею видеть красоту в людях» «В мире очень тяжело сейчас, будто темнота, я не теряю надежду, жду рассвет» «Я не знаю, в чем моя ценность, наверное, в том, что я ее ищу» «Мне кажется, на этот вопрос лучше обо мне ответят другие» «Сокровища – мои знания, мой характер, мои чувства»</p>
<p>Альтруистические смыслы</p>	<p>«Ценность – быть поддержкой для других, несмотря на то, что сам можешь казаться хрупким» «Люблю поддерживать» «Ценность моей жизни заключается в том, что я несу свет окружающим через свои поступки, слова, поведение» «Нести добро, тепло»</p>

<p>Смыслы самореализации</p>	<p>«Я прощаю и вместо зла даю добро» «Миссия, вклад» «Ну, как у всех, у меня есть своя уникальность, и я делаю многие вещи по-своему, никто, кроме меня, так не сделает» «В моей жизни ценность — это то, кем я хочу стать. Я хочу стать врачом, это мечта. Но кто знает, может, она сбудется, я сделаю лекарство от неизлечимых болезней» «Моя мечта связана с музыкой, моя ценность — дарить любовь через искусство. Я вношу в этот мир музыку искусства» «Восхищаться этим миром и привносить в него красоту через творчество» «В том, кем я стану. Я мечтаю стать стилистом, визажистом или модельером» «Я и мои особенности»</p>
-------------------------------------	--

Ниже представлена диаграмма, показывающая соотношение ответов участников исследования по типам жизненных смыслов.

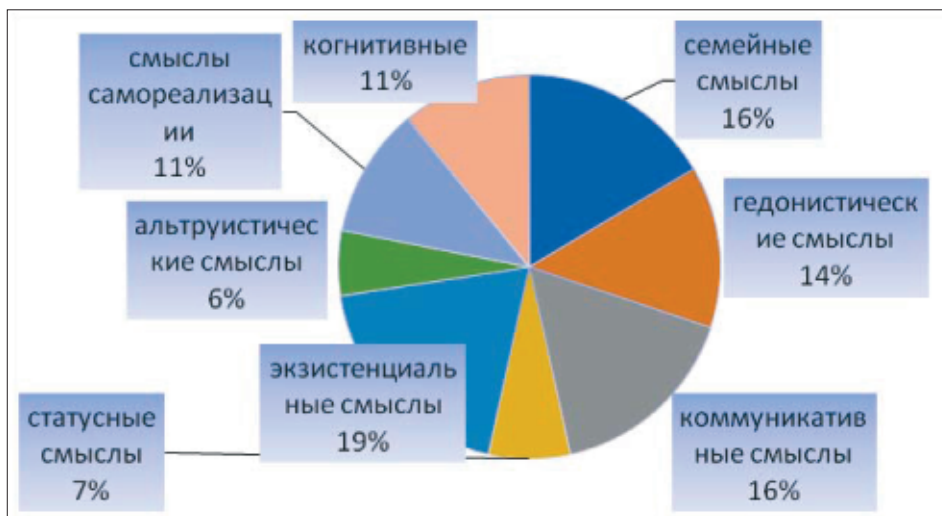


Рис. 1. Соотношение ответов участников по типам жизненных смыслов

На рисунке 1 можно увидеть, что большую часть ответов (19%) участников исследования можно отнести к экзистенциальным жизненным смыслам. К таким ценностям относятся любовь, свобода выбора, ценность жизни как таковой, и т.д. Важно отметить, что большей части респондентов, отмечающих подобным видом ценность своей жизни, от 14 и более лет.

На рисунке 2 приведены примеры работ участников, отображающих экзистенциальные смыслы, среди которых: «видеть жизнь и понимать ее», «то, что я живу», «любовь».



Рис. 2. Экзистенциальные смыслы (примеры работ участников)

Следующие по популярности ответы можно отнести к семейным смыслам и ценностям (16%), коммуникативным (16%) и гедонистическим (14%). Действительно, большое количество участников отмечали самой большой ценностью своей жизни семью, как собственную, которая является большой поддержкой, так и ценность построения семьи в будущем. На рисунках ниже отображены примеры работ участников, обозначающие семейные смыслы.

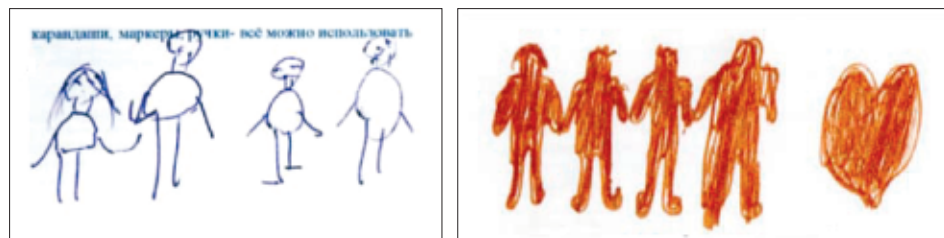


Рис. 3. Семейные смыслы (примеры работ участников)

Большая часть ответов, относящихся к коммуникативным смыслам, посвящена друзьям, что очень свойственно подросткам. Во многих случаях отмечается ценность помогать, делать что-то для других, проводить время вместе.

Так, участница Д. (12 лет) назвала своей ценностью знание языка жестов, отмечая, что вокруг нее много таких людей и она может с ними общаться. Данный пример, а также другие работы, посвященные коммуникативным смыслам, отображены на Рисунке 4.



Рис. 4. Коммуникативные смыслы (примеры работ участников)

К гедонистическим смыслам можно отнести ценности наслаждения жизнью, поиск комфорта, радости, счастья, проживания позитивных эмоций. Подростки ценят счастливую жизнь, успех, сон, здоровье, яркую эмоциональную насыщенность. Ниже можно увидеть примеры работ, отображающие гедонистические смыслы участников.

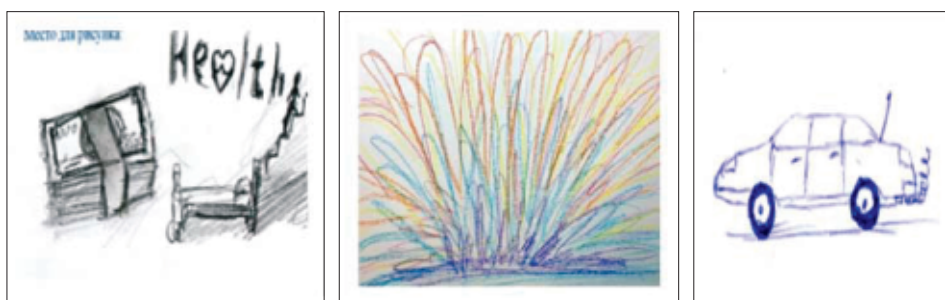


Рис.5. Гедонистические смыслы (примеры работ участников)

Достаточно много ответов (11%) посвящены смыслам самореализации своей миссии, призванию, мечте, будущей профессии, важности понимания и развития своих способностей, талантов, качеств характера. В ответах много отсылок как к своей будущей профессии, так и к самопознанию. Подростки мечтают о профессиях: врача, стилиста, модельера; видят своей миссией занятия музыкой, в частности, распространение классической музыки, творчество. На Рис. 6 отображены работы участников, отображающие смыслы самореализации.



Рис. 6. Смыслы самореализации (примеры работ участников)

Такое же количество ответов (11%) могут быть отнесены к когнитивным жизненным смыслам. Такие подростки стремятся познавать жизнь, ставят перед собой вопросы, стремятся понять как себя, так и окружающий мир. Участник Т. (15 лет) пишет: «В мире очень тяжело сейчас, будто темнота, но я не теряю надежду и жду рассвет» (Рис.7). Участница А. (14 лет) комментирует свой рисунок: «Я не знаю, в чем моя ценность, наверное, в том, что я ее ищу» (см. рис.7).



Рис. 7. Когнитивные смыслы (примеры работ участников)

Меньше всего ответов соотносится со статусными (7%) и альтруистическими ответами (6%). Первое связано с достижением успехов, положением в обществе. Второе – с самоотдачей, помощью другим.

Среди статусных смыслов отмечается стремление подростков достичь своих целей любой ценой, позиционирование себя как гражданина, защитника и т.д. На Рисунке 8 отображены примеры работ участников, отображающие статусные смыслы.

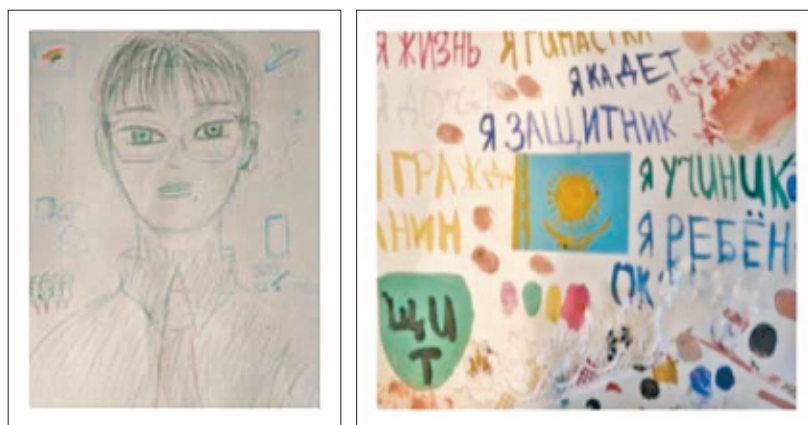


Рис. 8. Статусные смыслы (примеры работ участников)

Подростки, участвующие в исследовании, в качестве альтруистических смыслов отображают желания нести доброту, свет, добро, помогать и поддерживать других. Ниже представлены примеры работ участников, отображающие данные жизненные смыслы.

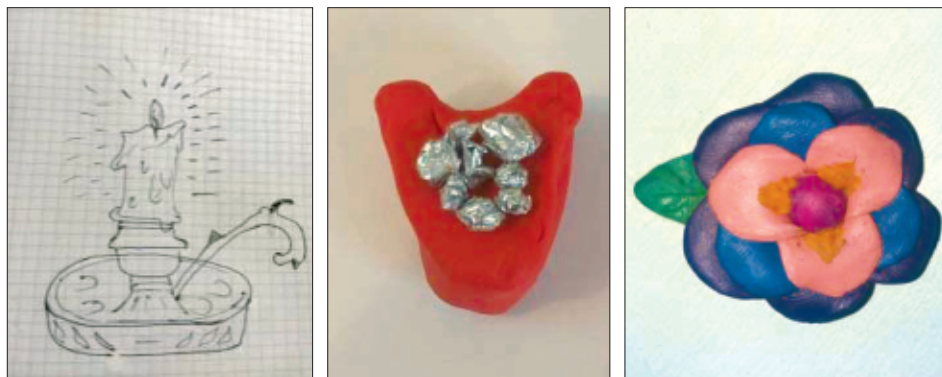


Рис. 9. Альтруистические смыслы (примеры работ участников)

При анализе продуктов творческой деятельности подростков, выполнивших упражнение, можно выделить определенные группы образов, через которые участники обозначают свои жизненные смыслы (в порядке убывания частоты их использования):

- 1) Сердце
- 2) Люди, глаза
- 3) Цветы, деревья, пейзажи
- 4) Животный мир (кошка, заяц, дракон, бабочка)
- 5) Различные предметы (свеча, книга, машина, деньги, компьютер и т.д.)
- 6) Геометрические фигуры, кластер
- 7) Абстрактные образы

Например, участница Д. (14 лет) (см. рис. 10), изобразила на сине-фиолетовом фоне множество глаз, комментируя, что «может, красота разных людей выражена в их необычности, разности». Отметим, что в проективных методах существуют интерпретации, и часто глаза в рисунках могут обозначать тревогу автора или боязнь. В арт-терапевтических методах и методиках мы обращаемся к интерпретации автора. Как считает Маргарет Наумбург, Натали Роджерс и многие другие арт-терапевты, — только автор знает истинное значение того или иного образа или символа. Автор ПТД основывается на собственном жизненном опыте, поэтому мы не можем давать свои интерпретации, даже если они указываются, как наиболее распространенные. В данном случае девушка выбрала глаза, возможно, как символ уникальности («необычность и разность»).



Рис. 10. Рисунок участницы Д., 14 лет (Артлогоупражнение «Драгоценность»)

Участница К. (13 лет) (рис.16) изобразила на рисунке деревню «Кривозенка» и много деревьев, отображая ценность семьи и совместное время у бабушки.



Рис. 11. Рисунок участницы К., 15 лет (Артлогоупражнение «Драгоценность»)

Методика «Драгоценность» может иметь широкий диагностический спектр. Существует возможность продиагностировать не только направленность жизненных смыслов человека, но (как и изо-терапевтическим методом) и состояние, в котором находится человек. Таким образом, можно увидеть наличие смыслов и ценностей, а также их утрату.

Пример идеографического исследования на основании продукта творческой деятельности 14-летней школьницы В. (см. рис. 12).

Подросток зачеркнула свой первый рисунок и заклеила его стикерами, нарисовав дерево и написав под вопросом о ценности ее жизни — «Ни в чем». На вопрос педагога, важно ли то, что под стикерами, девочка ответила, что рисовала бабушку, но бабушка умерла недавно, а отношения с ней и были ее драгоценностью. Никто из педагогов и школьных психологов не знал до этого о случившемся горе в жизни школьницы и ее семьи, тем самым не имели возможности оказать поддержку. Осознание ценности теплых взаимоотношений произошло через переживание потери, и девушка еще остро реагировала на случившееся. С другой стороны, рисунок вселяет надежду, что нарисованное дерево по известной проективной методике означает метафорический портрет автора, и дерево продолжает жить. Оно нарисовано схематично, наспех, но оно живое, оно растет, возможно, вопреки. Это для нас пересекается с франкловским «сказать жизни «да», несмотря ни на что». Работа со школьницей показала, что для нее очень отчетливо стали проявляться смыслы, стал понятен смысл и ценность близких отношений, и ощущение пустоты, и отсутствия ценности. В этот момент еще раз можно прочувствовать то, что наличие и значимость любимых и близких людей — дар, который важно ценить. Потери в жизни неизбежны, и в эти моменты мы переживаем страдания и боль, но именно они делают нас сильнее. Важным было исследовать смыслы — слова говорят и демонстрируют отсутствие смысла — «ни в чем», а рисунок находится в противоречии, показывая, что он есть, только сейчас из-за потери, боли как будто утерялся и он, но осталось живое свидетельство жизни — дерево.

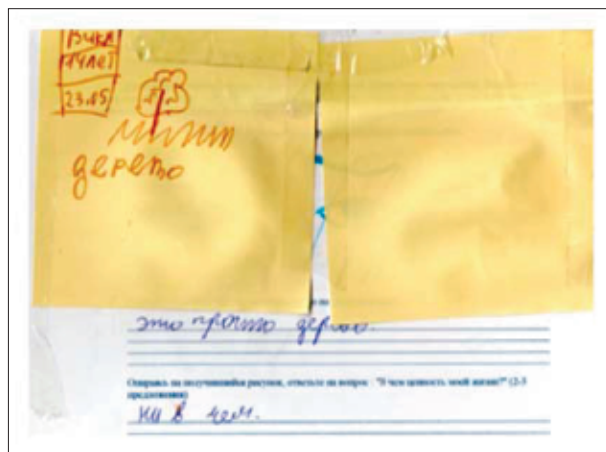


Рис. 12. Рисунок участницы В., 14 лет (Артлогоупражнение «Драгоценность»)

Таким образом, отсутствие понимания ценности и смысла может быть также важным сигналом в процессе психолого-педагогического сопровождения детей.

Анализ продуктов творческой деятельности участников показал неоднородность жизненных смыслов, отображаемых участниками, что выражено в маленьких процентных различиях между выбранными категориями смыслов. Подростки отмечают совершенно разные жизненные смыслы и ценности, среди которых сложно определить приоритеты. Это подтверждает тот факт, что подростки находятся в активном процессе поиска и формирования своих жизненных ориентиров, на что оказывают влияние разные факторы. Большое количество работ участников, отображающих экзистенциальные смыслы, также подтверждает актуализирующиеся в этом возрасте: стремление поиска смысла жизни вообще, желание понять мироустройство и свое место в нем. Большое влияние также на это могли оказать социальные, экономические события последних лет, включающие карантин, ковид и его последствия для общества и отдельных семей.

Заключение.

Результаты исследования показали, что подростковый возраст является сензитивным для проявления рефлексии. В результате номотетического исследования было установлено, что респонденты в подавляющем большинстве (а именно 92 %) имеют большую склонность к системному типу рефлексии, что обеспечивает их адекватностью и способностью рассматривать ситуации в комплексном варианте с учетом внутренних и внешних факторов. При выявлении уровня креативности были получены следующие результаты: 47% участников выборки имеют средние тестовые показатели по общему уровню креативности, 30% – повышенные тестовые показатели, 18% – пониженные. Также в исследовании была поставлена задача изучения взаимосвязи, в результате чего удалось выявить значимую положительную корреляцию между системной рефлексией и всеми шкалами личностной креативности: «Склонность к риску» ($r=0,287^*$; $p=0,002$); «Любознательность» ($r=0,335^*$; $p<0,001$); «Сложность» ($r=0,274^*$; $p=0,003$); «Воображение» ($r=0,385^*$; $p<0,001$); «Общая креативность» ($r=0,393^*$; $p<0,001$). Вероятно, это означает, что подросток способен самостоятельно анализировать, а также самодистанцироваться, смотреть на мир вокруг, при этом проявлять открытость и интерес к новому, решать трудные задачи, проявлять воображение и креативное отношение к жизни в целом. Шкала «Квазирефлексия» также имеет значимые положительные корреляции со всеми шкалами «Диагностики личностной креативности», кроме показателя «Сложность». И это как раз показывает, что для подросткового периода нет в этом никаких противоречий, потому что для подростка это период становления «Я»: он одновременно целеустремленный и, в то же время, «витает в облаках». Но для размышлений о ценности недостаточным становится применение тестовых методик. «Драгоценность» (как качественная методика) позволяет уловить разные смыслы, увидеть невербальные феномены и прочитывать вербальные ответы про продукты творческой деятельности. Анализ ответов дает возможность сделать вывод о подтверждении наличия гибкой рефлексии, что означает близость к системной рефлексии. О креативности говорит то, что дети используют абстрактные образы, форму, цвет.

Результаты исследования демонстрируют возможности объединения различных подходов в одном исследовании, что делает исследование целостным, открывает пути глубокого изучения как общих тенденций, так и выделение отдельных монографических описаний, не только иллюстрирующих феноменологические особенности, но позволяющие создать одновременно более детальную и, в то же время, общую картину ценностей, типов рефлексий и уровня креативности современного подростка.

Литература

- Кильдишова А.С.* Арт-терапия и личностный рост человека // Психологические проблемы смысла жизни и акме. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/art-terapiya-i-lichnostnyu-rost-cheloveka> (дата обращения: 18.11.2023).
- Котляков В.Ю.* Методика «Система жизненных смыслов/ В.Ю. Котляков [Текст] // Вестник КемГУ. – 2013. – №2. – 148с.
- Леонтьев Д.А., Осин Е.Н.* Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике [Текст] / Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – №. 4. –110-135с.
- Лурия А.Р.* Принципы реальной психологии (о некоторых тенденциях современной психологии) // Лурия А.Р. Психологическое наследие. Избранные труды по общей психологии / Под ред. Ж.М. Глозман, Д.А. Леонтьева, Е.Г. Радковской. – М., 2003. – 295-383с.
- Попова Т.А.* Артлоготерапия: раскрытие ценностей творчества и смысла // Психологические проблемы смысла жизни и акме. 2020: Электронный сборник материалов XXV Международного симпозиума / Отв. ред.: Г.А. Вайзер, Т.А. Попова, Н.В. Кисельникова – М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2020. – 315с.
- Попова Т.А.* Экзистенциальная направленность в проектной деятельности студентов и школьников// Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXV Международного симпозиума / Отв. ред.: Г.А. Вайзер, Т.А. Попова, Н.В. Кисельникова. – М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2020. – 315 с.
- Психология смысла жизни: школа В. Э. Чудновского.* Коллективная монография [Текст] / под ред. Т.А. Поповой, Н.Л. Карповой, Г.А. Вайзер, К.В. Карпинского. – М.: Смысл, 2021. – 676 + XII с.
- Туник Е.Е.* Диагностика личностной креативности [Текст] / Е.Е. Туник // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: сборник / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М., 2002. – 59-64с.
- Чудновский В.Э.* К вопросу о необходимости учебного курса формирования смысло- жизненных ориентаций старшеклассников [Текст] // Вестник МГОУ, серия «Психологические науки». 2015. No 1. – 66-72с.

- Erikson E.H.* Identiliti and the life cycle. Psychological issues/ E.H. Erikszon // Psychological issues. – 1959. – Vol.1. – No 1. – 191 p.
- Hans Thomae* (1999). The Nomothetic-Idiographic Issue: Some Roots and Recent Trends., 28(1-2), 187–215. doi:10.1023/a:1021891506378
- Smith, J.A., Harre, R., & Van Langenhove, L.* (Eds.). (1995). Rethinking psychology. London: Sage

References

- Kildishova, A. S.* (2021). Art Therapy and Personal Growth // Psychological Issues of Meaning of Life and Acme, 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/art-terapiya-i-lichnostnyy-rost-cheloveka> (Accessed: 18.11.2023).
- Kotlyakov, V. Y.* (2013). Methodology «System of Life Meanings» // Bulletin of KemSU, 2, 148.
- Leontiev, D. A., & Osin, E. N.* (2014). «Good» and «Bad» Reflection: From Explanatory Model to Differential Diagnosis // Psychology. Journal of the Higher School of Economics, 11(4), 110–135.
- Luria, A. R.* (2003). Principles of Real Psychology (On Some Trends in Modern Psychology) // *Luria A.R. Psychological Heritage. Selected Works on General Psychology.* Eds. J.M. Glozman, D.A. Leontiev, E.G. Radkovskaya. Moscow, 295–383.
- Popova, T. A.* (2020). Art-Logo Therapy: Revealing the Values of Creativity and Meaning // Psychological Issues of Meaning of Life and Acme: Electronic Collection of Materials of the XXV International Symposium. Eds. G.A. Vayzer, T.A. Popova, N.V. Kiselnikova. Moscow: Federal State Budgetary Scientific Institution «Psychological Institute of RAS,» 315.
- Popova, T. A.* (2020). Existential Orientation in Project Activities of Students and Schoolchildren // Psychological Issues of Meaning of Life and Acme: Electronic Collection of Materials of the XXV International Symposium. Eds. G.A. Vayzer, T.A. Popova, N.V. Kiselnikova. Moscow: Federal State Budgetary Scientific Institution «Psychological Institute of RAS,» 315.
- Psychology of the Meaning of Life: V.E. Chudnovsky's School. Collective Monograph (2021). Eds. T.A. Popova, N.L. Karpova, G.A. Vayzer, K.V. Karpinsky. Moscow: Smysl, 676 + XII p.
- Tunik, E. E.* (2002). Diagnosis of Personal Creativity // Social-Psychological Diagnosis of Personality and Small Groups: Collection / N.P. Fetiskin, V.V. Kozlov, G.M. Manuilov. Moscow, 59-64.
- Chudnovsky, V. E.* (2015). On the Need for a Course on the Formation of Meaning-Life Orientations of High School Students // Bulletin of MGOU, series «Psychological Sciences,» 1, 66-72.
- Erikson, E. H.* (1959). Identity and the Life Cycle // Psychological Issues, 1(1), 191 p.
- Hans Thomae* (1999). The Nomothetic-Idiographic Issue: Some Roots and Recent Trends., 28(1-2), 187–215. doi:10.1023/a:1021891506378
- Smith, J.A., Harre, R., & Van Langenhove, L.* (Eds.). (1995). Rethinking Psychology. London: Sage.

Информация об авторах

Попова Татьяна Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологического консультирования, научный руководитель магистратуры «Арт-терапия в психологическом консультировании и развитии личности» Московского Института Психоанализа, старший научный сотрудник Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Россия, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-8772-8990>, e-mail: elenia2@yandex.ru

Кильдишова Алиса Сергеевна, магистр педагогических наук, магистр психологии, преподаватель Московского Института Психоанализа, Москва, Россия, e-mail: elsie.jc@mail.ru

Information about the authors

Tatyana A. Popova, Ph.D. in Psychology, Associate Professor at the Department of Psychological Counseling, Academic Supervisor of the Master's program «Art Therapy in Psychological Counseling and Personal Development» at the Non-State Educational Institution of Higher Education «Moscow Institute of Psychoanalysis» (NOCHU VO «MIP»), Senior Researcher at the Federal State Budgetary Scientific Institution «FNC PMI,» Moscow, Russia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8772-8990>, email: elenia2@yandex.ru.

Alissa S. Kildishova, Master of Pedagogical Sciences, Master of Psychology, Lecturer at the Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow, Russia, email: elsie.jc@mail.ru

Получена: 20.09.2023

Принята в печать: 30.09.2023

Received: 20.09.2023

Accepted: 30.09.2023