

Деонтологический профиль личности

Методическое руководство

Коноплева Е.А., Ларионова С.В.



Коноплева Е.А., Ларионова С.В.

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ

Методическое руководство

Екатеринбург, 2022

ББК 88.9

Коноплева Е.А., Ларионова С.В. Деонтологический профиль личности. Методическое руководство. Екатеринбург: Екатеринбургский дом учителя, 2022. 53 с.

ISBN 978-5-91256-546-5

Рецензенты:

Чернышева Е.В. – доцент кафедры общей и социальной психологии Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, кандидат психологических наук

Канунников Р.И. – доцент кафедры философии, психологии и гуманитарных дисциплин Уральского юридического института МВД России, кандидат психологических наук, доцент

В издании рассматривается авторская психодиагностическая методика «Деонтологический профиль личности», направленная на оценку особенностей морально-нравственной сферы личности, развитости деонтологических качеств личности. Данная методика позволяет оценить уровень развития качеств, отвечающих за морально-нравственную сферу личности. Издание предназначено для психологов и сотрудников подразделений морально-психологического обеспечения силовых структур.

ISBN 978-5-91256-546-5

© Коноплева Е.А., Ларионова С.В., 2022

ВВЕДЕНИЕ

Морально-нравственные качества это интегральная дефиниция, включающая в себя обширный перечень качеств личности, затрагивающих различные сферы жизнедеятельности человека. Возможность оценки уровня развития морально-нравственных качеств личности как на этапе отбора будущих специалистов силовых структур, так и непосредственно в ходе служебной деятельности является одной из важных проблем современности.

Понятие деонтология, впервые ввел в науку английский социолог, философ, юрист Иеремия (Джеремия) Бентам. В своих трудах и в итоговой, обобщающей его взгляды работе «Деонтология или наука о морали» (1834), он создал раздел этической теории, в котором рассматриваются проблемы соотношения морали и права, проблемы долга, моральных требований и нормативов, и вообще, долженствования, как специфической для нравственности формы проявления социальной необходимости.

Современные энциклопедические словари и их авторы трактуют понятие деонтологии следующим образом: деонтология от греческого «deon» – долг; родительный падеж deontos – должное, должного и ...логия – наука, учение, знание. Соответственно «деонтология» – это: 1) раздел науки, рассматривающий проблемы долга и должного; 2) учение о юридических, профессиональных и моральных обязанностях и правилах поведения медицинских работников по отношению к больному [8]. «Деонтология изучает формы выражения долженствования, путем которого, нравственность выражает требования социальных законов, принимает различные формы в частном поведении, общих нормах и требованиях» [18]. Таким образом, деонтология – это наука, изучающая проблемы долга и долженствования, рассматривающая профессиональные и моральные обязанности, правила поведения и полномочия, ответствен-

ность и самодисциплину. Деонтология в ее прикладном аспекте реально функционирует во многих профессиональных группах: в медицинских, военных, пожарных, правоохранительных и т.п. [24].

Методика «Деонтологический профиль личности» представляет собой тестовый психодиагностический инструментарий, направленный на оценку морально-нравственной сферы личности, развитость деонтологических качеств личности. Итоговый показатель, являясь интегральной характеристикой, рассчитывается на основании оценки уровня развития личностных качеств, характеризующих морально-нравственную сферу личности, объединенных в семь отдельных блоков в соответствии с их направленностью: коллективистские качества; гуманистические качества; комплексные качества, характеризующие осуществление личностью основных целей морального регулирования; качества, связанные с особенностями морального регулирования; идейно-нравственные и морально-политические качества; морально-деловые и морально-экономические качества; морально-прагматические качества.

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ В МОДЕЛИ НАДЕЖНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В отечественной науке понятие надежность появилось в середине XX века преимущественно в технических науках, где в рамках данного понятия изучалась надежность специалиста в процессе взаимодействия с техническими системами (А.И. Берг, Б.В. Гнеденко). В психологию понятие надежности пришло в 60-е годы XX века. Это понятие получило наибольшее распространение в психологии труда. Поэтому изучения в этой области неразрывно связано с профессиональной деятельностью человека, а личностные характеристики, как правило, отождествляются с профессиональными.

Попытку выделения личностных качеств в профессиональной деятельности специалиста в отдельный аспект изучения предпринял В.А. Пономаренко. Он ввел в отечественную психологию понятие «личностной» надежности, под которой стало пониматься наличие личностных качеств, обеспечивающих отсутствие проблем и рисков поведения специалистов.

Согласно О.Л. Осадчук, личностная надежность – это качественная характеристика специалиста, выражающаяся в потребностях, мотивах, ценностях способствующих созданию индивидуального стиля выполнения профессиональной деятельности. В связи с этим личностная надежность является составляющей частью профессиональной надежности, выполняющей системообразующую функцию [9-15].

По мнению Е.Ю. Стрижова, личностная надежность – это психологическое свойство личности, позволяющие понимать, оценивать и соблюдать нормы морали в общественной жизнедеятельности [19-23].

Классификация видов надежности позволяет выделить такие виды как личностную, моральную, профессиональную, функциональную и иные виды надежности специалиста.

Методика «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) позволяет оценить личностную надежность сотрудника на основании развитости деонтологических качеств личности или, иными словами, позволяет оценить уровень развития качеств, отвечающих за морально-нравственную сферу личности. На рисунке 1 представлена структурная модель надежности личности.

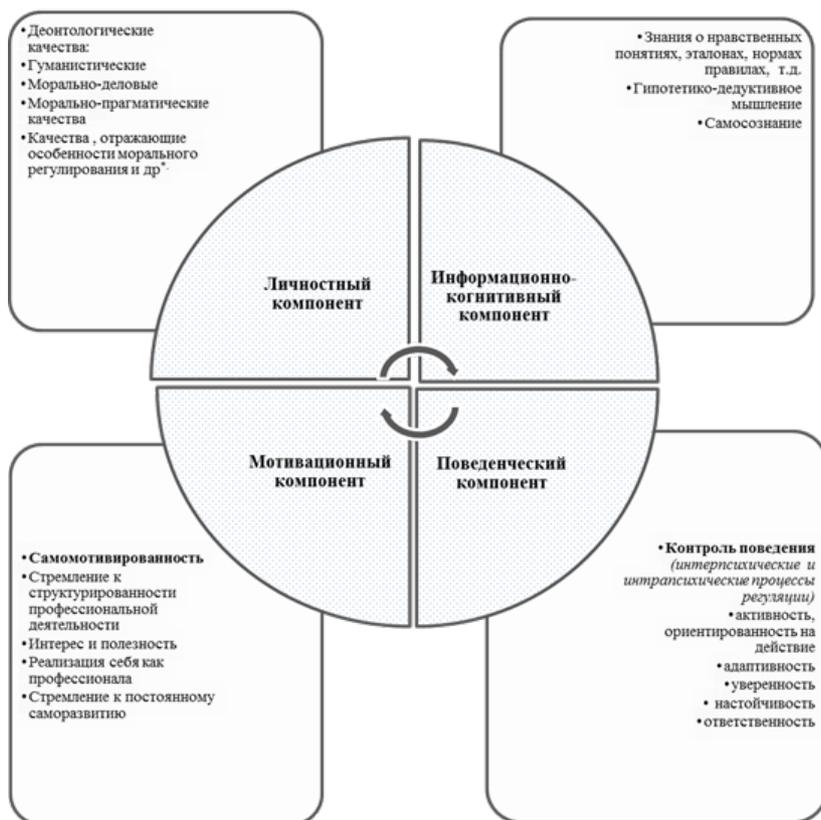


Рисунок 1. Структурная схема личностной надежности

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ МЕТОДИКИ

Работа над методикой началась в 2017 году и осуществлялась в несколько этапов. Учитывая, что категория «морально-нравственные качества» понимает под собой интегральную характеристику различных качеств личности, поведенческих особенностей, затрагивающих различные сферы жизни, мы решили, используя опросный метод собрать данные и далее с применением частотного анализа выделить элементы, составляющие данную дефиницию.

С этой целью мы использовали подготовленный нами опросник, направленный на выявление значимых черт и качеств личности, позволяющих оценить уровень развития качеств, составляющих морально-нравственную сферу личности, в структуре личностной надежности сотрудника органов внутренних дел. Вопросы, входящие в данный опросник, предполагали открытые ответы респондентов с целью выявления их субъективного мнения с опорой на собственный жизненный опыт. Общий объем выборки составил 128 человек: обучающиеся разных курсов и профессорско-преподавательский состав образовательной организации МВД России, сотрудники ОВД [7].

Полученный список характеристик нравственной сферы личности содержал более ста позиций. Используя словарь терминов, полученный перечень характеристик личности был преобразован в опросник, позволяющих оценить не только уровень развития каждого качества в отдельности, но интегральные показатели: коллективистские качества; гуманистические качества; комплексные качества, характеризующие осуществление личностью основных целей морального регулирования; качества, связанные с особенностями морального регулирования; идейно-нравственные и морально-политические качества; морально-деловые и морально-экономические качества; морально-прагматические качества.

Теоретическими основами создания данной методики вы-

ступили единая система и типология нравственных качеств личности, разработанная советским философом Владимиром Анатольевичем Блюмкиным [1-4] и теория психо-возрастного развития Л. Колберга [6, 25-27]. Основываясь на определении понятия «деонтология» – профессиональный долг, этика, обязательность, осознанные нравственные принципы поведения перед отдельным человеком и обществом, честность, скромность, мужество, воспитанность (как внутренняя культура человека, предполагающая уважение к людям и умение устанавливать контакты) были выделены интегральные показатели: базовые качества, формируемые качества, деонтологический профиль личности, а также показатель самооценки развития морально-нравственной сферы личности.

С целью оценки однозначности трактовки изучаемых качеств использовался метод фокус-группы, участниками которого стали слушатели 5 курса Уральского юридического института МВД России, обучающиеся по специальности 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности», что позволило нам получить субъективную информацию от участников, касающуюся значимости представленных качеств, однозначности понимания их содержания и скорректировать анкету.

В процессе дальнейшей работы сбор эмпирического материала с использованием подготовленного опросника осуществлен на выборке обучающихся пяти образовательных организаций высшего образования, включая курсантов ведомственных образовательных организаций МВД России и МЧС России. Общий объем выборки составил 404 человека. Полученные данные позволили провести факторный анализ, подтвердивший наше распределение по блокам; корреляционный анализ, что позволило соотнести шкалы методики со шкалами «Методики многомерного исследования нравственности» (ММИН), автор В. Подоляк. Более подробно результаты научно-исследовательской работы представлены в учебно-методическом пособии [7].

НАДЁЖНОСТЬ И ВАЛИДНОСТЬ МЕТОДИКИ

Надёжность методики оценивалась в соответствии с подходом К.М. Гуревича. Для проверки надёжности измерительного инструмента, использовался метод оценки внутренней состоятельности (согласованности) теста (Internal-Consistency Method) или иначе, метод расщепления теста (однократное тестирование) (Split-Half Method). Расчет коэффициента надёжности осуществлен с использованием данных исследования, полученных на выборке, представленной 113 сотрудниками органов внутренних дел Оренбургской области в возрасте 20 – 47 лет. Стаж службы от 1 года до 25 лет. Выборка представлена мужчинами и женщинами, имеющими различный уровень образования.

Для удобства работы данные тестирования мы занесли в таблицу 1. Далее, используя формулу 1, рассчитали коэффициент расщепления.

Номер испытуемого	Баллы по четным вопросам	Баллы по нечетным заданиям Y_i	$X_i Y_i$	$(X_i)^2$	$(Y_i)^2$
1	X_1	Y_1	$X_1 Y_1$	$(X_1)^2$	$(Y_1)^2$
2	X_2	Y_2	$X_2 Y_2$	$(X_2)^2$	$(Y_2)^2$
...
N	X_N	Y_N	$X_N Y_N$	$(X_N)^2$	$(Y_N)^2$
	$\sum_{i=1}^N X_i$	$\sum_{i=1}^N Y_i$	$\sum_{i=1}^N X_i Y_i$	$\sum_{i=1}^N (X_i)^2$	$\sum_{i=1}^N (Y_i)^2$

Таблица 1. Пример сводной таблицы для оценки надёжности (метод расщепления)

$$(1) \quad (r_{\text{н}})_{\text{расщ}} = \frac{N \sum_{i=1}^N X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^N X_i \right) \left(\sum_{i=1}^N Y_i \right)}{\sqrt{N \sum_{i=1}^N (X_i)^2 - \left(\sum_{i=1}^N X_i \right)^2} \sqrt{N \sum_{i=1}^N (Y_i)^2 - \left(\sum_{i=1}^N Y_i \right)^2}}$$

После проведения всех вычислений $(гн)_{расщ} = 0,785$.

Учитывая, что использование метода расщепления дает заниженные оценки надежности в силу того, что она оценивается для укороченного в 2 раза теста, мы провели коррекцию коэффициента надежности. Для коррекции оценки надежности в соответствии с длиной исходного теста использовали формулу Спирмена-Брауна (2).

$$(2) \quad r_{гн} = \frac{2(r_{гн})_{расщ}}{1 + (r_{гн})_{расщ}}$$

В числителе и знаменателе дроби стоит коэффициент надежности для половины заданий теста, а слева – скорректированный коэффициент надежности с учетом всех заданий теста. Значение $(гн)$ составило 0,88, что позволяет сделать вывод о надежности/согласованности тестового материала ($гн$ находится в диапазоне 0,80 – 0,90) [16].

Исследование по определению коэффициента стабильности и коэффициента константности авторами методики не проводилось.

При проведении факторного анализа выборку исследования составили курсанты образовательной организации МВД России – 81 человек, сотрудники ОВД четырех регионов Уральского федерального округа – 434 человека. Общий объем выборки составил 515 человек. Критерий адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина (КМО) составил 0,929, что позволяет отметить безусловную адекватность выборки. Критерий сферичности Бартлетта ($p < 0,0001$), указывает на то, что данные вполне приемлемы для проведения факторного анализа. В модели отобрано семь факторов, которые объясняют 58,662% общей дисперсии.

Валидизация методики проводилась в двух направлениях:

1. Оценка конструктивной валидности (Л. Кронбах) – связана с выявлением того, насколько хорошо измеряется концеп-

туально выбранный латентный конструкт. Проводилась на той же выборке, что и факторный анализ. При анализе конструктивной валидности рассматривались корреляции между результатами, полученными с использованием данной методики и Методики многомерного исследования нравственности (ММИН) В. Подоляк. Результаты представлены в таблице 2. Высокая корреляция результатов измерений с внешними критериями свидетельствует о валидности теста.

Таблица 2. Коэффициенты корреляции Спирмана методики «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) и «Методики многомерного исследования нравственности» (В. Подоляк)

Шкалы методик:	«Деонтологический профиль личности»							
	КК	ГК	ЦМР	ОМР	ИНП	МДЭ	МПК	ДПЛ
«Методика многомерного исследования нравственности»								
Моральная честь и нравственные убеждения	,221**	,132**	,190**	,211**	,235**	,268**	,237**	,255**
Гуманизм и человечность	,253**	,155**	,256**	,289**	,258**	,300**	,257**	,301**
Коллективизм и войсковое товарищество	,157**	,100*	,153**	,167**	,134**	,230**	,190**	,194**
Добросовестность и трудолюбие	-	-	-	,101*	,089*	,154**	,091*	,115**
Самоконтроль и самодисциплина	,116**	-	,116**	,126**	,128**	,211**	,153**	,154**
Чувство интернационализма	-	-	-	-	-	,128**	-	,087*
Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).*								
Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).**								

2. Оценка ретроспективной валидности – определяемая по

данным событиям и результатам профессиональной деятельности, имевших место в прошлом. В качестве основного критерия нами использован выбор образовательной организации или выбор будущей профессиональной деятельности – деонтологический/недеонтологический. Эмпирическая база исследования представлена студентами 1-4 курсов образовательных организаций высшего образования города Екатеринбурга (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский государственный юридический университет, Уральский государственный горный университет, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральский государственный аграрный университет), в количестве 164 человека; курсантами (слушателями) 1-5 курсов Уральского юридического института МВД России, Уральского института Государственной противопожарной службы МЧС России, в количестве 240 человек. Общий объем выборки составил 404 человека. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Коэффициенты корреляции Спирмана методики «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) в соответствии с внешним критерием

Показатели:	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»							
	КК	ГК	ЦМР	ОМР	ИНП	МДЭ	МПК	ДПА
Выбор образовательной организации деонтологического типа	,382**	,331**	,403**	,382**	,406**	,422**	,350**	,468**

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Высокая корреляция между анализируемыми результатами испытуемых в соответствии с выбранным критерием подтверждает высокую валидность теста.

В методике предусмотрена Самооценка испытуемого по уровню развития морально-нравственных качеств (С) – позво-

ляет сравнить полученный итоговый интегральный показатель (ДПЛ) с общей самооценкой развития морально-нравственной сферы личности.

Кроме того, механизм контроля валидности протокола психодиагностического обследования обеспечен шкалой лжи, представляющей оценку суммы набранных баллов по инверсным вопросам, что позволяет исключить машинальное, автоматическое заполнение опросника без анализа содержания вопроса.

ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ

В методике «Деонтологический профиль личности» оцениваются десять факторов, характеризующих морально-нравственную сферу личности.

Семь блоков качеств оценивают непосредственно развитие морально-нравственных качеств, обладающих наиболее явно выраженным нравственным содержанием (по В.А. Блюмкину) [3]:

1. Коллективистские качества (КК) – ответственность, взаимоуважение, взаимопонимание, взаимопомощь, долг, обязательность.

2. Гуманистические качества (ГК) – доброжелательность, отзывчивость, толерантность, чувство собственного достоинства, скромность, гуманность, человечность, осознанные нравственные принципы поведения перед отдельным человеком и обществом.

3. Комплексные качества, характеризующие осуществление личностью основных целей морального регулирования (ЦМР) – справедливость, беспристрастность, решительность, мужество, бескорыстность, воспитанность.

4. Качества, связанные с особенностями морального регулирования (ОМР) – честность, порядочность, добросовестность, честь, совесть, искренность, открытость, прямота, моральная устойчивость, принципиальность.

5. Идеино-нравственные и морально-политические качества (ИНП) – идейность, патриотизм, национализм, миграционное настроение.

6. Морально-деловые и морально-экономические качества (МДЭ) – целеустремленность, трудолюбие, дисциплинированность, организованность, смелость, настойчивость, выносливость, инициативность, исполнительность, уверенность.

7. Морально-прагматические качества (МПК) – вежли-

вость, тактичность, коммуникабельность, образованность, начитанность, самообразование, смекалка, ум, внимательность.

О выраженности качеств можно говорить при значении показателя более 4,6 баллов, при этом: 4,6-5,9 – низкий уровень; 6,0-6,3 – средний; 6,3-7,0 – высокий уровень.

На рисунке 2, представлена циркуграмма указанных показателей методики.

Кроме того, методика «Деонтологический профиль личности» оценивает три интегральных показателя:

1. Базовые качества (БК) – основные, атрибутивные качества личности, относящиеся к собственно нравственным качествам.

Согласно теории психо-возрастного развития Л. Колберга [6, 25-27], описывающей генезис нравственного развития личности, данные качества формируются в период 13-18 лет, который характеризуется стремлением индивида выяснить и установить для себя универсальные моральные ценности, не зависящие от социальной группы и принадлежности к ней. К базовым относятся личные нравственные принципы, которые имеют общечеловеческую значимость и универсальность и являются основанием морального выбора человека, а, следовательно, способны определить дальнейшую деятельность.

По результатам проведенных исследований в данный блок вошли качества, оцениваемые шкалами методики: «Коллективистские качества», «Гуманистические качества», «Цели морального регулирования» [7]. Значение данного фактора важно учитывать при профессионально-психологическом отборе кандидатов на обучение в образовательные организации деонтологического профиля, с целью исключения лиц с неадекватной мотивацией, в том числе сделавших профессиональный выбор случайно – под давлением членов семьи, романтических представлений о профессии, «за компанию» и т.п.

2. Формируемые качества (ФК) – данный фактор основан

на показателях шкал: «Особенности морального регулирования», «Идейно-нравственные и морально-политические качества», «Морально-деловые и морально-экономические качества», «Морально-прагматические качества». Перечисленные шкалы определяют качества, имеющие нейтральную окраску, но под воздействием определенных социальных связей, в определенном социальном контексте приобретают морально-нравственное значение. Данные группы качеств формируются на второй стадии постконвенционального уровня (высшей в классификации Л. Колберга), позволяют оценивать формирование морально-нравственных качеств и свойств личности в системе морально-психологического обеспечения учебной (служебной) деятельности, а также эффективность проводимой воспитательной работы в образовательных организациях деонтологического типа.

3. Итоговый интегративный показатель «Деонтологический профиль личности» (ДПЛ), определяется через оценку всех описанных факторов. Является показателем развитости деонтологических качеств личности.

Используемая в методике Шкала лжи позволяет исключить машинное, автоматическое заполнение бланков.

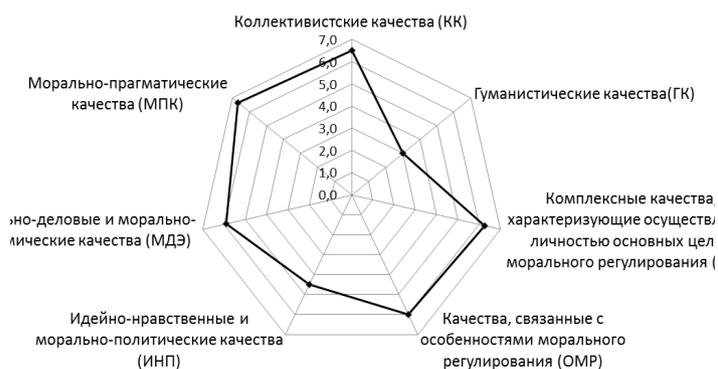


Рисунок 2. Циркограмма основных показателей методики «Деонтологический профиль личности»

ОБРАБОТКА ДАННЫХ МЕТОДИКИ «ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ»

1. Оценки, отмеченные опрошенным, необходимо перекодировать следующим образом:

Вопросы – 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39

Оценка	3	2	1	0	1	2	3
Баллы	7	6	5	4	3	2	1

Вопросы – 3, 8, 11, 16, 19, 24, 26, 32, 35, 40.

Оценка	3	2	1	0	1	2	3
Баллы	1	2	3	4	5	6	7

2. Для каждого из семи блоков методики вычисляется средний показатель субъективной оценки:

1.	$KK = \sum_1^6 / 6$
2.	$ГК = \sum_7^{11} / 5$
3.	$ЦМР = \sum_{12}^{15} / 4$
4.	$ОМР = \sum_{16}^{21} / 8$
5.	$ИНП = \sum_{22}^{24} / 4$
6.	$МДЭ = \sum_{25}^{28} / 9$
7.	$МПК = \sum_{29}^{31} / 3$

3. Для оценки интегрального показателя «Базовые качества» (БК) вычисляется среднее арифметическое показателей субъективных оценок:

$$BK = (KK + GK + ЦМР) / 3$$

4. Для оценки интегрального показателя «Формируемые качества» (ФК) вычисляется среднее арифметическое показателей субъективных оценок:

$$\text{ФК} = (\text{ОМР} + \text{ИНП} + \text{МДЭ} + \text{МПК})/4$$

5. Для оценки интегрального показателя «Деонтологический профиль личности» (ДПЛ) вычисляется среднее арифметическое показателей, полученных по основным семи шкалам; полученная сумма делится на количество блоков, то есть на семь.

$$\text{ДПЛ} = (\text{КК} + \text{ГК} + \text{ЦМР} + \text{ОМР} + \text{ИНП} + \text{МДЭ} + \text{МПК})/7$$

Полученный показатель (ДПЛ) может изменяться от 1,0 до 7,0. Тип личности оценивается в соответствии с полученным значением показателя ДПЛ (Рисунок 3).

6. Вывод о наиболее проблемных аспектах морально-нравственной сферы личности делается на основании полученных средних показателей по каждому из семи основных блоков методики: КК, ГК, ЦМР, ОМР, ИНП, МДЭ, МПК.

7. Шкала лжи (Л) – вычисляется сумма баллов, полученная на вопросы: 3, 8, 11, 16, 19, 24, 32, 35, 40. Если сумма 0-27 – результаты недостоверны; 28-36 – результаты сомнительны; 37 и более – результат достоверный.

8. Самооценка испытуемого уровня развития морально-нравственных качеств (С) определяется ответом на вопрос № 40.

9. Методика позволяет сравнить полученный результат (ДПЛ) с субъективной оценкой испытуемым (С) уровня развития морально-нравственной сферы личности. Соотношение уровня самооценки (С) к интегральному показателю (ДПЛ) позволяет сделать вывод об особенностях самооценки испытуемого.

ОПРОСНИК МЕТОДИКИ «ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ»

Инструкция: Оцените, пожалуйста, уровень выраженности у Вас описанных ниже свойств и качеств. Прочитайте внимательно описание качеств, представленных в одной строке справа и слева в таблице. Решите, какое из качеств Вам более соответствует, и отметьте расположенный рядом с ним цифровой код, где 1 – минимальный уровень выраженности качества, 3 – максимальный уровень выраженности качества, 0 – ни то, ни другое качество Вам не свойственно.

1	Способность отвечать за поступки и действия, а также их последствия	3	2	1	0	1	2	3	Избегание ответственности, стремление переложить ее на других
2	Взаимное уважение, уважение друг к другу, готовность услышать и понять друг друга	3	2	1	0	1	2	3	Безразличие к чувствам других людей. Приоритет собственных интересов
3	Способность обходить, переигрывать, побеждать других людей, ради нужного ресурса или достижения какой-то цели	3	2	1	0	1	2	3	Способность оказывать друг другу взаимную помощь и поддержку
4	Чувство долга, то есть способность исполнять свой долг из любви, ответственности, бескорыстия и благородства	3	2	1	0	1	2	3	Отсутствие внутренних побуждений к достижению общественно-значимых целей, основанных на бескорыстии и благородстве
5	Обязательность, то есть привычка без проволочек и без напоминаний делать то, о чем была договоренность с другими, или то, что наметил сам себе	3	2	1	0	1	2	3	Предрасположенность к невыполнению взятых на себя обязательств, и обещаний данных другим людям либо себе
6	Чувство коллективизма	3	2	1	0	1	2	3	Признание приоритета собственных интересов над коллективными
7	Способность проявлять дружеское расположение ко всем людям на бескорыстной основе. Умение откликаться на просьбы и оказывать помощь и моральную поддержку другим людям в нужный момент, сопереживать им	3	2	1	0	1	2	3	Готовность помогать другим только при условии получения собственной выгоды (пользы)

8	Нетерпимость во взглядах, мнениях. Нежелание признавать чужой образ жизни, соглашаться с чьими-либо взглядами, мириться с чуждыми убеждениями	3	2	1	0	1	2	3	Терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям
9	Чувство собственного достоинства, высокая оценка собственной социальной ценности и прав	3	2	1	0	1	2	3	Отсутствие чувства собственной значимости в обществе, низкая самооценка собственных действий и поступков
10	Способность не привлекать внимание к своим желаниям и потребностям	3	2	1	0	1	2	3	Отсутствие социальных границ. Выставленность на показ своих желаний и потребностей
11	Свойство личности, проявляющееся как не-любовь, неприязнь и даже ненависть к людям	3	2	1	0	1	2	3	Любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности; доброе отношение ко всему живому
12	Справедливость, беспристрастность	3	2	1	0	1	2	3	Склонность при принятии решения к одному из возможных вариантов, затрагивающих собственные интересы
13	Способность и умение самостоятельно и своевременно принимать ответственные решения и упорно реализовывать их	3	2	1	0	1	2	3	Чувство страха, боязни перед чем-либо, невозможность преодолеть этот страх
14	Бескорытность, не требующая вознаграждение за помощь	3	2	1	0	1	2	3	Расчетливость, стремление к личной выгоде. Каждая помощь должна оплачиваться
15	Воспитанность, включающая высокую внутреннюю культуру и навыки в соблюдении правил поведения и общения, принятых в данном обществе	3	2	1	0	1	2	3	Нежелания соблюдать правила поведения и общения, принятые в данном обществе
16	Способность совершать поступки с намеренным сокрытием истины, с целью ввести в заблуждение или обман	3	2	1	0	1	2	3	Правдивость, принципиальность, верность принятым обязательствам
17	Способность следовать моральным нормам и принципам, требованиям общественных законов	3	2	1	0	1	2	3	Нежелание следовать моральным нормам и принципам, нести ответственности за совершённые поступки
18	Добросовестность, честность в выполнении своих обязательств, обязанностей	3	2	1	0	1	2	3	Пренебрежительное отношение к собственным обязанностям, обязательствам

19	Попустительское отношение к чувству собственного достоинства	3	2	1	0	1	2	3	Чувство чести
20	Развитая и чуткая совесть	3	2	1	0	1	2	3	Отсутствие совести, то есть моральных ценностей и нравственных норм
21	Готовность и способность объективно воспринимать и осознавать отрицательные и положительные характеристики и информацию о себе	3	2	1	0	1	2	3	Поведение, прикрывающее неискренность добродетелью, якобы благими намерениями
22	Способность устоять перед аморальными соблазнами	3	2	1	0	1	2	3	Неспособность устоять перед различными соблазнами, отступая от норм морали, нравственности, этики
23	Твердое следование своим убеждениям, даже в ущерб личным интересам	3	2	1	0	1	2	3	Отсутствие жестких принципов и убеждений
24	Отсутствие социальных, нравственных и эстетических идеалов	3	2	1	0	1	2	3	Приверженность определенной целостной системе идей и соответствующему ей социальному, нравственному и эстетическому идеалу
25	Любовь к Родине и желание поддержать своим участием процветание своей страны, Отечества	3	2	1	0	1	2	3	Обесценивание, принижение достижений и культуры своей страны
26	Перекалывание ответственности за свои неудачи на других. Нежелание что-либо менять в своей жизни. Инертность.	3	2	1	0	1	2	3	Осознание полной ответственности за все сферы своей жизни. Умение, способность правильно понимать и оценивать окружающее, определяя свое поведение.
27	Осознание своей причастности к Родине, ее народу, ее истокам и корням. Умение не забывать об общественном благе в процессе достижения блага личного.	3	2	1	0	1	2	3	Отсутствие приверженности к своей стране, безразличие к соблюдению прав и интересов других людей
28	Целеустремленность	3	2	1	0	1	2	3	Инфантилизм, неумение принимать решение и нести ответственность за сделанный выбор, за выполненную работу и т.д.
29	Трудолюбие	3	2	1	0	1	2	3	Лень

30	Склонность к соблюдению правил работы и норм поведения	3	2	1	0	1	2	3	Неорганизованность, нежелание, а чаще неспособность действовать размеренно и планомерно, правильно распределять время и силы и соблюдать баланс между важными и приятными делами
31	Смелость, мужество, способность человека преодолеть чувство страха и растерянности.	3	2	1	0	1	2	3	Чувство страха перед кем-либо или чем-либо, отсутствие твердости духа, решительности, мужества
32	Пассивность, бездеятельность	3	2	1	0	1	2	3	Настойчивость, способность преодолевать препятствия
33	Выносливость, способность организма к продолжительному выполнению какой-либо работы без заметного снижения работоспособности	3	2	1	0	1	2	3	Недостаток физической силы для продолжительного выполнения какой-либо работы
34	Инициативность	3	2	1	0	1	2	3	Безынициативность
35	Небрежное и невнимательное отношение к обязанностям, к своему делу	3	2	1	0	1	2	3	Исполнительность
36	Уверенность в себе, позитивная оценка собственных навыков и способностей	3	2	1	0	1	2	3	Нерешительность
37	Вежливость, умение уважительно и тактично общаться с людьми, готовность найти компромисс и выслушать противоположные точки зрения	3	2	1	0	1	2	3	Неумение выбрать подходящий момент для общения, что причиняет собеседнику неприятность
38	Способность найти общий язык с другим человеком, нужные слова в различных ситуациях и умение выражать четко свои мысли без скованности и страха	3	2	1	0	1	2	3	Стремление человека избегать общения, уходить от взаимодействия, обособляться
39	Наличие знаний и навыков, нужных для успешной работы, адаптации и комфорта	3	2	1	0	1	2	3	Недостаток знаний и навыков, нужных для успешной работы, адаптации и комфорта
40	Отсутствие моральных обязанностей перед отдельными людьми и обществом	3	2	1	0	1	2	3	Осознанные нравственные принципы поведения перед отдельным человеком и обществом

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕТОДИКИ «ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ»

Создание тестовых норм проводилось на выборке из 515 испытуемых: курсанты Уральского юридического института МВД России – 81 человек; сотрудники органов внутренних дел Оренбургской области – 113 человек; Курганской области – 172 человека; Челябинской области – 120 человек и Свердловской области – 29 человек. В программе Excel на семь основных и три интегральных шкалы были посчитаны границы низких баллов (г.н.б.) и границы высоких баллов (г.в.б.) по формуле: г.н.б. = $m - \sigma$, г.в.б. = $m + \sigma$, где m – среднее значение переменной, σ – стандартное отклонение выборки. Тестовые нормы представлены в таблице 4. Графическое представление данных представлено на рисунке 3.

Таблица 4. Тестовые нормы по шкалам методики «Деонтологический профиль личности»

	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»									
	Основные показатели							Интегральные показатели		
	КК	ГК	ЦМР	ОМР	ИНП	МДЭ	МПК	БК	ФК	ДПА
m	5,7	4,9	6,0	5,3	4,5	5,4	6,1	5,5	5,4	5,4
σ	1,0	1,1	1,0	0,7	0,8	0,7	1,4	0,7	0,6	0,6
г.н.б.	4,8	3,8	5,0	4,6	3,7	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8
г.в.б.	6,7	6,0	6,9	6,0	5,4	6,1	7,5	6,3	6,0	6,1

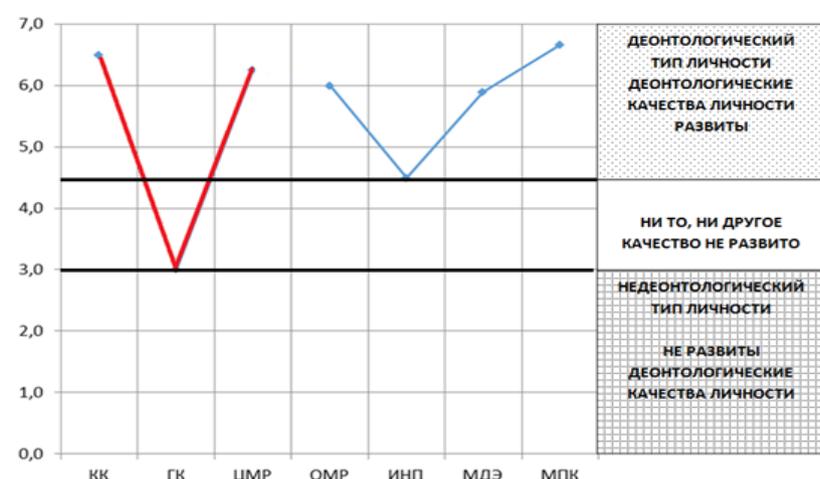


Рисунок 3. Пример графического представления результатов полученных по методике «Деонтологический профиль личности»

Ключ:

- Коллективистские качества (КК) – вопросы 1-6;
 - Гуманистические качества (ГК) – вопросы 7-11;
 - Цели морального регулирования (ЦМР) – вопросы 12-15;
 - Особенности морального регулирования (ОМР) – вопросы 16-23;
 - Идейно-нравственные и морально-политические качества (ИНП) – вопросы 24-27
 - Морально-деловые и морально-экономические качества (МДЭ) – вопросы 28-36;
 - Морально-прагматические качества (МПК) – вопросы 37-39.
- Самооценка испытуемого по уровню развития морально-нравственных качеств (С) – вопрос 40 (используется для сравнения итогового интегрального показателя с самооценкой развития морально-нравственной сферы испытуемого.

Интегральная характеристика «Базовые качества» (БК) – считается средне-арифметическое значение по первым трем шкалам: КК, ГК, ЦМР.

Интегральная характеристика «Формируемые качества» (ФК) – считается средне-арифметическое значение по шкалам: ОМР, ИНП, МДЭ, МПК.

Интегральная характеристика (ДПЛ) – считается средне-арифметическое значение по семи основным шкалам.

Полученные баллы интерпретируются следующим образом: 4,7-5,9 – низкий уровень развития деонтологических качеств; 6,0-6,3 – средний; 6,4-7,0 – высокий. При получении баллов 3,0-4,6 можно сделать вывод, что изучаемые качества не развиты, менее 3,0 – развиты качества-антагонисты.

Шкала лжи (Л) – вопросы 3, 8, 11, 16, 19, 24, 32, 35, 40. Если сумма 0-27 – результаты недостоверны; 28-36 – результаты сомнительны; более 37 – результаты достоверны.

Описание основных шкал:

Коллективистские качества (КК)

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Характерны чувство ответственности, обязательности, развитое чувство коллективизма. Способен проявлять взаимоуважение, взаимопонимание, оказывать взаимную помощь и поддержку. Чувство долга, то есть способность исполнять свой долг из любви, ответственности, бескорыстия и благородства.

Средние показатели (3,0 – 4,6). Ни то, ни другое качество не развито.

Сниженные показатели (0 – 3,0). Индивидуализм, приоритет собственных интересов над общественными. Безразличие к чувствам других людей, способен обходить, переигрывать, побеждать других людей, ради нужного ресурса или достижения какой-то цели. Избегание ответственности, стремление переложить ее на других, необязательность, безответствен-

ность. Не развито чувство долга, наблюдается отсутствие внутренних побуждений к достижению общественно-значимых целей, основанных на бескорыстии и благородстве.

Гуманистические качества (ГК)

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Доброжелательность, отзывчивость, способность проявлять дружеское расположение ко всем людям на бескорыстной основе. Терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Чувство собственного достоинства. Гуманность, человечность. Скромность.

Средние показатели (3,0 – 4,6). Ни то, ни другое качество не развито.

Сниженные показатели (0 – 3,0). Недоброжелательность, нетерпимость во взглядах, мнениях, нетолерантность. Помощь другим рассматривается только при условии получения собственной выгоды (пользы). Отсутствие социальных границ, не чувствует социальную дистанцию. Вероятно, отсутствие чувства собственной значимости в обществе, низкая самооценка собственных действий и поступков.

Комплексные качества, характеризующие осуществление личностью основных целей морального регулирования (ЦМР)

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Характерны справедливость, беспристрастность, бескорыстность, не требующая вознаграждение за помощь. Решительность, мужество, способен самостоятельно и своевременно принимать ответственные решения и упорно реализовывать их. Отмечается высокая внутренняя культура и навыки в соблюдении правил поведения и общения, принятых в данном обществе.

Средние показатели (3,0 – 4,6). Ни то, ни другое качество не развито.

Сниженные показатели (0 – 3,0). Нерешительность, неспособен преодолеть чувство страха. Свойственна расчетливость, при принятии решения учитывает возможность личной выго-

ды. Легко нарушает правила поведения и общения, принятые в обществе.

Качества, связанные с особенностями морального регулирования (ОМР)

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Добросовестность, честность в выполнении своих обязательств, обязанностей. Способность следовать моральным нормам и принципам, своим убеждениям, даже в ущерб личным интересам. Свойственны открытость, прямота, чувство чести, совести. Способность устоять перед аморальными соблазнами. Готовность и способность объективно воспринимать и осознавать отрицательные и положительные характеристики и информацию о себе.

Средние показатели (3,0 – 4,6). Ни то, ни другое качество не развито.

Сниженные показатели (0 – 3,0). Отсутствие жестких принципов и убеждений. Отмечается пренебрежительное отношение к собственным обязанностям, обязательствам, нежелание следовать моральным нормам и принципам, нести ответственности за совершённые поступки. Неспособность устоять перед различными соблазнами, отступая от норм морали, нравственности, этики. Попустительское отношение к чувству собственного достоинства, способность совершать поступки с намеренным сокрытием истины, с целью ввести в заблуждение или обман. Недостаток искренности маскируется добродетелью, якобы благими намерениями.

Идейно-нравственные и морально-политические качества (ИНП)

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Приверженность определенной целостной системе идей и соответствующему ей социальному, нравственному и эстетическому идеалу. Патриотизм, гражданственность. Осознание полной ответственности за все сферы своей жизни. Умение, способность правильно понимать и оценивать окружающее, определяя свое поведе-

ние. Умение не забывать об общественном благе в процессе достижения блага личного.

Средние показатели (3,0 – 4,6). Ни то, ни другое качество не развито.

Сниженные показатели (0 – 3,0). Отсутствие социальных, нравственных и эстетических идеалов. Отсутствие приверженности к своей стране, безразличие к соблюдению прав и интересов других людей. Обесценивание, принижение достижений и культуры своей страны. Перекалывание ответственность за свои неудачи на других. Нежелание что-либо менять в своей жизни. Инертность.

Морально-деловые и морально-экономические качества (МДЭ)

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Целеустремленность, инициативность, трудолюбие, организованность, исполнительность, склонность к соблюдению правил работы и норм поведения. Смелость, мужество, уверенность в себе, способность преодолевать препятствия. Выносливость, способность к продолжительному выполнению какой-либо работы без заметного снижения работоспособности.

Средние показатели (3,0 – 4,6). Ни то, ни другое качество не развито.

Сниженные показатели (0 – 3,0). Отсутствие твердости духа, решительности, мужества. Пассивность, бездеятельность, лень, инфантилизм, неумение принимать решение и нести ответственность за сделанный выбор, за выполненную работу и т.д. Неорганизованность, нежелание, а чаще неспособность действовать размеренно и планомерно, правильно распределять время и силы и соблюдать баланса между важными и приятными делам. Безынициативность, нерешительность, небрежное и невнимательное отношение к обязанностям, к своему делу. Возможен недостаток физической силы для продолжительного выполнения какой-либо работы

Морально-прагматические качества (МПК)

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Коммуникабельность, вежливость, тактичность, способность найти общий язык с другим человеком, нужные слова в различных ситуациях и умение выражать четко свои мысли без скованности и страха. Образованность, начитанность, самообразование, смекалка, ум. Наличие знаний и навыков, нужных для успешной работы, адаптации и комфорта.

Средние показатели (3,0 – 4,6). Ни то, ни другое качество не развито.

Сниженные показатели (0 – 3,0). Недостаток знаний и навыков, нужных для успешной работы, адаптации и комфорта. Стремление избегать общения, уходить от взаимодействия, обособляться. Не чувствует собеседника, не умеет выбрать подходящий момент для общения.

Описание интегральных шкал:

Базовые качества (БК) – основные, атрибутивные качества личности, относящиеся к собственно нравственным качествам, формируются в период 13-18 лет. К ним относятся личные нравственные принципы, которые имеют общечеловеческую значимость и универсальность и являются основанием морального выбора человека, а, следовательно, способны определить дальнейшую деятельность.

Ненормативные показатели (менее 4,6) – базовые морально-нравственные качества личности не сформированы.

Сниженные показатели (4,7 – 5,9) – базовые морально-нравственные качества личности сформированы слабо.

Средние показатели (6,0 – 6,3) – базовые морально-нравственные качества личности сформированы на среднем уровне.

Повышенные показатели (6,4 – 7,0) – базовые морально-нравственные качества личности сформированы на высоко-

ком уровне.

Формируемые качества (ФК) – определяют качества, имеющие нейтральную окраску, но под воздействием определенных социальных связей, в определенном социальном контексте приобретаю морально-нравственное значение. Формируются после 18 лет, позволяют оценивать формирование морально-нравственных качеств и свойств личности в системе морально-психологического обеспечения учебной (служебной) деятельности.

Ненормативные показатели (менее 4,6) – формируемые морально-нравственные качества личности не развиты.

Сниженные показатели (4,7 – 5,9) – формируемые морально-нравственные качества личности развиты слабо.

Средние показатели (6,0 – 6,3) – формируемые морально-нравственные качества личности развиты на среднем уровне.

Повышенные показатели (6,4 – 7,0) – формируемые морально-нравственные качества личности развиты на высоком уровне.

Деонтологический тип личности (ДПЛ) – интегральный показатель сформированности деонтологического профиля личности.

Нормативные показатели (4,7 – 7,0). Нравственные понятия глубоко осмыслены и превращены в моральные убеждения. Наличие таких убеждений и устойчивых привычек нравственного поведения свидетельствует о воспитанности человека в нравственном отношении, о его нравственной зрелости. Единство нравственного сознания, нравственных чувств и нравственного поведения, воплощенное в устойчивых нравственных качествах – важнейший показатель соответствия между процессом воспитания и нравственным развитием личности. Рекомендована профессиональная деятельность, требующая высокого уровня ответственности, обязательности, самоотда-

чи, развитого чувства долга.

Ненормативные показатели (0 – 4,6). Недеонтологический тип личности. Неразвиты деонтологические качества личности. Не рекомендована профессиональная деятельность, требующая высокого уровня ответственности, обязательности, самоотдачи, развитого чувства долга.

СВЯЗЬ ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ С ПРАВОСОЗНАНИЕМ

Правосознание – интегральное образование, включающее в себя знание норм права, отношение к праву, осознание права как неотъемлемой составляющей общества. Согласно определению Л.Н. Боголюбова, правосознание – это одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права, то есть, это субъективное восприятие правовых явлений людьми [5]. Л.Н. Боголюбов определяет следующие базовые свойства правосознания:

правовые знания;

оценочное отношение к закону;

оценочное отношение социально-правовому поведению (законопослушному, противоправному и собственному);

оценочное отношение к субъектам социально-правового поведения (законопослушному человеку, преступнику и потерпевшему);

оценочное отношение к правоохраняемым социальным ценностям;

оценочное отношение к органам государственной власти, включая правоохранительные органы, и их деятельности;

оценочное отношение к выполнению гражданского долга по участию в поддержании правопорядка;

социально-правовые ожидания – прогнозирование правовых последствий совершаемого действия выступает сдерживающим фактором от совершения преступления.

Правосознание – совокупность идей, представлений, чувств, эмоций, в которых выражается отношение к праву (действующему и желательному), деятельности государствен-

ных органов, а также действиям людей, совершаемым в сфере правового регулирования. Как и право, правосознание является атрибутом, составной частью правовой жизни общества и важнейшей категорией юридической науки. Как специфическая форма общественного сознания, правосознание есть отражение права в форме идей, взглядов на законодательство, права и свободы человека, законность и правопорядок в обществе. Правосознание включает в себя как оценку действующего права в целом, так и отдельных законов, юридических норм, юридических действий, решений. Правосознание связано с переживаниями людей, их чувствами и эмоциями по отношению к действующему законодательству и практическому применению законов, совершаемым в сфере правового регулирования. То есть, правосознание – это: 1) знание права, правовых явлений; 2) оценка или отношение к праву и правовым явлениям.

Таблица 4. Непараметрические корреляции шкал методик «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) и «Правосознание» (Л.А. Ясюкова) на выборке обучающихся образовательной организации МВД России

Шкалы методики «Правосознание»	Ро Спирмана	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»								
		КК	ГК	ЦМР	ОМР	ИНП	МДЭ	МПК	ДПЛ	
Правосознание	Коэффициент корреляции	-,012	,023	,053	,070	,002	,067	,060	,063	
	Знач. (2-х сторонняя)	,909	,826	,618	,508	,986	,528	,571	,551	
Бытовая сфера	Коэффициент корреляции	-,094	,012	-,023	,014	,060	,068	,125	,022	
	Знач. (2-х сторонняя)	,371	,909	,828	,892	,571	,518	,236	,832	
Деловая сфера	Коэффициент корреляции	,034	,003	,070	,042	,042	-,018	,165	,067	
	Знач. (2-х сторонняя)	,745	,979	,507	,690	,693	,865	,117	,527	

Шкалы методики «Правосознание»	Ро Спирмана	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»							
		КК	ГК	ЦМР	ОМР	ИНП	МДЭ	МПК	ДПА
Гражданская сфера	Коэффициент корреляции	.018	.055	.057	.091	-.050	.061	-.067	.040
	Знач. (2-х сторонняя)	.866	.605	.589	.387	.638	.560	.523	.709
Правовые знания	Коэффициент корреляции	.168	-.009	.164	.083	.054	.044	.111	.110
	Знач. (2-х сторонняя)	.110	.933	.118	.431	.609	.674	.291	.297

Для проверки взаимосвязи шкал методики «Деонтологический профиль личности» с уровнем развития правосознания использовалась методика «Правосознание» (автор, Л.А. Ясюкова). Сбор данных осуществлен в рамках отдельных исследований. Выборки составили:

– курсанты и слушатели образовательной организации МВД России – 102 человека;

– сотрудники органов внутренних дел пяти регионов УрФО – 122 человека. Корреляционный анализ проведен с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена (Spearman rank correlation coefficient).

Таблица 5. Непараметрические корреляции шкал методик «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) и «Правосознание» (Л.А. Ясюкова) по выборке сотрудников органов внутренних дел

Шкалы методики «Правосознание»	Ро Спирмана	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»							
		КК	ГК	ЦМР	ОМР	ИНП	МДЭ	МПК	ДПА
Правосознание	Коэффициент корреляции	-.012	.023	.053	.070	.002	.067	.060	.063
	Знач. (2-х сторонняя)	.909	.826	.618	.508	.986	.528	.571	.551

Бытовая сфера	Коэффициент корреляции	-,094	,012	-,023	,014	,060	,068	,125	,022
	Знач. (2-х сторонняя)	,371	,909	,828	,892	,571	,518	,236	,832
Деловая сфера	Коэффициент корреляции	,034	,003	,070	,042	,042	-,018	,165	,067
	Знач. (2-х сторонняя)	,745	,979	,507	,690	,693	,865	,117	,527
Гражданская сфера	Коэффициент корреляции	,018	,055	,057	,091	-,050	,061	-,067	,040
	Знач. (2-х сторонняя)	,866	,605	,589	,387	,638	,560	,523	,709
Правовые знания	Коэффициент корреляции	,168	-,009	,164	,083	,054	,044	,111	,110
	Знач. (2-х сторонняя)	,110	,933	,118	,431	,609	,674	,291	,297

Опираясь на результаты корреляционного анализа (Таблицы 4, 5) можно отметить отсутствие значимых корреляционных связей между шкалами методики «Деонтологический профиль личности» и «Правосознание». Следовательно, можно отметить, что знание норм права и отношение к праву и правовым явлениям не связаны с морально-нравственными качествами личности. Иными словами, высокий уровень правосознания не гарантирует развитость морально-нравственной сферы личности и следование законам и моральным нормам, принятым в обществе.

СВЯЗЬ ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ С МОТИВАЦИЕЙ

Важным аспектом самореализации личности полицейского является ценностный мир, складывающийся под воздействием мотивов. В том случае если ценностные качества личности востребованы в профессиональной деятельности, то самореализация у таких сотрудников будет протекать более успешно. Ценностные ориентации в структуре личности занимают одно из ведущих мест, особенно в мотивационной сфере. Они наряду с мотивами являются регуляторами профессиональной самореализации. На их основе сотрудник полиции приступает к активному действию, нужному для него в данный момент. Он также благодаря положительным мотивам, воздерживается от бесполезных и тормозит вредные для него действия в процессе самореализации.

Мотивы профессиональной самореализации сотрудника полиции – это совокупность потребностей определяющих поведение и технологии профессиональной деятельности и позволяющих оценивать их соответствие интересам отдельного сотрудника полиции.

С целью изучения взаимосвязи шкал методики «Деонтологический профиль личности» с мотивацией сотрудников Органов внутренних дел использовалась методика «Мотивационный профиль» (Ш. Ричи и П. Мартин). Полученные данные представлены в таблице 6 и на рисунках 4, 5.

Опираясь, на данные, представленные на рисунке 4, можно отметить, что максимальное количество значимых положительных связей получено между показателями развития морально-нравственных качеств со шкалой «Стабильность». Данный показатель отражает потребность в четком структурировании работы, наличии адекватной актуальной обратной связи и информации, позволяющей судить о результатах сво-

ей работы, потребность в снижении неопределенности и установлении правил и директив выполнения работы. Согласно авторам методики, данная шкала может выступать индикатором стресса связанного с серьезными изменениями, как в личной жизни, так и на работе.

Между показателем «Разнообразие и перемены» и Шкалами методики «Деонтологический профиль личности» получено максимальное количество отрицательных взаимосвязей. Данный фактор, является показателем потребности личности в переключении с одной деятельности на другую, в постоянной внешней стимуляции, возможно, присутствует стремление к риску, к переживанию ярких впечатлений и как следствие, снижение контроля поведения. Данное наблюдение требует дальнейшего научного рассмотрения. Положительные взаимосвязи выявлены между показателем «Гуманистические качества» и мотивационным фактором «Интерес и полезность» (рисунок 5), что подчеркивает потребность в ощущении востребованности в интересной общественно полезной работе при наличии развитых осознанных нравственных принципов поведения перед отдельным человеком и обществом. Противоположный смысл носит отрицательная корреляция между показателем «Гуманистические качества» и мотивационным фактором «Власть и влияние», определяющим настойчивое стремление к конкуренции, влиятельности, манипулированию другими людьми.

Выявленные взаимосвязи подтверждаются данными, представленными на рисунке 5, где мы видим корреляции, полученные между интегральной характеристикой, определяющей развитость деонтологических качеств личности.

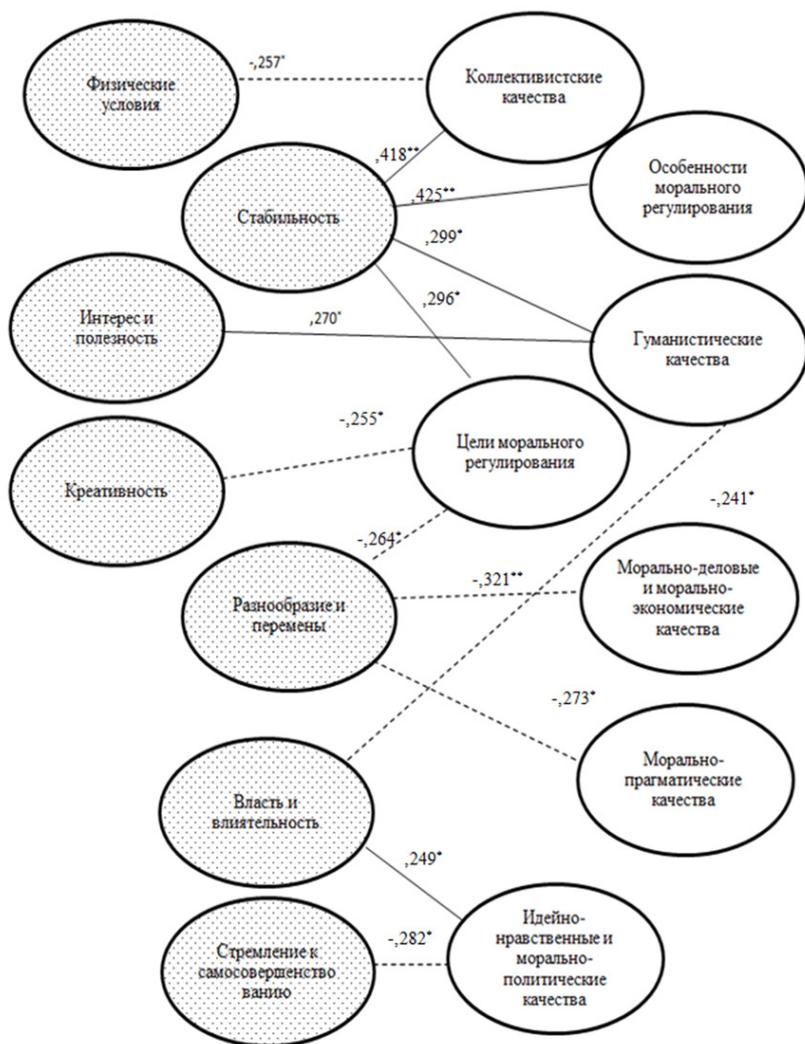
Таблица 6. Непараметрические корреляции шкал методик «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) и «Мотивационный профиль» (Ш. Ричи и П. Мартин)

Шкалы методики «М-профиль»	Ро Спирмана	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»							
		КК	ГК	ЦМР	МР	ИНП	МДЭ	МПК	ДП
МВ	Коэффициент корреляции	-,155	-,093	,017	-,044	-,240	-,019	-,001	-,130
	Знач. (2-х сторонняя)	,211	,452	,894	,721	,051	,876	,991	,293
ФУ	Коэффициент корреляции	-,257*	-,211	,012	-,178	,190	,122	,113	-,054
	Знач. (2-х сторонняя)	,036	,087	,920	,151	,123	,327	,364	,662
Ст	Коэффициент корреляции	,418**	,299*	,296*	,425**	-,105	,197	,227	,389**
	Знач. (2-х сторонняя)	,000	,014	,015	,000	,400	,111	,065	,001
СК	Коэффициент корреляции	,226	-,066	,062	,097	-,032	-,118	-,036	,014
	Знач. (2-х сторонняя)	,066	,596	,619	,433	,796	,342	,771	,911
Во	Коэффициент корреляции	,032	-,205	,023	,070	,028	-,002	-,027	-,012
	Знач. (2-х сторонняя)	,797	,096	,852	,575	,821	,984	,829	,920
Пр	Коэффициент корреляции	,060	,178	-,092	,016	-,105	-,168	-,174	-,048
	Знач. (2-х сторонняя)	,631	,149	,460	,901	,397	,174	,158	,702
СД	Коэффициент корреляции	,045	,184	,154	,018	,047	,172	,174	,134
	Знач. (2-х сторонняя)	,716	,135	,213	,882	,703	,163	,159	,278

Шкалы методики «М-профиль»	Ро Спирмана	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»							
		КК	ГК	ЦМР	МР	ИНП	МДЭ	МПК	ДП
ВВ	Коэффициент корреляции	-.144	-.241*	.029	-.180	.249*	.076	-.006	-.036
	Знач. (2-х сторонняя)	.245	.050	.818	.146	.042	.540	.960	.770
РП	Коэффициент корреляции	-.016	-.029	-.264*	-.167	-.144	-.321**	-.273*	-.256*
	Знач. (2-х сторонняя)	.900	.816	.031	.177	.246	.008	.025	.037
Кр	Коэффициент корреляции	.063	-.026	-.255*	-.034	-.008	-.046	-.108	-.082
	Знач. (2-х сторонняя)	.611	.837	.037	.784	.948	.710	.386	.510
Сс	Коэффициент корреляции	.021	-.185	-.181	-.004	-.282*	-.081	-.201	-.157
	Знач. (2-х сторонняя)	.865	.134	.144	.974	.021	.512	.104	.205
ИП	Коэффициент корреляции	-.058	.270*	.042	.003	.105	-.044	.024	.073
	Знач. (2-х сторонняя)	.642	.027	.735	.984	.398	.721	.847	.559

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

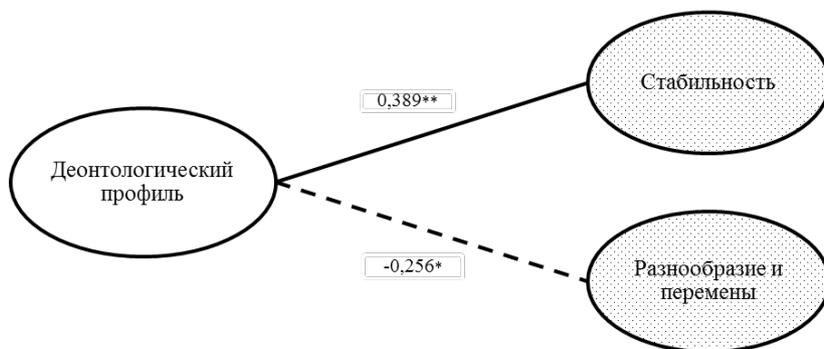
** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).



*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Рисунок 4. Корреляционная плеяда показателей методик «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) и «Мотивационный профиль» (Ш. Ричи и П. Мартин)



* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).
--

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Рисунок 5. Корреляционные связи интегрального показателя «Деонтологический профиль личности» и мотивационных факторов.

СВЯЗЬ ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ С ЛОКУС КОНТРОЛЯ

Контроль поведения – «психологический уровень регуляции поведения, реализующий индивидуальные ресурсы психической организации человека, обеспечивающий соотношение внутренних возможностей и внешних целей. Контроль поведения является основой самоконтроля» (Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская, 2018) [16, с. 344]. Авторами контроль поведения рассматривается как единая система, базирующаяся на психологических ресурсах личности и включающая три системы регуляции: когнитивную, эмоциональную и волевую, в результате чего, создается индивидуальный паттерн саморегуляции.

Локус контроля – понятие в психологии, характеризующее свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним либо только внешним факторам. Введено социальным психологом Джулианом Роттером в 1954 году. «Локус контроля» называют также «локализацией контроля волевого усилия».

Для оценки взаимосвязи показателей методики «Деонтологический профиль личности» с показателем Локус контроля использовалась методика «Оценка субъективной локализации контроля над значимыми событиями» (автор, Е.Г. Ксенофонта). Результаты корреляционного анализа представлены на рисунках 6-8, в таблице 7.

В представленных на рисунке 6 данных можно отметить множественные положительные значимые взаимосвязи морально-нравственных качеств личности и шкал методики Локус контроля, связанных с готовностью к деятельности, интернальностью достижений и интернальностью в профессиональной деятельности. Эта же взаимосвязь отражена на рисунке 7, где представлены корреляции интегрального показателя, оценивающего уровень развитости деонтологических

качеств личности.

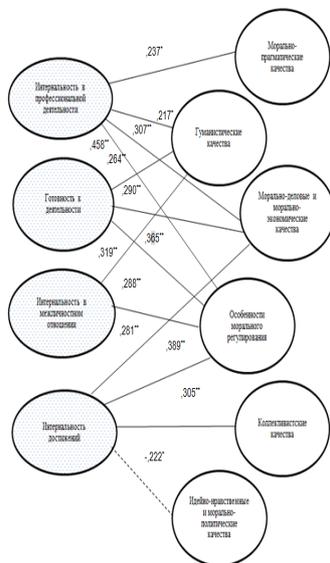
Иными словами, морально-нравственные качества личности напрямую связаны с принятием ответственности, уверенностью в себе, готовностью предпринимать усилия для достижения положительных результатов в будущем.

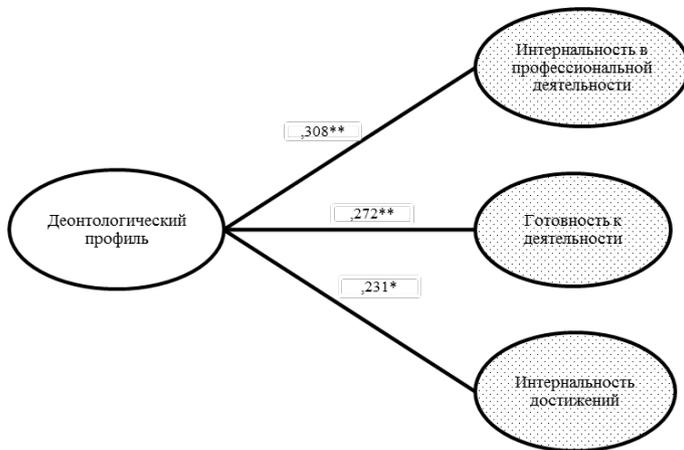
Положительные корреляции показателя «Интернальность межличностных отношений», является индикатором компетентности в межличностных отношениях и развитости гуманистических качеств личности, таких как доброжелательность, отзывчивость, толерантность, чувство собственного достоинства, скромность, гуманность, человечность.

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

***. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Рисунок 6. Корреляционная плеяда показателей методик «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) и «Оценка субъективной локализации контроля над значимыми событиями» (Е.Г. Ксенофонтова)

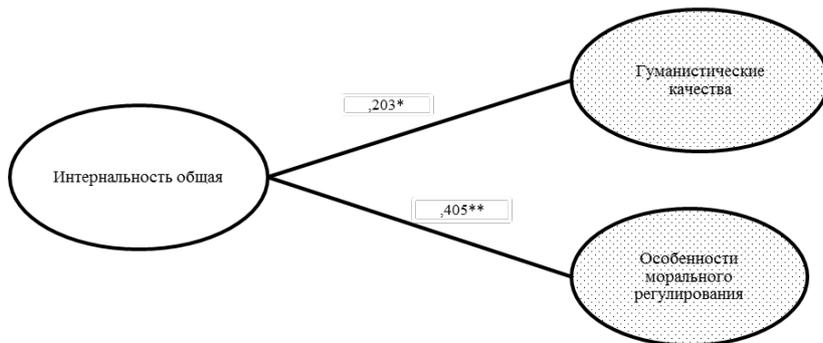




** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Рисунок 7. Корреляционные связи интегрального показателя «Деонтологический профиль» методики «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова)



** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Рисунок 8. Корреляционные связи интегрального показателя «Интернальность общая» методики «Оценка субъективной локализации контроля над значимыми событиями» (Е.Г. Ксенофонтова)

Представленные на рисунке 8 значимые взаимосвязи интегрального показателя «Интернальность общая» с показателями «Гуманистические качества» и «Особенности морального регулирования» подтверждают ранее изложенное, о важности наличия осознанных нравственных принципов поведения перед отдельным человеком и обществом и развитом контроле поведения, включающим интерпсихические и интрапсихические механизмы регуляции.

Таблица 7. Непараметрические корреляции шкал методик «Деонтологический профиль личности» (Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова) и «Оценка субъективной локализации контроля над значимыми событиями» (Е.Г. Ксенофонтова)

Шкалы методики «Локус контроля»	Ро Спирмана	Шкалы методики «Деонтологический профиль личности»							
		КК	ГК	ЦМР	МР	ИНП	МДЭ	МПК	ДП
ИО	Коэффициент корреляции	,189	,203*	,013	,405**	-,152	,117	,057	,154
	Знач. (2-х сторонняя)	,067	,049	,903	,000	,142	,258	,585	,135
Ип	Коэффициент корреляции	,150	,217*	,094	,458**	-,038	,307**	,237*	,308**
	Знач. (2-х сторонняя)	,147	,034	,363	,000	,717	,002	,021	,002
Им	Коэффициент корреляции	,160	,319**	,056	,288**	-,019	-,020	-,013	,154
	Знач. (2-х сторонняя)	,121	,002	,591	,005	,858	,846	,901	,137

Гд	Коэффициент корреляции	,031	,264 **	,133	,365 **	-,024	,290 **	,189	,272 **
	Знач. (2-х сторонняя)	,763	,010	,199	,000	,819	,004	,067	,008
Ис	Коэффициент корреляции	,074	,041	-,078	,182	-,167	-,055	-,185	-,062
	Знач. (2-х сторонняя)	,477	,690	,455	,077	,106	,598	,073	,549
Из	Коэффициент корреляции	,023	-,097	-,105	,083	-,160	-,046	-,030	-,084
	Знач. (2-х сторонняя)	,828	,348	,309	,422	,121	,657	,773	,417
Ид	Коэффициент корреляции	,305 **	,170	,162	,389 **	-,222 *	,281 **	,118	,231 *
	Знач. (2-х сторонняя)	,003	,100	,118	,000	,031	,006	,256	,024
Ин	Коэффициент корреляции	,037	-,068	-,020	,188	-,173	,100	,076	,033
	Знач. (2-х сторонняя)	,721	,511	,845	,069	,094	,334	,464	,750
** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).									
* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).									

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (вместо заключения)

Е.А. Коноплева, С.В. Ларионова, А.Е. Кузнецов, А.Д. Нескоблева «Особенности морально-нравственной сферы личности обучающихся образовательных организаций деонтологического типа» (2019).

В работе представлены анализ и оценка особенностей морально-нравственной сферы личности обучающихся образовательных организаций деонтологического типа. Актуальность темы обусловлена спецификой правоохранительной деятельности характеризующейся не только напряженной организационной, интеллектуальной и эмоциональной обстановкой, но и необходимостью действия на стыке этики и права, морального и правового регулирования, что требует принятия конкретных мер по подготовке и сохранению человеческого ресурса, профессиональных кадров органов внутренних дел. Одним из направлений усиления данного вида профессиональной подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов должно стать психолого-педагогическое сопровождение воспитательной работы.

По материалам научно-исследовательской работы подготовлено учебно-методическое пособие:

Коноплева Е. А. Особенности морально-нравственной сферы личности обучающихся образовательных организаций деонтологического типа: учебно-методическое пособие / Е. А. Коноплева, С. В. Ларионова, А. Е. Кузнецов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. – 77 с.





Всероссийский конкурс на лучшую книгу 2020 года, проводимый среди преподавателей высших учебных заведений и научных сотрудников научно-исследовательских учреждений, проводимый Фондом развития отечественного образования (г. Сочи) – лауреаты конкурса.



Конкурс учебных и научных изданий «Современная социально ориентированная модель полиции», посвященный 10-летию Федерального закона «О полиции», проводимом в ЮИ МВД России – 2 место за «Лучшее издание по вопросам кадрового и морально-психологического обеспечения деятельности полиции».



Международный конкурс «Научная книга», проводимый Академией управления МВД России в 2021 году – лауреаты конкурса.

Научная новизна исследования заключается в изучении особенностей морально-нравственной сферы личности через призму личностной надежности сотрудников правоохранительных органов. Проблема, на решение которой направлено исследование: обобщение и систематизация вопросов изучения морально-нравственной сферы личности обучающихся образовательных организаций высшего образования. Сравнительный анализ сформированности качеств, составляющих структуру морально-нравственной сферы личности. Выявление значимых качеств для формирования личностной надежности сотрудников правоохранительных органов.

Участие в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (2020) – 2 место.

Поощрены Благодарностью министра внутренних дел Российской Федерации за подготовку научно-исследовательской работы, занявшей второе место по итогам конкурса на луч-

шую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (Приказ МВД России № 1118л/с от 15 декабря 2020 г.)

С.В. Ларионова, М.А. Подъячева, Е.В. Иванова, Н.В. Ермолаев, А.А. Прохорова «Формирование государственно-правовых взглядов и убеждений у сотрудников органов внутренних дел через воздействие на их морально-психологическое состояние» (2021).

Данная научно-исследовательская работа посвящена изучению морально-нравственной сферы личности сотрудников полка патрульно-постовой службы полиции ГУ МВД России по Челябинской области. Эмпирическое исследование проводилось на основании заявки Главного управления МВД России по Челябинской области, а также Постановления Законодательного собрания Челябинской области от 31 октября 2010 г. № 1748 «Совершенствование системы профилактики правонарушений, немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, в том числе среди несовершеннолетних, развитие правовой грамотности и правосознания населения Челябинской области. Выдвинутая гипотеза, о существовании особенностей морально-нравственной сферы личности сотрудников полка патрульно-постовой службы полиции ГУ МВД России по Челябинской области, что обусловлено спецификой профессиональной деятельности, нашла свое подтверждение.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в изучении и внедрения в оперативно-служебную деятельность сотрудников органов внутренних дел системы занятий, направленных на формирование государственно-правовых взглядов и убеждений сотрудников органов внутренних дел.

Е.А. Коноплева, Р.И. Канунников, В.В. Шаламов «Личностная надежность в системе профессионального развития обучающихся образовательных организаций МВД России» (2022).

В исследовательской монографии представлен анализ теоретико-методологических основ личностной надежности сотрудников органов внутренних дел. Рассматриваются структурные компоненты личностной надежности, обосновывается значимость деонтологических качеств личности, анализируется роль ведомственного образования в формировании личностной надежности сотрудника ОВД. Представлена программа формирования личностной надежности в системе профессионального развития обучающихся образовательных организаций МВД России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блюмкин В.А. Нравственное воспитание (философско-этические основы) / В.А. Блюмкин и др.– Воронеж, 1990. – 141 с.
2. Блюмкин В.А. Мир моральных ценностей / В.А. Блюмкин. – М., 1983. – 137 с.
3. Блюмкин В.А. Моральные качества личности / В.А. Блюмкин. –Тюмень, 1983.– 156 с.
4. Блюмкин В.А. Моральные ценности и ценностное воспитание / В.А. Блюмкин, Т.В. Цырлина. – М., 1981. – 176 с
5. Боголюбов Л. Н. Право. Поурочные разработки. 10 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций : углубл. уровень / Л. Н. Боголюбов, Е. К. Калущкая, Е. С. Королькова. — М.: Просвещение, 2021 – 214 с.
6. Бровкина А. Р. Теория развития морального субъекта Л. Колберга // Система ценностей современного общества. 2012. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-razvitiya-moralnogo-subekta-l-kolberga> (дата обращения: 16.08.2021).
7. Коноплева Е. А. Особенности морально-нравственной сферы личности обучающихся образовательных организаций деонтологического типа: учебно-методическое пособие / Е. А. Коноплева, С. В. Ларионова, А. Е. Кузнецов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2020. – 77 с.
8. Краткая философская энциклопедия.– М. Наука, 1994. – с. 65.
9. Осадчук О. Л. Модель профессиональной надежности педагога [Электронный ресурс] / О. Л. Осадчук // – Режим доступа: <http://www.logosbook.ru/VOS/osadchuk.pdf>
10. Осадчук О. Л. Оценка профессиональной надежности педагога // Вестник ТГПУ. 2007. Выпуск 7 (70). Серия: Педагогика. – С. 52–54.

11. Осадчук О. Л. Формирование профессиональной надежности специалиста. // фундаментальные исследования – 2005 – № 1 – С. 86-88
12. Осадчук О. Л. Компетентностный подход к развитию профессиональной надежности педагога в процессе подготовки // Известия УГУ. – 2009. – № х/г (6,2). - С. 135-140.
13. Осадчук О. Л. Формирование профессиональной надежности специалиста// Фундаментальные исследования. – 2005. –№ 1. – С. 86-88.
14. Осадчук О. Л., Максименко Л. А. Понятие «надежность» в различных сферах жизнедеятельности человека: философские и этико-психологические аспекты // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №3б. – С.167 – 173.
15. Осадчук О. Л.. Профессиональная надежность педагога: теоретико-методологический анализ: [монография] / О. Л. Осадчук. – Омск: КАН, 2007. – 302 с.
16. Разработка понятий современной психологии / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, А. Л. Журавлев. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. – 702 с. (Методология, теория и история психологии).
17. Самолюк Н.Г. Современные средства оценивания результатов обучения. Томский государственный педагогический университет / [Электронный ресурс] http://koi.tspu.ru/koi_books/samolyuk/lek14.htm (дата обращения: 01.08.2021).
18. Современный энциклопедический словарь.– М. Современная энциклопедия, 1981. – с. 63.
19. Стрижов Е. Ю. Валидность личностного опросника нравственной надежности специалиста // Акмеология. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/validnostlichnostnogo-oprosnika-nravstvennoy-nadezhnosti-spetsialista> (дата обращения: 16.08.2021).
20. Стрижов Е. Ю. Факторная структура нравствен-

ной надежности личности // Вестник ТГУ. 2007. № 12-1.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornaya-struktura-nravstvennoy-nadezhnosti-lichnosti> (дата обращения: 16.08.2021).

21. Стрижов Е. Ю. Моральные и универсальные ценности в системе нравственной надёжности личности // Вестник ТГПУ. – 2009. – № 1. С 84 - 88.

22. Стрижов Е. Ю. Нравственная надежность сотрудника как психологическая проблема // Материалы IV Всероссийского съезда Российского психологического общества. 18-21 сент. 2007 г. – 2007. – Т. 3, № 1 (79). – С. 65 - 72.

23. Стрижов Е. Ю. Нравственно-правовая надежность личности: социально-психологические аспекты: монография. – Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. – 527 с.

24. Шаламов В. В. Развитие познавательной компетентности учащихся профессиональных образовательных заведений деонтического типа в процессе самостоятельной работы по истории: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Шаламов Вячеслав Викторович; [Место защиты: Ур. гос. пед. ун-т]. – Екатеринбург, 2007. – 23 с.

25. Kohlberg, L. Moral stages and moralization: The cognitive-developmental approach // In T. Lickona (Ed.), *Moral development and behavior: Theory research and social issues*. New York: Holt, 1976. P. 31–53 (Eng.).

26. Rest, J., Narvaez, D., Bebeau, M., Thoma, S. A Neo-Kohlbergian Approach: The DIT and Schema Theory // *Educational Psychology Review*, Vol. 11, No. 4, 1999 P/ 291-324 (Eng.).

27. Rest, J., Narvaez, D., Bebeau, M., Thoma, S. Postconventional moral thinking: A neo-Kohlbergian approach // Mahwah, NJ: Erlbaum. 1999. P. 240 (Eng.).

ОБ АВТОРАХ



Коноплева Елена Александровна – опыт практической психологии более 25 лет. С 1996 по 2021 год проходила службу в органах внутренних дел, с 2016 года – в должности преподавателя кафедры психологии служебной деятельности и педагогики Уральского юридического института МВД России. Является членом Уральского отделения Общественного совета Общества психологов силовых структур Российского психологического общества, членом Военно-патриотической организации Уральского юридического института МВД России.

Сфера научных интересов: вопросы организации и психологического сопровождения учебной и служебной деятельности личного состава ОВД; применение специальных аппаратных средств в профессиональной деятельности психолога; психологическая травма; индивидуальная и групповая психокоррекционная работа с использованием метафорических ассоциативных карт; изучение морально-нравственной сферы личности; вопросы надежности персонала.



Ларионова Светлана Владимировна – начальник отдела мониторинга Муниципального бюджетного учреждения информационно-методического центра Екатеринбургский Дом Учителя. Опыт практической психологии более 20 лет. С 2001 по 2021 год проходила службу в органах внутренних, закончила службу в должности врио начальника кафедры общей психологии и гуманитарных дисциплин

Уральского юридического института МВД России. Является членом Уральского отделения Общественного совета Общества психологов силовых структур Российского психологического общества, членом Ветеранской организации Уральского юридического института МВД России.

Сфера научных интересов: вопросы организации и психологического сопровождения учебной и служебной деятельности личного состава ОВД, эмоциональная сфера личности, саморегуляция и психологическое сопровождение с использованием аппаратно-программных методов.

