

Л. Б. Шнейдер, М. Н. Зыкова

Воспитание: лицом к России.
Основы гражданско-патриотической
работы со школьниками



Учебно-методическое пособие

Москва

Государственный университет просвещения

2024

УДК 37.017
ББК 74.200
Ш76

Авторы:

Лидия Бернгардовна Шнейдер – доктор психологических наук,
профессор кафедры психологической антропологии
Московского педагогического государственного университета;
Маргарита Николаевна Зыкова – кандидат психологических наук,
преподаватель Калининградского областного института развития образования,
педагог МБОУ ДОД «Детско-Юношеский Центр» г. Светлогорска Калининградской области

Рецензенты:

С. В. Феоктисова – доктор психологических наук,
профессор Российского нового университета;
Т. И. Шульга – доктор психологических наук,
профессор Государственного университета просвещения;
И. В. Демакова – доктор педагогических наук,
профессор Московского педагогического государственного университета

Шнейдер, Лидия Бернгардовна.

Ш76 Воспитание: лицом к России. Основы гражданско-патриотической работы со школьниками : учебно-методическое пособие / Л. Б. Шнейдер, М. Н. Зыкова. – Москва : Государственный университет просвещения, 2024. – 246 с.
ISBN 978-5-7017-3509-3.

В пособии рассматривается воспитание в сопряжении с общими и частными правилами мироустройства, с реалиями российской действительности и социокультурного наследия, с концентрацией внимания на мире профанном и сакральном, раскрываются две его стороны: жизнеобеспечения и миропостижения. Особое внимание привлекается к феномену славы, русскому фольклору, родной культуре, обсуждаются их потенциальные возможности для осуществления воспитания в русле патриотизма и гражданственности, приводятся различные примеры патриотизма (ратного и предпринимательского, «шумного» и «тихого», трудового и бытового), раскрывается эффект центрации, конструирующий патриотическое самоопределение, выявляются проблемы педагогического творчества и семейного воспитания. Теоретические рассуждения дополнены вопросами для самостоятельного размышления, упражнениями для организации работы на семинарах-практикумах и заданиями для индивидуальной и групповой деятельности с обучающимися. Предлагаемый взгляд на проблемы воспитательных практик с учётом российской специфики и ориентацией на «вдумчивый» традиционализм позволит подойти к их решению более дифференцированно.

Книга адресована различным категориям воспитателей, педагогов, родителей, которые думают о взрослении ребёнка и искренне верят в то, что их роль в этом деле значительна. Авторы трудились для размышляющего, сомневающегося и ищущего читателя, способного рассматривать вещи и явления с разных сторон. Предлагаемый способ обсуждения и рассмотрения воспитательной проблематики может быть полезен любому неравнодушному к судьбе Родины и её юных граждан человеку.

УДК 37.017
ББК 74.200

*Все материалы публикуются в авторской редакции.
За содержание материалов ответственность несёт автор.
В оформлении обложки использованы изображения,
находящиеся в свободном доступе в интернете.*

© Л. Б. Шнейдер, М. Н. Зыкова, 2024
© Оформление. Государственный университет
просвещения, 2024

ISBN 978-5-7017-3509-3

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Часть 1. Воспитание россиян: оглядываясь вперед	12
Воспитание в традиционном обществе и его трансформации.	12
Представления о «правилах», «правильном» и «нормальном» поведении	12
Воспитание как содействие развитию личности средствами нормативно-ритуальной практики	20
Рефлексивная остановка: счастье как проблема жизни и воспитания.	26
Родство, родной дом и очаг как фамильные ценности	30
Воспитание гражданственности	37
Гражданская позиция личности и возможности ее формирования	37
Педагогическое творчество и гражданское воспитание	44
Молодежь и обновление воспитательных задач	50
Семья, патриотизм и гражданское воспитание	54
О героическом	64
Обращение к славе как элемент воспитательной работы	67
Слава как сильный мотиватор	67
Прославление страны — зачем и по каким основаниям?	72
Людская слава: созидатели, звезды и праведники	80
Слава России, слава в России	88
Слава ратная, слава военная	93
Предприниматели как люди смелого почина	100
О патриотизме и патриотическом самоопределении	108
Психология патриотизма	108
Эмпирическое изучение патриотических установок молодежи	117
Проявления патриотизма и представления о нем у россиян	121

Номо faber как патриот	130
От патриотического воспитания к патриотическому самоопределению.	135
Часть 2. Воспитание в родном отечестве.	
Обращаясь к фольклору	146
Размышления об ожидаемом результате	146
Любовь к Отечеству: объекты отношения	152
О трудолюбии как основе патриотизма	160
Освоение и присвоение родной культуры: от отчуждения – к принятию	169
Сообразительность и смекалка: освоение народных загадок (методика и алгоритм деятельности)	174
Развитие эвристического мышления на материале загадок	181
Образ родного мира и человека в нем	185
Фольклорные (народные) игры: играем жизнь.	188
Методическая разработка интегрированного занятия «Посиделки на Руси»	194
А что сделаете именно вы? Взгляд в будущее	204
Часть 3. Диагностическо-практические приложения	209
Приложение 1. Семинар-практикум «Страна и я: я в России, Россия во мне»	209
Приложение 2. Выявляем, изучаем, размышляем	226
Вместо послесловия	244

Дорогое, родимое,
близкое, здравствуй!
Вышло время как раз
говорить о тебе.

Б. Примеров

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир, обыденная жизнь и образование пронизаны цифровизацией и информатизацией больше, чем когда-либо ранее, а вместе с ними наполнены стереотипией и огромным массивом поверхностных теоретических умозаключений, множасьихся социальных запросов и нерешенных практических проблем.

Воспитание и социальная действительность – неделимые явления. Воспитание, с одной стороны, вычленяется из социальной реальности для его научного «препарирования» и осмысления, с другой стороны, оно обнаруживается в повседневности как ее организованная, структурированная и целеориентированная составляющая.

Связь воспитания и социальной реальности проявляется в мировоззрении, идеологической доктринации, которая обнаруживается повсеместно. Заявления политиков, ученых, деятелей искусства и других разного рода известных личностей о необходимости уйти от идеологизированных наслоений лукавы, так как при этом не рассматривается и не обсуждается факт замены одной идеологемы на другую. Реализация возможности (права) полной свободы слова, бытия и мыследеятельности в любом государственном варианте недостижима (несмотря на ее внешнюю привлекательность и постоянную декларируемость).

Незатейливая классическая мысль о том, что любой нормотипичский человек, проживающий в обществе, не свободен от его влияния, подтверждается вновь и вновь, воспроизводится в любой точке социокультурного, исторического, виртуального или географического пространства. Даже радикальные попытки отойти от общественных норм и общепринятых правил (будь то всплески в моде, направлениях искусства, способах словоупотребления, политическом противостоянии, военных мятежах, экономических изысках и пр.) ничего кроме индивидуальных или групповых невротических срывов, масштабных крушений и неоправдавшихся надежд не принесли.

Есть некоторые структурные инварианты в общественном бытии и сознании, которые могут быть отнесены к двум поляризованным аспектам: профанному и сакральному. Они не противоречат ни научно-техническому прогрессу, ни ментальным блужданиям, ни экономическим реформам, ни политическим обновлениям. Просто они глубже, чем все остальные «наносные» общественные форматы, слои и процессы.

Соотношение профанного и сакрального напоминает проблематику противопоставления материального и идеального, объективного

и субъективного, консерватизма и модернизма и т. д. Нам представляется, что использование рассуждений и терминологии с апелляцией к профанному и сакральному несколько дальше от философских дискуссий, но гораздо ближе, понятнее и доступнее при обсуждении воспитательных практик.

Реальное воспитание осуществляется в этих двух направлениях: через организацию движения взрослеющего человека к профанному или через его приобщение к святыням, то есть через организацию движения к сакральному (надличностному, духовному, трансцендентному), ибо «...там, где дело идет о воспитании детей, к жизни надо подходить как к чему-то в высшей степени серьезному, ответственному и высокому» [2, с. 76].

С профанным все более или менее понятно. Его сущностные аспекты связаны с жизнеобеспечением. К примеру, основная центрация любой семьи связана с едой, одеждой, приобретением жилья, его обустройством, покупкой транспортного средства (средств), ребенок должен иметь гигиенические принадлежности, удобную обувь, по необходимости получать соответствующее лечение и т.д. У него должно быть свое спальное место, стол для занятий, учебники, компьютер и прочие вспомогательные аксессуары. Он должен хорошо питаться, желательно, прилично одеваться, подстригаться, чем-то заниматься, в чем-то упражняться и пр. Перечень этих долженствований может быть продолжен. Безусловно, это все важно, это фундаментирует саму жизнь. Но это все про организм, про взрослеющий «материальный объект». Это самая простая — по своей конкретике, а не финансовому потенциалу — часть воспитания. Знаешь, что нужно делать в тот или иной момент времени, понимаешь, за что отвечаешь, — и действуешь. И здесь, конечно, есть сбои, связанные либо с излишествами, либо с дефицитами в жизнеобеспечении, но пока оставим их без внимания. Методы воспитания, которые, в свою очередь, могут привести к нужным воспитательным эффектам, а в отдельных неудачных вариантах их применения обеспечить жесткую травматизацию воспитанников, о которой знают только духовники, врачи и прозорливые художники, тоже отправим — до определенного момента — на периферию сознания.

«Окружающий нас мир людей таит в себе многое множество личных неудач, болезненных явлений и трагических судеб, и все эти явления сводятся в последнем счете к тому, что родители этих людей сумели их только родить и дать им жизнь, но открыть им пути к *любви, к внутренней свободе, вере и совести* (курсив — И. И. А.), т. е. ко всему тому, что составляет источник *духовного характера и истинного сча-*

сть», не сумели; родители по плоти сумели дать своим детям, кроме плотского существования, только одни *душевные раны*, иногда даже сами не замечая того, как они возникали у детей и въедались в душу; но не сумели дать им *духовного опыта*, этого целительного источника для всех страданий души...» [2, с. 77].

С движением к сакральному, к другой составной части воспитания – миропостижению, «*любви, внутренней свободе, вере и совести*», т. е. ко всему тому, что составляет источник *духовного характера и истинного счастья*» [2, с. 78], намного сложнее. Хотя про духовность все слышаны, однако доходят до этого надличностного уровня единицы. В основном от материального (профанного) мира движение налаживается в сторону социального, что расширяет границы жизнотворчества, продвигая человека к пониманию себя и других людей. Конфликты же с учителями, одноклассниками надо преодолевать, негативные переживания удалять, отношения налаживать и поддерживать на должном уровне. Надо, чтобы все благополучно было («как у людей»). Главное, надо, чтобы ребенок был занят: следует определить его в музыкальную школу, или в художественную, или в спортивную секцию, и в музей какой-нибудь сводить, а то и в компьютерные игры может поиграть («все на глазах у матери»). Ясное дело – школу должен посещать, домашние задания выполнять. Нужно обеспечить отпрыску хорошее образование, чтобы сумел потом жить припеваючи. Речь, как видим, уже можно вести не о необходимом, базовом жизнеобеспечении, а о благополучном жизнеустройстве.

Не ведая ни о каких теоретических конструкциях, воспитательных парадигмах, междисциплинарных подходах, так и катит воспитатель (родитель, опекун, педагог) свою тележку. Понятно же, что ему не до сакральности. Разве что иногда, мимоходом, случайным образом, и про душу что-то мелькнет. Чаще в воспитательную среду проникают мысли и рассуждения о нравственности.

Нравственность – термин, чаще всего употребляющийся как синоним морали. В более узком значении нравственность – внутренняя установка человека действовать согласно своей совести и свободной воле – в отличие от морали, которая является внешним требованием к поведению индивида.

Этимологически понятие «нравственность» происходит от слова «нрав», «норов» [3]. С одной стороны, нрав, норв – это характеристика человека в плане его поведения, отношений (ср.: «кроткий нрав», «благодравие», «с норовом», «дурной нрав» и др.). С другой стороны, нрав – то, что человек выбирает, предпочитает, собственно то, что ему

«нравится» (ср.: «по нраву» и «не по нраву», «нравится — не нравится»). Обе стороны понятия выступают в единстве: человек стремится выбрать то, что ему «нравится»; в свою очередь, это выбранное влияет на его «нрав», побуждая последующие выборы и формируя характер. Безусловно, «нрав» в его поведенческом плане соотносится с индивидуально-типологическими характеристиками личности, то есть часть «нрава» не формируема, а наследуема. Но важнее вопрос о способах проявления нрава, а это как раз формируемо. Здесь прилагаемые воспитательные усилия могут быть результативны.

Нравственность человека проявляется прежде всего в его выборах. Человек выбирает предмет, отношение, действие, которые ему «по нраву» в обоих аспектах: наследуемом и присвоенном. На первый взгляд, получается замкнутый круг. Выбираю то, что хочу, хочу то, что нравится, нравится то, что хочу... С другой стороны, теоретически свобода выбора бесконечна — могу выбирать все, что мне нравится... Но есть и третья сторона, согласно которой нет ни замкнутого круга, ни бесконечности. Свобода выбора *конечна* в момент выбора, то есть она реализуется и одновременно оканчивается в момент выбора.

В социальной реальности у человека есть иллюзия, видимость свободного выбора. Элементарная ситуация: выбор еды в ресторане — это свободный выбор? На первый взгляд, да. На второй — нет, ведь меню ограничивает свободу, умения поваров ограничивают свободу, финансовые возможности тоже могут ограничивать свободу, отсутствие тех или иных продуктов ограничивает свободу и т. д. Таким образом, возможность «свободного выбора» изначально ограничена «полем выбора».

Для перехода от рассмотрения предложенной ситуации к воспитательным проблемам и практикам зададимся вопросом: в какой степени предлагаемые в ресторанном меню блюда отражают многообразие еды в целом? Ведь любое блюдо — часть социокультурного опыта человечества; способ обработки, приготовления, законы сочетания продуктов представляют собой способ фиксации не только вкусовых, но и мировоззренческих, нравственных позиций. Постное и скоромное, кошерное и некошерное, чистое и нечистое, обработанное и необработанное, сладкое и горькое, острое и пресное, быстрое в приготовлении и долгое — все это отражает в итоге представления о «правильном — неправильном», «хорошем — плохом».

Перенеся рассмотренную ситуацию на воспитательное пространство социальной реальности, получим следующее.

Нравственность разделяет людей, у каждого человека свои собственные предпочтения и пристрастия. В плане государственной стабильности и развития — чем больше единых нравственных предпочтений, тем сильнее социальная общность, крепче государство. Идеал сильного общества — нерушимое единение, сплоченность, когда нравственность и мораль — тождественны. В такой ситуации, безусловно, ограничивается индивидуальная свобода человека, но за счет общего «мы» его защищенность возрастает.

Чем более нравственность персонализирована, тем свободнее человек, но тем более одинок, хотя возможность его личностного самовыражения увеличивается. В идеале — перед нами человек, свободный от всех условностей и конвенций. Значима только нравственность, мораль распадается и перестает существовать. Это обстоятельство — очевидная угроза для сплоченного большинства, так как оно маргинализируется. Для меньшинства (как творческого, так и квазитворческого) наступает «золотая» пора. Любые уникальные, креативные (даже умопомрачительные, природно- и культурно нецелесообразные) идеи всплывают наверх и объявляются прогрессивными.

Таким образом, между сакральностью и нравственностью нет прямой значимой связи. Нравственность фундируется личностными предпочтениями, а сакральность — надличностными центриациями, обращением к миропорядку.

Из-за отсутствия необходимых социальных и психолого-педагогических условий взрослеющий человек может испытывать трудности в присвоении и объективизации высших общественных ценностей, норм. У него не образуется для этого внутренних предпосылок [2].

В повседневной жизни имеют место случаи, когда дети и подростки самостоятельно постичь миропорядок не могут. Ими усвоены идеи полной свободы, присвоено право на воплощение ее безграничности, конвенциональное поведение отрицается, внутренних нравственных регуляторов у них нет. Однако подобный способ существования им просто нравится. Их «нравственный» закон один — вседозволенность, а внутренне они центрированы на получении удовольствия. Вечный огонь, у которого можно погреться, а то и просто прикурить от него, для них не сакрализован, святыню в нем они не видят. Представление о сакральном им недоступно (или искажено), у них все вокруг — профанное. Возможно, они и неплохие ребята, просто — невоспитанные.

А кто такой воспитанный человек? Что собой представляет воспитание, чтобы в нем нашлось место и сакральному, и профанному? Каким образом в нем прорисовывается образ патриотического воспитания? Или гражданского? Что представляет собой традиционное воспитание? Воспитание: лицом к России — это перепев этнопедагогики или что-то иное? Современная воспитательная ситуация — это воспитательное «многоголосье» или малоизвестный воспитательный «вокал»? Вопросов много, ответы на некоторые из них предстоит найти, по крайней мере попробовать поразмышлять над ними.

Цель данного пособия — осмыслить сам феномен воспитания, рассматривая его и с «полевых», и с научных позиций, выделяя и определяя его сущностные характеристики, выявляя ретроспективные особенности и формулируя перспективные условия его развития. Такое целеполагание порождает множество задач. Их решение предполагает распределение и движение внимания по оси времени с попеременной центрацией на прошлом, настоящем и будущем, постоянное обращение к традиционным корням и аспектам современности.

Традиционализм не обязательно характеризуется приверженностью образам былинных героев, текстам Домостроя, Поучениям Владимира Мономаха, этнографическим материалам и вековой мудрости народной педагогики. Попробуем сконцентрироваться на психолого-педагогических аспектах воспитания в традиционалистском обществе, а затем перекинуть мостик в нашу современность. Внимание сосредоточим, главным образом, на школьном периоде, продвигаясь от старшего дошкольного возраста через отрочество к юношеству. В фокусе так или иначе оказывается взрослеющая личность (она же — воспитанник), воспитывающий взрослый (он же — воспитатель в его разных ипостасях) и процесс воспитательного воздействия в его разных форматах (индивидуальном и групповом) и его многочисленных видах (гражданском, патриотическом, нравственном и др.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дубровина И. В. Психологический аспект феномена «личностные результаты образования» // Вестник практической психологии образования. 2021. Том 18. № 3. С. 50–62. DOI: 10.17759/bppe.2021180305
2. Ильин И. А. Семья и социализация // Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 77–82.
3. Шнейдер Л. Б. Компетентное родительство. М.: МПСУ, 2018. 126 с.

ЧАСТЬ 1. ВОСПИТАНИЕ РОССИЯН: ОГЛЯДЫВАЯСЬ ВПЕРЕД

Воспитание в традиционном обществе и его трансформации

Представления о «правилах», «правильном» и «нормальном» поведении

На заре человечества родовой человек был склонен одушевлять все свое окружение и отождествлять с собой все предметы, которые попадали в поле его зрения. Природа одухотворялась. Каждый предмет чувствовал, мыслил, становился опасным или дружественным. Постоянно надо было иметь его в виду, следовало угадывать его желания. Связей с миром было много, но они носили транзитивный характер.

Сам окружающий мир предстал как обжитое человеком пространство («родная земля»), то есть место воспринималось и осмыслилось как лоно реализации сущности человека, где нужно было вести себя подобающим коллективным представлениям образом, что с неизбежностью выводило на формирование представлений о «правильном» поведении [1].

В настоящее время, развиваясь, вырабатывая новые модели поведения, человеческое сообщество так или иначе опирается на возникшие ранее и существовавшие долгое время образцы, модифицируя, разрушая или дополняя их. В качестве подобных образцов выступают модели поведения, сформировавшиеся в рамках традиционных обществ.

Давая различные определения феномену поведенческой активности, исследователи сходятся во мнении относительно функций поведения: оно направлено на исследование среды обитания и поддержание контакта организма (в случае социального поведения – человека) с окружающим миром, опосредствует отношения человека к миру и другим людям, обеспечивает достижение определенных целей.

Социальное поведение в настоящее время представляет собой социокультурный феномен, актуализация которого осуществляется в конкретном социальном, историческом, виртуальном и географическом пространстве. Тем не менее можно предположить, что определенные «базы», «начала», некие архетипы поведения сходны, невзирая на существенные различия в деталях.

Действительно, если рассматривать поведение человеческих существ, то оно развивалось как система действий, в конечном итоге

служащих целям поддержания жизни и мироустройства. «Успешное» поведение закреплялось и транслировалось, «неуспешное» — утрачивалось. Вне зависимости от того, каков источник, несомненным является факт наличия множества норм и правил в любом (в нашем случае — российском) обществе.

Особо регламентируются те виды поведения, осуществление которых напрямую связано с эффективностью решения основной социобиологической задачи — продления жизни рода, что, в свою очередь, соотносится с существующим в любом этносе «надличностным» правилом, источником которого выступает бог, первопредок, традиция, то есть некое духовное начало. Так, во всех традиционных этносах (а в России их около 200) регламентированным является сексуальное и статусно-ролевое поведение в аспекте сохранения и подчеркивания полового диморфизма, рождения и воспитания детей, дифференциации возрастных этапов, а также поведение по отношению к святыням, сакральным объектам [3].

В самом общем виде можно определить «правильное поведение» членов традиционного общества как осуществляемое в соответствии с «правилом», «по правилу».

Отметив факт наличия огромного количества правил поведения, можно выделить основные и производные (или — базовые и вторичные). Основные правила образуют некую «рамку», парадигму, являются в целом неизменными; производные (вторичные) обусловлены спецификой конкретно-исторических, этнических и географических условий, активностью самих людей по конструированию правил, которые в процессе воспроизведения обретают новые черты, «следы» осмысления и трансформации их человеком. Базовые правила являются более ясными указателями должного поведения в отличие от производных, содержащих структурирующие элементы и потенциальный фактор социального изменения [1].

Неким общим правилом, выступающим как база для понимания правильности, является иерархия, то есть наличие порядка в расположении элементов по их значимости. Эта иерархия определяет отношения «по вертикали» бытия, она организует пространство бытия. С другой стороны, с правилом иерархии тесно связано правило последовательности («следования порядку вещей»). Это тоже особая иерархия, проявляющаяся во времени, она организует и структурирует время бытия.

Еще одно правило, связанное с универсальными дихотомиями культуры и с правилом иерархии, может быть условно названо прави-

лом «границы». Мир воспринимался человеком традиционного общества через особую семантическую сеть, образованную парами оппозиций: верх – низ, мужское – женское, левое – правое, чет – нечет, сакральное – мирское и т. д. В соответствии с правилом границы эти «слои» не смешивались и четко отграничивались. Это проявлялось (проявляется и ныне) не только в ритуальной практике традиционного общества, но и во множестве бытовых предписаний.

Подобные базовые правила (иерархии, последовательности и границы), применяясь к реалиям человеческой жизни, порождают возникновение производных, частных, вторичных правил, регулирующих поведение людей, проявление их активности по отношению к различным сторонам действительности.

Система частных правил, базирующихся на общем правиле, представляет собой условные «кодексы поведения». Отклонение от частных правил осуждалось, но в целом рассматривалось как возможный, хотя и нежелательный способ поведения. Отклонение от общего правила (например, нарушение вертикальной иерархии и временного или событийного последования) соотносилось с нарушением миропорядка и мироустройства в целом. При этом живущий «по правилам» выступал как *со-творец* мира.

Понятие «правило» являлось одним из центральных по значимости для наших предков. Слово «норма», распространенное сейчас при описании поведенческих проявлений, возникло гораздо позднее. Корень слова «правило» – «прав» – является одним из исконно русских, порождая не просто множество слов, но конституируя важнейшие дихотомии традиционной отечественной (и не только) культуры. В частности, это бинарная оппозиция «правый – левый», которая является одной из центральных для многих культур, причем «правый» соотносится с благом, с порядком. Если рассмотреть регулирование различных видов человеческой деятельности словами с этим корнем, можно обнаружить, что любая деятельность вербально оценивается как состоятельная/несостоятельная преимущественно с использованием слов с названным корнем («правильно – неправильно», «справедливо – несправедливо», «праведно – неправедно») [3].

Следовательно, есть основания рассуждать о «правильном» и «неправильном» поведении, принимая во внимание то, что само «правило» не определяется отдельным субъектом человеческого сообщества. Источником правила всегда выступает надчеловеческое, трансцендентное начало. И здесь возникает феномен «правильного/неправильного» поведения.

В целом, предки соотносили с «правильным поведением» взрослого человека:

- вступление в брак;
- реализацию соответствующих полу способов отношений, поведения;
- осуществление трудовой деятельности (также в соответствии с полом);
- рождение и надлежащее воспитание детей;
- осуществление переходов от статуса к статусу (возрастному и социальному) и принятие этих статусов.

Как известно, педагогика – буквально искусство «ведения детей», то есть соотнесение с «поведением», на наш взгляд, совершенно определенное. В педагогике в качестве исходного правила выступает идеал воспитания, который тоже, в свою очередь, основывается на правиле и фундируется ценностями культуры.

В современном мире, отошедшем от традиций, пришло время говорить о разрушении или уничтожении правила, кроме того в нем осуществилась десакрализация традиционно священных объектов; это породило некую новую «квазирелигиозность», то есть реализацию духовных отношений и переживаний, направленных на объекты, традиционно воспринимаемые как не обладающие сакральностью.

В традиционном обществе иерархия (т. е. основное правило) выступает как практическая этика; чем выше расположен объект в иерархии, тем большей сакральностью он наделяется, тем почтительней отношение к нему, тем строже регулируются правила поведения. Например, природа (в частности, солнце, земля, вода, деревья, камни) воспринималась как сакральный объект, что реализовалось в бытовании четких правил поведения по отношению к ней, то есть природа была объектом этического отношения.

В современной ситуации природа мыслится в основном как объект эстетического либо узкоутилитарного отношения. Основные позиции сегодняшней реальности – «любить природу» и «не можем ждать милостей от природы». В слове «любить» заложены изначально этические основания, но в ситуации, когда объект десакрализован, вряд ли возможно реализовать «правильное» поведение по отношению к нему.

Традиционные правила поведения по отношению к природе обесмыслились, а эстетическое отношение, не имея этической основы, снизилось, в свою очередь, до отношения «индивидуального удо-

вольствия» от общения с природой. Столь же ярко эта ситуация просматривается на примере музыки [1].

Музыка в традиционном обществе выступает как особый объект, не только сакральный, но и продуцирующий сакральность. Десакрализация объекта привела к тому, что музыка в современном обществе стала частью досуга. Это обуславливает гипертрофированное развитие феномена поп-культуры, который представляет собой торжество «нормального» над «правильным». Подобное возвеличивание «нормального» в развитом мире масштабируется огромными темпами.

Смещение слоев бытия — сакрального и профанного — приводит к тому, что публичные демонстрации «телесности», «выворотности» — того, что образовывало «антиповедение» в традиционной культуре, сакрализируются, становятся «нормальными». Столь же характерна для современной культуры подмена правила границы — нормой. В частности, это иллюстрируется модой на унисекс, смешением мужского и женского, сознательным отказом от деторождения и пр., что воспринимается как «нормальное» или даже прогрессивное [1].

И. А. Ильин пишет об этом так: «Это как раз те эпохи, когда духовное начало начинает колебаться в душах, слабость и как бы исчезать; это эпохи распространяющегося и крепнущего безбожия и приверженности к материальному, эпохи бессовестности, бесчестия, карьеризма и цинизма. В такие эпохи священное... не находит себе больше признания и почета в человеческих сердцах; им не дорожат, его не берегут, его не строят» [2, с. 80].

Нельзя, однако, утверждать, что в современном светском обществе нет абсолютно никаких правил. Они есть. Причем подобные правила так или иначе, но соотносятся с аспектами иерархии, последования и границы. Однако сама перспектива развития социального поведения существенно обеднена: от гетерономного (имитационного, подражательного, воспроизводящего) — к автономному (независимому, лично зрелому). В то время как в традиционном обществе высшей формой социального поведения выступает не автономное, а теономное (мудрое, высоко духовное, соответствующее божьим заповедям).

Источником правила сегодня выступает не сакральное (святыни, заповеди, традиция), а сам человек. Так не только упрощается и уплощается, примитивизируется человеческая жизнь, но и утрачивается сущностное, на наш взгляд, свойство человека — его духовность. В данном случае духовность понимается как переживание сакральности связей человека с миром. А это серьезная утрата, расчелове-

чивание человека. Это свойство является действительно сущностным потому, что при утрате духовности по отношению к традиционно сакральным объектам (святыням), она (религиозность, духовность) не исчезает. Она переносится на другие объекты, «наделяет» их чертами сакральности (брендовые вещи, деньги, успех, мода, карьера, персональное благополучие и пр.). Тем не менее в современной отечественной социокультурной ситуации прослеживаются тенденции сохранения духовных ценностей и возвращения правила как основы регулирования жизни. Наиболее ярким примером является обращение к христианству и другим традиционным религиям.

Отдельно заметим, что произвольная игра человека с конструированием и перекраиванием социальных нормативов приводит к тому, что «правильное» поведение может расцениваться как «ненормальное» (отклоняющееся); в то же время «неправильное» может восприниматься как «нормальное».

В рамках обсуждения проблематики отклоняющегося поведения часто рассматривают подвиг как разновидность такого поведения. Действительно, с позиций «нормы» такое поведение (например, подвиг Александра Матросова) является очевидно ненормальным. Это связано с тем, что сущность и содержание нормы определяется людьми. Однако подвиг Александра Матросова — яркий пример убедительно правильного поведения. Он осуществил воспроизведение глубоко усвоенного и при этом ярко положительно окрашенного правила иерархии, пожертвовав собственной жизнью во имя более высокой ценности. Это и ему подобные действия неслучайно называются подвигами. В отличие от поступка (следования, переступания, поступания), подвиг (по этимологии этого слова) «продвигает» все человечество по этой дороге, «продвигает» всех в утверждении правого, правды, благодати.

«Сам погибай, а товарища выручай» — яркое предписание в отношении совершения «ненормального», но «правильного» поведения.

В то же время в современных условиях преобладает «нормальное» поведение, то есть поведение, соотносящееся прежде всего со сниженной до профанного уровня вертикалью бытия.

«...эволюция с повышенной быстротой создает все новые уклады, вкусы и воззрения, старое стремительно старится и каждое следующее десятилетие несет людям новое и неслыханное... Где же тут "угнаться за молодежью"?! И все это говорится так, как если бы *духовные основы жизни тоже* подлежали веянию моды и технических изобретений...

В действительности это явление объясняется совсем иначе, а именно *заболеванием и оскудением* человеческой *духовности* и в особенности *духовной традиции*» [2, с. 78].

«Нормально», например, сценическое поведение детей – исполнителей эстрадных песен, демонстрирующих ярко сексуально окрашенные движения во время исполнения песни. «Нормальность» обусловлена тем, что такое поведение доставляет усладу самим исполнителям и вызывает чувство удовольствия у зрителей. В то же время – это поведение не является правильным, поскольку нарушаются основные правила (или основное правило в его ипостасях – иерархии, последования, границы). Дети-исполнители демонстрируют «антиповедение», принимая на себя роли гораздо более старших по возрасту, сексуально активных людей. Здесь смешивается сакральное и профанное, и вся эта смесь объявляется нормой.

В традиционном обществе, как уже было отмечено, существовал феномен антиповедения, которое выступало как «правильное». Оно, наряду с надлежащим «поведением», создавало ткань социальной жизни и реализовалось только в рамках строго очерченных временных периодов. Наиболее яркие примеры – зимние Святки и Масленица. Антиповедение проявлялось прежде всего в ряжении, то есть принятии облика другого существа (человека или животного). При этом ряжение обычно осуществлялось путем надевания вывороченной одежды (т. е. надетой на левую сторону). Кроме того, важнейшим элементом антиповедения выступает принятие обличия существа противоположного пола. Мужчины рядились в женщин и наоборот. Как видим, здесь антиповедение подтверждает особую значимость полового диморфизма и связанных с ним поведенческих правил, ибо его стирание или отрицание утверждает хаос.

Заметим: современная культура – это устремленность в антиповедение, не знающее рамок и границ. То есть правила-то есть. Дедовщина – это правила, причем все три. Тюрьма – это те же правила. Добавим сюда коррупцию (ведь по правилам же берут взятки, или, как заметил классик, «по чину») и пр. А почему тогда это якобы «правильное» поведение ненормально? Почему традиционализм приравнивают к авторитаризму, застою и т.п.? Потому что в данном контексте источник права мыслится в человеке («Так сказал я!»). Претендуя на обладание истиной во всех ее ипостасях, разрушая природо-сообразные, языково-лексические и социо-целесообразные устои жизни, провозглашая себя главой бытия, человек... расчеловечивается.

...Отметим, что субъективно переживаемое наличие правила является одним из мощнейших источников смыслообразования, стимулов жизни, развития личности. И наоборот, отсутствие или декларируемое разрушение правила существенно дезорганизует и обесмысливает человеческое бытие [1].

«Если Бога нет, то всё можно...». Бог здесь выступает как начало, источник правила. Очевидно, что частные правила, созданные людьми, обладают куда меньшей ценностью для каждого индивида, чем наличие общего правила.

Входя в любой сегмент социума (группу, класс, потребительское сообщество, «армейское братство», политическое объединение, молодежную субкультуру и пр.), субъект в первую очередь усваивает правила, так как есть насущная, внутренняя потребность в правиле, в его восстановлении. Онтологический статус правила как организующего и регулирующего начала, на наш взгляд, очевиден. В состоянии «аморфного безначалия» группа практически не существует. Можно рассматривать области отклонения от правила, степень, частоту отклонений, но в том случае, когда человек воспитан исключительно без «правил», отклоняющееся поведение анализировать практически невозможно.

Предположим, что «правильное поведение» включает в себя, в качестве конституирующих его элементов, особые способы отношения к сакральным объектам, принятие определенной иерархии. Эта система отношений к надчеловеческому и образует духовность, сопричастность человека, то есть систему его связей с миром. Переживание этого отношения обычно описывается как восторг, откровение, радость, страх, ужас, то есть отличается исключительной эмоциональной полнотой и насыщенностью. Именно эти отношения выступают регуляторами жизни человека.

- Какую роль, по вашему мнению, играют правила в нашей жизни (на примерах правил движения, игры, поведения)?
- Что чувствует человек, нарушая правило?
- Есть ли смысл в наличии «поведенческой нормы», правила, и каков этот смысл? Подросток активно экспериментирует с пирсингом, татуировками, шрамированием, часто красит волосы в яркие цвета. Можно ли его поведение отнести к отклоняющемуся (социально негативному) и почему?
- Тожественны ли понятия «нормальное поведение» и «надлежащее поведение»? А «нормальное» и «правильное»?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зыкова М. Н. Психолого-педагогическое содействие развитию личности подростка. М.: Изд-во МПСУ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009. 72 с.
2. Ильин И. А. Семья и социализация// Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 77–82.
3. Шнейдер Л. Б., М. Н. Зыкова Психологические категории «норма» и «правило» в обсуждении поведенческой активности детей и подростков // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2009. Вып. № 3 (12). С. 70–77.

Воспитание как содействие развитию личности средствами нормативно-ритуальной практики

Выявление стратегий и тактик воспитания как управляющего психолого-педагогического содействия в осуществлении растянутого во времени возрастного перехода от младенчества к взрослости представляется важнейшей психолого-педагогической и насущной социальной задачей.

Подавляющее большинство воспитательных воздействий направлено на то, чтобы воспитанник «не делал», «не совершал», «не имел» чего-либо (протиповправных поступков, вредных привычек и т. д.). В то же время любой возрастной период связан как раз с приобретением качественно новых свойств, особенностей, с психологической экспансией социального пространства субъектом взросления.

Мы предлагаем иные подходы к пониманию превенции, обосновывая необходимость воспитания в ракурсе психолого-разъяснительной работы и рефлексивного управления процессом становления личности воспитанника.

Безусловно, реализация отношений в парадигме субъект-субъектности предполагает качественно иное понимание управления. Не диктат и не навязывание мнения, а совместное создание поля возможных выборов, и в результате – ответственное поведение воспитанника: именно в этом суть управляющего содействия. Создание условий для осознания ребенком наличия пространства выборов, его необходимости и сущности, нравственной основы – все это реализуется через систему воздействий, объединенных целью содействия развитию личности воспитанника и становлению его деятельной активности.

Предполагаем, что управляющее содействие, базирующееся на субъектно-деятельностном подходе и подкрепленное особой значи-

мостью взаимодействующих индивидов, выступает предпосылкой самоуправления и самодетерминации взрослеющей личности.

Д. А. Леонтьев рассматривает личность как регуляторную систему и как психологическое образование, которые конституируются тремя функциями. Это: 1) выделение своего я из окружающего мира; 2) самопрезентация и структурирование своих отношений с миром (обществом); 3) подчинение своей жизнедеятельности устойчивой структуре этих отношений. Эти функции осуществляет главная подструктура личности — ее смысловая сфера, которая обеспечивает внутреннюю и внешнюю регуляцию жизнедеятельности человека во всех ее аспектах [6].

Таким образом, процесс становления самодетерминации начинается с осознания себя. Затем появляется образ человека — носителя социальных ролей, человека — современника эпохи, который умеет функционировать в обществе и соответствовать нормативам культуры. Чем больше он овладевает культурой, «встраивается» в общество, тем выше уровень развития его социальной зрелости [2]. Далее возможен переход к реализации своего жизнетворчества: человек понимает, что он есть в мире/обществе и осознает свою включенность в культуру, создает условия для своего развития, воздействует на себя и других людей через различные формы внешней и внутренней деятельной активности и выступает автором самоосуществления.

Одной из таких форм активности является гражданская позиция, гражданственность. Исследователи подчеркивают, что социальная и гражданская идентичности, социальная активность и патриотизм очень тесно переплетены и с необходимостью встраиваются в процесс личностного становления [1; 3].

В. М. Русалов в авторской концепции зрелости, подчеркивает, что зрелость субъекта зависит от зрелости его индивидуальности и личности, фактически её порождающих. Детерминантами зрелого субъекта выступают социокультурные факторы того сообщества, в котором субъект существует [7]. В связи с этим обратимся к практикам традиционного общества, в которых вырабатывался значимый опыт социализации взрослеющего человека, отчасти утраченный, но не обесцененный.

В аспекте соотношения поведения и деятельности можно отметить следующее: осуществлению любой деятельности в традиционном обществе предпослано поведение (обычно ритуальное). Так, например, в русском фольклоре обнаруживаются феномены ритуального поведения перед началом любого дела. Это различные заго-

воры, молитвы, испрашивание благословения у значимых людей и у сакральных объектов.

По мысли М. Элиаде, есть «...обычная временная протяженность, в которой разворачиваются действия, лишённые религиозной значимости» [8, с. 48–49]. Это мирское время. Но есть и священное время – время праздников, которое является обратимым, так как представляет собой первичное мифическое время, каждый год (или в каждом крупном обряде) обновляемое и обновляющееся. Элиаде отмечает, что «...с помощью ритуалов религиозный человек может без всякой опасности "переходить" от обычного течения времени к времени священному» [8, с. 49].

Однако возможность переходить от одного времени к другому еще не означает потребность в наличии такого перехода. Надобность в структурировании времени через обряды соотносится со стремлением к продолжению жизни, бессмертию и пр. Обряды в этом аспекте предстают как способ переживания особых событий жизни.

Обряд и его частный вид, ритуал, играли важную роль в истории общества как традиционно выработанный метод социального воспитания. Это не случайно. В содержании и смысле обрядов – неисчерпаемые глубины накопленных человечеством за тысячи лет переживаний, способов разрешения проблем, попыток самопознания и познания мира [4].

Подобная нормативно-ритуальная практика, реализуемая в переходные периоды, сохранялась в советский период отечественной истории. Так, например, в качестве особых феноменов нормативно-ритуальной практики можно, припоминая, рассмотреть:

- праздник прощания с детским садом (соответствует кризису 7 лет, формированию внутренней позиции школьника);
- прием в октябрята (соответствует завершению периода первичной адаптации к школьному обучению);
- прием в пионеры (соответствует периоду окончания начальной школы, началу отрочества);
- прием в комсомол (подростковый возраст).

Отметим особенности ритуального оформления этих событий в соотнесении со структурой обряда, в котором выделяются следующие элементы:

- фиксация актуального состояния и «прощание» с ним («отдание почести»);
- ритуальные действия, направленные на изменение актуального состояния («утрату») и приобретение нового статуса;

– фиксация нового статуса (состояния) [5].

В некоторых событиях есть (или был) элемент «прощания» с прежним состоянием (дарение своих игрушек детскому саду), знак (символ) нового состояния (значок, звездочка, галстук), момент погружения в «священное время» (клятва), праздник (как рудимент прежней трапезы). Эти ритуально оформленные события происходили «на миру», то есть в них включалось большое число людей. Учитывая специфику воздействия обряда на человека, можно утверждать, что такая организация события (событий) действительно выступала условием глубоких внутренних изменений [4].

В настоящее время даже к моменту окончания школы большинство обучающихся в плане структурирования жизни и опыта проживания событий остаются «дошкольниками».

Введение осмысленной ритуально-нормативной практики в образовательные учреждения может стать существенным фактором оптимизации личностного развития детей и подростков. Разумеется, вряд ли возможно возрождение пионерии и комсомола. Да и нужно ли? Тем не менее важным представляется введение в ткань школьной жизни детей и подростков нормативно-ритуальной практики.

Сегодняшние попытки структурировать жизнь подобным образом обычно не учитывают всех аспектов инициации, а потому ограниченно эффективны. В предлагаемом далее описании модели психолого-педагогического сопровождения, направленного на содействие оптимальному становлению личности ребенка и подростка, учитывается, прежде всего, психологический смысл возрастных изменений, экзистенциальные потребности растущего человека, его стремление к осмыслению жизни, в том числе через событийное структурирование. Модель описывает смысл и особенности использования нормативно-ритуальной практики в период от старшего дошкольного детства до юношеского возраста.

Дошкольник: психологический смысл ритуальных действий – формирование личностной (внутренней) позиции школьника, переход к обладанию этой позицией.

Подготовка: психопросветительская (разъяснительная, объяснительная) работа педагогов и психологов, включение в деятельность, способствующую формированию личностной (внутренней) позиции школьника (деятельностные игры, дошкольная учебная подготовка и т. д.). Акцент, в соотнесении со структурой и смыслом инициальных обрядов, делается на привлекательности («правильности») нового (будущего) статуса, на смене спектра прав и обязанностей.

Инициация: обряд посвящения в первоклассники (ученики первой ступени). Он существует в современных школах.

Обязательный момент, связанный с актуализацией потенциала воздействия обряда, – совместное произнесение обещания (клятвы), выделение иницируемых пространственно, вручение знаков нового статуса (значки, шевроны, галстуки, повязки и пр.). Ношение формы или ее обязательных элементов.

Выпускники начальной школы: 10–11 лет – младший подростковый возраст. Инициация играет здесь роль средства превентивной психотерапии.

Основная цель инициации – содействие формированию позиции старшего, опекающего, ответственного. Способы инициации: вступление всех учащихся в сообщество учеников второй ступени, вступление учащихся (по желанию) в сообщества по интересам (внутришкольные студии, кружки, секции и т. д.).

Подготовка: структурно та же, что и у дошкольников. Содержательно – акцент на опеке и помощи младшим как на привлекательном («правильном»), на интересе к познанию и открытию тайн мироздания, человеческих отношений.

Инициация: ритуал посвящения в сообщество учащихся второй ступени. Торжественное снятие знаков учащихся первой ступени, торжественное вручение знаков учащихся второй ступени (шевроны, галстуки, значки, нашивки и т. д.). Необходимо подчеркнуть знаками половую дифференциацию: например, из одного материала могут быть сшиты галстуки мальчиков и шейные платки девочек и т. д. В идеале – смена типа формы. В краткой форме такой ритуал может быть и при принятии в сообщества по интересам. Именование иницируемых полным именем (и впоследствии называние этим вариантом имени).

Выпускники 7-го класса (14 лет): отрочество. Основная роль инициации – содействие становлению позиции взрослого, рассуждающего, самостоятельного человека.

Подготовка. Превентивная психотерапия в форме психоразъяснительной работы: объяснение смысла подросткового возраста, проблем, связанных с появлением суицидальных мыслей, проблем гетерохронности развития, формирования поведения, сущности реакций подросткового возраста (отдельно в группах мальчиков и в группах девочек). Включение в деятельность, соответствующую потребностям и смыслу возраста, – социально значимую общественную, научную, творческую, деятельность самопознания, организа-

ция дискуссий, самопрезентаций, диспутов, семинаров, реализация самостоятельных проектов (выпуск газеты, сборника, создание сайта, творческого коллектива...). Знакомство с деятельностью общественных молодежных организаций и т. д. Участие в разработке Устава старшеклассника. Фестиваль исторической реконструкции обрядов посвящения во взрослость. Фестиваль субкультур (каждый класс или группа учащихся готовит небольшое театрализованное представление, рассказывающее о той или иной субкультуре).

Инициация: посвящение в сообщество учащихся третьей ступени. Снятие знаков второй ступени, вручение знаков третьей ступени. Торжественное принятие Устава старшеклассника. Именование полным именем с использованием местоимения второго лица множественного числа («вы»). Изменение стиля форменной одежды в сторону индивидуализации при сохранении обязательных элементов.

...Кроме развернутых инициальных обрядов, в школьную жизнь могут и должны быть введены частные и окказиональные формы нормативно-ритуальной практики. К ним можно отнести: исполнение школьного (или классного) гимна в особых случаях, празднование событий в жизни класса и школы (дни рождения, достижения, народные праздники и т. д.).

Используемая как метод целенаправленного психолого-педагогического воздействия, нормативно-ритуальная практика может эффективно содействовать оптимальному развитию личности школьника. Формирование культуры подготовки к событию и его проживания позволит детям и подросткам осмысленно относиться к событиям собственной жизни, эффективно структурировать ее.

На государственном уровне возможно ввести День подростка (для достигших 14 лет, что связано с получением паспорта). Существующий сегодня День молодежи проводится практически бессодержательно. В то же время День подростка может стать общенародным праздником, смысл которого – признание социумом того, что четырнадцатилетние стали взрослыми, подтверждение их статуса. На первом этапе этот день может проводиться в школах, где один раз в год будут чествовать всех четырнадцатилетних, получающих паспорт. Затем, по результатам сравнительного анализа всех сценариев такого чествования, День подростка может стать районным, городским [5]. В качестве внешнего знака перехода к новому статусу здесь выступает паспорт, возможно, брошюра с необходимыми подростку сведениями, в частности о его новых (в связи со статусом обретенных) правах и обязанностях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданское мировосприятие молодежи: феноменология, диагностика и психолого-педагогические условия формирования: монография / И. В. Егоров, Д. В. Наумова, Л. Б. Шнейдер, А. А. Фомин; под ред. И. В. Егорова. М.: МГОУ, 2017. 102 с.
2. Гудзовская А. А. Психология социальной зрелости: монография. Самара: СИПКРО, 2014. 256 с.
3. Егоров И. В., Наумова Д. В. Гражданское мировосприятие личности и attitudes патриотизма: теория и методы диагностики. М.: ИИУ МГОУ, 2018. 110 с.
4. Зыкова М. Н. Психолого-педагогическое воздействие русского фольклора на личность учащихся. Дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2002. 181 с.
5. Зыкова М. Н. Психолого-педагогическое содействие развитию личности подростка. М.: Изд-во МПСУ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009. 72 с.
6. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
7. Русалов В. М. Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально-психофизиологические и психологические исследования. М.: Ин-т психологии РАН, 2012. 528 с.
8. Элиаде М. Священное и мирское. М.: МГУ, 1994. 143 с.

Рефлексивная остановка: счастье как проблема жизни и воспитания

Подходы к осмыслению феномена счастья разнообразны и противоречивы. В разные исторические эпохи счастье понимается как удовольствие; состояние благополучия, радости, достатка; удачное стечение обстоятельств; заслуженный (или незаслуженный) результат усилий; отсутствие несчастья; наделенность благами (дарами) и др.

Изначально зафиксируем в качестве значимого извечное противоречие: свобода выбора образа личного (индивидуального) счастья или внешняя заданность образа.

Попробуем рассмотреть в онтогенетическом аспекте динамику свободы человека. Для рассмотрения воспользуемся продуктивными вопросами: свобода «от чего» и свобода «для чего» [2; 3; 4].

Какой свободой выбора образа счастья обладает только что родившийся человек? Он пока свободен от выполнения правил, норм поведения — свобода «от». Тем не менее внешние рамки достаточно жестко регламентируют его жизнь. Неважно, придерживаются родители идеи четкого или свободного режима, тугого или свободного пеленания — их действия задают ребенку внешние рамки жизни. Физическая и психическая жизнь ребенка зависит от качества социальных воздействий, субъективное переживание благополучия/

неблагополучия выступает как доминирующий эмоциональный тон ощущений. Основная потребность, уже напрямую связанная с будущим образом счастья, — потребность питания физического и психического (т. е. восПИТАНИЯ, буквально «душевной пищи»), единства, безопасности.

На ранних этапах развития ребенок формально обладает свободой от выполнения норм и правил; фактически же любое воспитание в качестве одного из основных средств использует принуждение. Поскольку самостоятельность выбора на этом этапе развития минимальна, именно взрослые закладывают в основание образа счастья базовые позиции.

Возможность собственного выбора (или свободы «для») возникает, вероятно, с появлением самосознания. До этого периода у ребенка складывается не только первоначальный образ физического мира (пока как системы оппозиций «низ — верх», «большой — маленький» и пр.), но и первый образ ценностного мира («хорошо — плохо», «можно — нельзя»).

На этом этапе образ счастья уже частично создается самим ребенком, осуществляясь как свобода «для» делания «хорошего» или «плохого», «разрешенного» или «запрещенного». Однако результаты первого социального экспериментирования ребенка с этими рамками вновь в значительной степени определяются взрослыми.

Развиваясь далее, ребенок становится более активным деятелем в мире, при этом любые индивидуальные предпочтения растущего человека основаны на социальной «подложке» — воздействиях взрослого.

При всей гипотетической свободе индивидуальных представлений о счастье, потребном будущем, жизни в целом, ребенок НЕ выбирает:

- родителей и семью как систему отношений, способов поведения, комплекса традиций и характерных поведенческих паттернов;
- наследственность;
- страну и место рождения;
- имя.

Наличие и значимость этих «рамок» может ярко проявиться в подростковом возрасте в процессе эмансипации от родительской семьи. «Никогда не буду жить так, как вы!» — этот типичный посыл подростка отражает переживание им «рамок» бытия и возможную «тесноту» этих рамок.

Но один ребенок научен взрослым испытывать радость от творчества, чтения, открытия и узнавания нового, помощи другим лю-

дям, созерцания природы, понимания другого человека и так далее (т. е. обладает многими источниками счастья и способами его распознавания и создания). А другой — научен испытывать радости исключительно витально-физиологического плана, то есть его источники счастья ограничены едой, удовлетворением физических потребностей. Все остальное (чтение, творчество, занятия, помощь другим) связаны для него с принуждением, с чувствами нежелания, протеста.

Конечно, нет гарантий, что первый ребенок будет продолжать созидательную жизнь, — есть вероятность ухода в экстремальные формы поведения, риск девиаций остается. Нет и уверенности в том, что второй будет и далее жить, по сути, бессмысленно. Ставшая хрестоматийной фраза из письма Чехова к Суворину «...по капле выдавливать из себя раба» отражает одновременно и возможность, и сложность изменения стратегии жизни.

Но это уже относится к сфере жизненных гипотез. А в реальности первый ребенок достоверно чаще, даже выйдя из родительских рамок, будет находить новые источники счастья, строить жизнь осмысленно. А второй — он тоже будет искать источники счастья, но исключительно в потреблении. Впрочем, всегда остается надежда на действие третьего фактора — собственной активности личности.

Без переживания «счастья как радости» человек вряд ли может существовать. Вопрос только в том, с какими объектами связано это переживание. Именно в детском возрасте (а конкретнее — к концу дошкольного) у человека формируется первая иерархия мотивов, возникает их соподчинение. И закономерно, что «главными» мотивами иерархии становятся те, которые акцентируются взрослым, содержание которых взрослый разделяет с ребенком, «наделяя» таким образом ребенка тем или иным доминирующим мотивом.

Здесь важна *«однородность духовных оценок родителей и прародителей (курсив — И. И. А.)*, которая только и может создать единство и общность *жизненной цели* у всех членов семьи. Для самого родителя важно определиться с тем, *чему он поклоняется? чему молится? что любит? чего желает себе в жизни и в смерти? чем и во имя чего он способен жертвовать?»* [1, с. 79].

Чем старше становится ребенок, тем шире может быть спектр проявлений его «свободы для...». Дошкольник, в частности, потенциально обладает огромным «полем» проявления такой свободы. В условиях игровой деятельности его способность к счастью развивается; именно в игре формируются и развиваются чувства (т. е. «культур-

ные», собственно человеческие эмоции). А поскольку игра моделирует все базовые способы поведения, взаимодействий и отношений человека, именно в ней для дошкольника – многообразие источников счастья. В подлинной игре ребенок реализует свободу для творчества (в самом широком смысле). Творчество по сути своей – создание, творение мира (реалий мира, способов действия, отношений и переживаний в нем). Мир принадлежит создателю, он создателем изначально присвоен. Создатель обладает миром во всей его полноте и многообразии, он всецело причастен (со-участен) миру. Соответственно – счастлив.

С ростом и раскрытием духовных и физических сил человека (что проявляется в освоении и присвоении им мира, в со-творении этого мира все более многообразными способами) увеличивается и степень его свободы «для» и, соответственно, число возможных объектов реализации отношений любви и творчества. Но, как было показано выше, и степень свободы, и «оспособление» существенно зависят от социальных воздействий, от воспитания в широком смысле слова.

Отметим еще одну исключительно важную деталь. Именно взрослые люди, воспитатели (агенты социализации) предлагают, задают ребенку первую иерархию отношений, акцентируя тот или иной объект в качестве наиболее значимого. Эти акценты могут быть смещены самим человеком, но изначально задаются социумом и определяются общественными настроениями, содержанием ценностей образования и воспитания в их широком смысле.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильин И. А. Семья и социализация // Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 77–82.
2. Шнейдер Л. Б. Становление гражданственности: от равнодушия к вовлеченности // Проблемы психолого-педагогической антропологии: сб. науч. статей. Пятый выпуск / отв. ред. И. В. Егоров, Л. Б. Филонов. СПб.: Изд-во «НИЦ АРТ», 2015. 110 с.
3. Шнейдер Л. Б., Зыкова М. Н. Компетентное родительство. М.: МПСУ, 2018. 126 с.
4. Шнейдер Л. Б., Зыкова М. Н. Психологические категории «норма» и «правило» в обсуждении поведенческой активности детей и подростков // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2009. Вып. № 3 (12). С. 70–77.

Родство, родной дом и очаг как семейные ценности

Родство как семейная ценность. Само человеческое существование, условия выживания, достижения благополучия связаны с пребыванием в согласии с природой человека. Отсюда вытекает закономерный вопрос о преодолении нашей отдельности в современном мире [6]. Народная мудрость гласит: если хочешь идти быстро — иди один. Если хочешь идти далеко — идите вместе.

В этих условиях возникает, актуализируется и обостряется вопрос о видовой и родовой сущности современного человека. Если продолжить поэтический ряд пожеланий о том, что убегающему следует быть зайцем, парящему — орлом, то живущему среди людей не мешало бы быть человеком. Пословица гласит: пока и мы человеки — счастье не пропало.

В этом особый смысл. Помня о людях, кровь которых течет в нем, человек иначе ощущает свою значимость в этом мире. Обретение силы своего рода — один из краеугольных камней обретения веры в себя, уверенности в своих возможностях.

«В здоровой семейной жизни душа человека с раннего детства обуздывается, смягчается, приучается относиться к ближним с почтительным и любовным вниманием. В этом умягченном, любовном настроении она предварительно прикрепляется к тесному, домашнему кругу, с тем чтобы дальнейшая жизнь вывела ее в этой самой внутренней «установке» к широким кругам общества и народа» [7, с.252].

Цицерону приписывают высказывание, что на первом месте должны быть родина и родители, потом дети и вся семья, а затем остальные родственники. В этой упорядоченности древний мир видел основу жизнеустройства.

Приобщение человека к родовой сущности носит сакральный характер и обнаруживается в древнейших обрядовых действиях [5]. Первым выступает обряд инициации при рождении. Смысл — принятие нового члена общины (семьи), «погружение» в особенности его рода (пеленание в пеленки со знаками семьи либо в отцовскую рубашку).

В современном обществе, несмотря на очевидную десакрализацию и профанацию обрядов, сохраняется смысл «приобщения» к роду. Чаще всего это выступает как реализация обычая передачи медсестрой ребенка при выписке из роддома на руки отцу.

Далее обратимся к свадебным обрядам. Общий психологический смысл этой системы обрядов — соединение через жениха и невесту двух родов, «породнение». Поэтому обрядовые действия разворачива-

ются в форме своеобразного «диалога» двух родов. Два рода, до этого бывших «чужими», «неведомыми» (ср. «невеста» — неизвестная, «жених» — чужой, чуженин), стремились к устранению, снятию «отчуждения». Здесь отражена и ярко реализуется одна из центральных культурных оппозиций: «свой — чужой», причем чужой становится «своим» в результате «о-своения», утраты статуса отчужденного. Освоение «чужими» родами друг друга неизбежный акт сосуществования людей, диалогичности их бытия [5; 6].

Человеку безразлично, что другие думают о нем, и очень важно, что они признают его. В своем воображении он пытается представить, как его воспринимают другие люди и соответственно этому строит взаимодействие с ними. Получается, что «Я» и «Другой» неотделимы друг от друга. Человеческий поступок как собственный, так и чужой оценивается с позиции множества значимых других, и действие осознается по меркам и эталонам ценного и должного [8]. Человек ведет себя, во многом ориентируясь на нормы референтных групп, в них формируется его совесть. Становление души всегда начинается с обращения к нам других людей. Следующий шаг в движении по вертикали бытия — это открытая способность «почувствовать себя дома в мире других людей», обрести любовь к этому дому, к тому, что хранит «дословность» человека и этим сохранением делает возможным «подлинность человека» [1].

А. А. Брудный пишет об этом так: «В процессе общения человек осознает свою индивидуальность, личность обретает самое себя. Конечно, человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека, но он и сам становится зеркалом для других людей. Они отражаются в его сознании, населяют его, субъективно реальные даже в случае своего физического отсутствия. Родные (и прежде всего родители) и близкие люди, с которыми человека связывает общая судьба, прочно входят в его внутренний мир» [3; с.252]. И это знакомое многим чувство не есть феномен индивидуального сознания, но нечто большее, связанное с сущностной стороной соучастия индивида в духовной жизни общества.

При сохранности культурных образцов в семье достаточно быстро обнаруживает себя феномен сходства родственников как универсальной повторяемости, организующей систему семейных связей и единый ритм семейного бытия. Любое обстоятельство, которое с вне семейной точки зрения является случайным совпадением, может оказаться для родных чрезвычайно значимым. Упорядочиваются факты, события, а также места, условия и сроки их совершения [6].

В родственном кругу обычаи более живучи, чем мы полагаем об этом. Необходимость поддержания встреч и особенно расставаний обуславливает ритуализацию (включая выход из дома), соблюдение осторожных правил для родственников. Нормой считается регулярная периодичность контактов с ними: встречи, переписка, переговоры [9, с. 25].

Отношения с самыми близкими людьми наиболее полно удовлетворяют потребность человека быть значимым для других. Их можно охарактеризовать как чувство «хорошо, что ты существуешь в мире» [8]. Они цементируют «вертикаль бытия» [2]. В родственной привязанности обнаруживается возникающее из родственных взаимоотношений ощущение безопасности и покоя, дающее возможность удалиться от безопасной базы и с уверенностью заниматься другими делами. Для восточных семей связи родства выражены особо сильно: двоюродная бабушка идентифицируется как близкая, значимая и почитаемая родственница.

Дом и семейный быт как фамильная ценность. В древнейших, доисторических представлениях присутствовало пространство “земное и небесное”, мир как обжитое человеком пространство, т.е. место как лоно реализации сущности человека “в своем пространстве”. Это мироощущение является как бы продолжением “вселенской” сущности человека; вместе с тем в ней усилена компонента “свое-чужое”, ограничивающая персональное пространство Домом, Землей.

Отметим, что в сказочных повествованиях дом выступает живым символом материнского лона (не случайно большинство сказок и былин начинаются с того, что герой выезжает из дома, отправляясь в путь-дорогу [5].

Весьма интересным для анализа представляется обряд инициации, который проходил трехлетний ребенок. В редуцированном виде этот обряд и по сегодняшний день сохраняется в некоторых областях России. Трехлетнего мальчика сажали на коня, надевали на него “взрослый” ремень, давали в руки “взрослое” оружие и помогали трижды объехать вокруг дома. Обряд сопровождался заговором, а часто и исполнением казачьих песен. Троекратный объезд дома имел сакральный смысл: действие выступало в качестве оберега дома, а дом, в свою очередь, выступал как источник силы для будущего защитника. Этот обряд символизировал “смерть” ребенка в качества существа, не имеющего никаких обязанностей, и “рождение” в качестве члена коллективного сообщества (семьи, рода), обладающего определенными правами и обязанностями. После прохождения этого обряда

мальчика начинали учить основным мужским работам, требовать от него соблюдения норм поведения, принятых для мужчин.

Девочке трехлетнего возраста впервые давали в руки веретено и сажали за прялку. Прядение считалось не только исконно женским делом, но и сакральным действием. Наши предки считали, что прядущая девушка (женщина) прядет судьбу себе и дому. Поэтому важно было, чтобы первая сплетенная нить была без узлов, длинной и ровной. Этой первой спряденной нити придавали огромное сакральное значение: она хранилась в доме до дня свадьбы, и именно ею мать опоясывала невесту в этот день [5].

Чем же является дом для каждого из нас? Не там ли мы можем побыть наедине с собой, а также встретиться с родными и близкими людьми? Не место ли это для трапезы, радости от интимной близости с любимым человеком, сна и отдыха?

Родной дом – это место, где человек находит мир, приют и пристанище до тех пор, пока длится его земное существование. Думая о бездомных людях, тех, кто живет в приютах или на улицах, или о беженцах, живущих во временных лагерях, мы осознаем, какое это счастье – иметь дом. Человек, потерпевший бедствие, говорит: “Мне негде остановиться, нет места, где бы я мог поселиться. Иногда я останавливаюсь у друзей и знакомых, иногда в кафе, парке или на берегу моря, а все мои вещи хранятся в машине”, а мы, слушая его слова, понимаем, какое опустошающее чувство переживает тот, кто лишен своего дома [6]. Худо тому, кто живет в чужом доме, – замечено в народе.

Ощущение «родного гнезда» вместе с восторгом младенческих, детских и отроческих впечатлений рождается стихийно. Родная природа, *как* родная мать бывает только в единственном числе. Все чудеса и красоты мира не могут заменить какой-нибудь невзрачный пригорок с речной излучиной, где растет береза или верба. Еще милее становятся родные места, когда человек приложил к ним руки, когда каждая пядь близлежащей земли знакома на ощупь и связана с четкими бытовыми воспоминаниями. Родной дом, а в доме очаг и красный угол издавна были средоточием хозяйственной жизни, центром всего крестьянского мира. Этот мир в материально-нравственном смысле составлял последовательно расширяющиеся круги, которые замыкали в себе сперва избу, потом весь дом, потом всю усадьбу, поскотину, наконец, гари и дальние лесные покосы, отстоящие от деревни иногда верст на десять – пятнадцать.

По своей значимости «родной дом» находился в ряду таких понятий как смерть, жизнь, добро, зло, бог, совесть, родина, земля, мать,

отец. Родимый дом и в нынешние времена для человека есть нечто определенное, конкретно-образное. Образ его не абстрактен, а всегда предметен, точен и индивидуален даже для членов одной семьи, рожденных одной матерью и выросших под одной крышей [5].

Каждому человеку необходимо уделять огромное внимание порядку в своем доме, и вот по каким причинам.

Во-первых, это спасение себя и своей семьи от «непогод жизни», защита своих родных от беспризорности. Семью создает отношение родители-дети, а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Следует обратить внимание на пространственную локализацию семьи – жилище, дом, собственность – и экономическую основу семьи – общесемейную деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребительства, но совершаемую в стенах родного дома. Об этом упоминается уже в Домострое, хотя термина «семья» в её современной трактовке Домострой не знает [4]. Он оперирует понятием «дом» как обозначением некоего единого хозяйственного и психологического целого, члены которого находятся в отношениях господства-подчинения, но равно необходимы для нормальной жизни домашнего организма. Слуги, челядь входят в понятие «домочадцы». Дом стремится оградить себя от вмешательства извне тем, что представляет себя окружающим наиболее благополучной своей стороной. Домашнее сообщество стремилось уберечь себя от проникновения сплетен и пересудов в свою домашнюю жизнь, которые были очень характерны для русских горожан. В Домострое присутствуют и описываются семейные удовольствия. К ним отнесены: удовольствие от вкусной разнообразной еды, от хорошо сделанной вещи, от «устройства в доме», куда «как в рай войти», от почета и уважения со стороны соседей и «людей Знаемых». Все решения, связанные с «домовным строением», муж и жена должны обсуждать ежедневно и наедине.

Во-вторых, в доме человек может жить, творить, организовывать свое личное пространство и время, в котором он понят, принят и обладает абсолютной ценностью.

В-третьих, дом – это место защиты каждого человека, где он спасается от зла и укрывает свое тело от глаз других людей. Это убежище, предписанное во времена борьбы или несчастий. «Сидите дома и никуда не выходите», – советуют родители детям во время опасности. Человек может убедиться в мудрости этих советов, когда он не спосо-

бен повлиять на зло, происходящее вокруг. Если он укроется в доме от совершения запрещенных вещей и от взглядов на недозволенное, то уберезет свою душу от развратных помыслов и глупых поступков, а своих детей — от влияния плохой компании [6].

В-четвертых, большую часть своего времени люди проводят дома, особенно в очень жаркую или очень холодную погоду, в раннее или позднее время суток, в конце тяжелого рабочего дня, и это время должно быть потрачено с пользой, на благо себе и своей семье, в противном случае это будет пустая или пагубная трата времени.

В-пятых, и это самое важное — внимание к дому является самым основным элементом построения государства, так как общество состоит из хозяйств и семей, подобно тому, как строение — из свай и кирпичей. Хозяйства формируют округу, а округи, в свою очередь, — общины. Если составные части прочны, общество будет построено по мудрым законам, переполняясь добродетелью, перед которой не устоит никакое зло. Дома людей — столпы общества, реформирующие его и ведущие по истинному пути, как это делают достойные граждане, праведные жены, заботливые матери и др. Этот вопрос очень важен. Сегодня актуализируется следующий вопрос: что следует сделать, чтобы в семье царил атмосфера искренней привязанности и взаимного сочувствия? Образно говоря, необходимо чтобы в доме всегда теплился семейный очаг.

Очаг как фамильная ценность. Издавна в каждом доме имелся некий центр, средоточие, нечто главное по отношению ко всему подворью. Этим средоточием, несомненно, всегда был очаг, русская печь, не остывающая пока существует сам дом и пока в нем есть хоть одна живая душа [5].

Каждое утро на протяжении многих веков возникает в печи огонь, чтобы греть, кормить, утешать и лечить человека. С этим огнем связана вся жизнь. Родной дом существует, пока теплеет очаг, это тепло равносильно душевному. И если есть в мире слияние незримого и физически осязаемого, то пример родного очага идеальный для такого слияния. С началом христианства очаг в русском жилище, по-видимому, отдал часть своих «прав и обязанностей» переднему правому углу с лампадой и православными иконами. Божница в углу над семейным столом, на котором всегда находились обыденные хлеб-соль, становится духовным средоточием крестьянской избы как зимней, так и летней. Однако правый передний угол совсем не противостоял очагу, они просто дополняли друг друга. Любимыми иконами в русском быту помимо Спаса считались образы богородицы (связь со

значением Большухи, хранительницы очага и семейного тепла, очевидно), Николая-чудотворца (который и плотник, и рыбак, и охотник) и, наконец, образ Егория, попирающего копьём змия (заступник силой оружия) [5].

Итак, семейные ценности, ценности родства, родного дома, очага – фундамент человеческого общества, основа личностного развития и взаимопонимания, ядро контактности и терпимости людей друг к другу.

Вопросы для обсуждения:

- **А чем для вас является дом, в котором вы живете?**
- **Опишите его. Что в нем самое важное (любимое)?**
- **Что такое особенное можно обнаружить рядом с вашим домом, которое хотелось бы показать другим?**
- **Известно такое утверждение, что семья – это микрокосмос всего мира. Согласны вы с ним? Ответ обоснуйте.**
- **Чувствуете ли вы, что живете с друзьями, с людьми, которые вам нравятся, которых вы уважаете, с людьми, которые уважают и любят вас?**
- **Что происходит с вами, когда вы общаетесь и взаимодействуете с другими членами семьи? С родственниками?**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. – 444 с.
2. Братусь Б. С. Проблема возвращения категории «души» в научную психологию// Национальный психологический журнал №3 (15)/2014. – С.3–12. doi: 10.11621/npj.2014.0301
3. Брудный А. А. Психологическая герменевтика. М.: Лабиринт, 2005. – 336 с.
4. Домострой / издание подготовили: В. В. Колесов, В. В. Рождественская. СПб.: Наука, 2007. – 399с.
5. Зыкова М. Н. Фольклор как социально-психологический феномен (на примере свадебного обряда). Монография. М., МГОУ, 2005. – 98 с.
6. Зыкова М. Н., Шнейдер Л. Б. Род, семья, очаг //Психология зрелости и старения, №2 (42), лето, 2008. – С. 10-18.
7. Ильин И. А. Путь духовного обновления. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 448 с.
8. Кроник А. А., Кроник Е. А. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я: Психология значимых отношений. М.: Мысль.1989. – 204 с.
9. Разумова И. А. Потаенное знание современной русской семьи. Быт. Фольклор. История. М.: Индрик, 2001. – 374 с.

Воспитание гражданственности

Гражданская позиция личности и возможности ее формирования

Современное российское общество как никогда нуждается в гражданах, которые способны конструктивно влиять на социокультурную, экономическую, политическую, военную и научно-техническую ситуацию в стране. Ему необходимы образованные, высоко нравственные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения, прогнозируя их возможные последствия, люди, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством сопричастности к судьбе страны. Безразличие и нетерпимость здесь неуместны. Речь, по сути, идет о формировании гражданской позиции, способствующей проявлению инициативы, самостоятельности и вовлечения личности в разнообразную социальную деятельность [3; 4; 8; 12; 15].

Позиция личности – явление сложное, включающее знания, чувства, отношения, формирующееся и проявляющееся в деятельности и поведении личности. В ней связываются воедино мотивация, нормативные ожидания и ценности. По Э. Гидденсу, позиция влечет за собой определенный (однако расплывчато заданный) круг прав и обязанностей, которые лицо, занимающее эту позицию, может активировать или выполнять [2].

В современном обществе позиционирование ведет к социальной интеграции, зависящей от действий, применяемых компетентными деятелями. Под компетентностью понимается то, насколько одни люди способны согласовывать собственную деятельность с другими таким образом, чтобы достигать общих целей или, как выше упоминалось, «правильного поведения». Это предполагает знание законов и понимание правил (иерархии, границы и последования), посредством которых повседневная жизнь воссоздается во времени и пространстве. Как видим, обсуждение Э. Гидденсом социальной позиции в содержательном плане может быть экстраполировано на гражданскую позицию.

Гражданская позиция ориентирована на достойное будущее сограждан, базируется на общечеловеческих ценностях и уважении к стране проживания (рождения). Сюда же следует отнести сопричастность к культуре, природе, уважение к истории своего народа и государства, его традициям, обычаям и законам.

Формирование гражданской позиции начинается с представлений о себе самом, о своей семье и об окружающем мире. В кругу домочадцев ребенок получает первые уроки мировосприятия и гражданственности, при участии родителей у него формируется отношение к своему Отечеству, его людям и их делам.

«...Ребенок может приобрести чутье и вкус к духу только у духовно осмысленного семейного очага: он может органически почувствовать всенародное единение и единство, только испытав это единство в своей семье; а не почувствовав этого всенародного единства, он не станет живым органом своего народа и верным сыном своей родины. Только духовное пламя здорового семейного очага может дать человеческому сердцу накаленный уголь духовности, который будет и греть его, и светить ему в течение всей его дальнейшей жизни» [6, с. 79–80].

Далее процесс продолжается в образовательных учреждениях, где происходит сознательное усвоение истории, политических, правовых и нравственных норм, действующих в обществе, где формируется его гражданское мировоззрение. На требование, чтобы школа была проникнута определенным мировоззрением и даже была ему подчинена, указывал еще С. И. Гессен [1]. Он вел речь о мировоззрении как существенной черте бытия человека как личности, как основополагающем элементе гражданской позиции.

В последующем мировоззрение формируется в высшей школе, развивается и укрепляется в профессиональной деятельности. Все это обеспечивает социальную интеграцию, выражается в деятельной активности и проявляется в гражданском поведении человека. Только в этом смысле можно говорить о мировоззрении как задаче образования и воспитания. Без мировоззрения как жизненного отношения субъекта к мировому целому, отношения, включающего в себя наряду с представлением о мире и оценку его с точки зрения ценностей, а значит, и некий жизненный идеал, без такого мировоззрения нет самосознания, а стало быть, человека как личности [1].

Самоопределение и последующая самореализация немислимы без и вне образования, а это значит, что оно должно быть и осмысленным, и ответственным, при этом и смыслы, и значимости, и ценности тоже должны быть выработаны, оформлены и зафиксированы в культуре общества и духовном мире индивида.

«А что касается нравственного образования, то совершенно необходимым его элементом является чувство ответственности не только за свои собственные поступки, но и за поступки других, то есть переживание нравственной проблематики другого человека как суще-

ственного элемента собственного долженствования, благодаря чему только это последнее может в полной мере прилепиться к индивидуальной обстановке и приобрести подлинно конкретный характер» [6, с. 79].

Образование должно подготовить воспитанников к новому, сохраняя и наследуя то ценное, что было в прошлом, ибо «связь поколений есть история цивилизации» [5, с. 37]. В этом случае налицо мировосприятие, видящее задачу индивида в том, чтобы наполнять жизнь, трудовое служение современностью, заново претворять в жизнь профессиональные достижения, приумножать славу, созданную отцами.

Мерилом отношения личности к себе и к миру является значимый «Другой». В противном случае, не обладая жизненным опытом и достоверными моральными критериями, юными гражданами могут быть избраны в качестве образцов поведения ложные кумиры. Это влечет за собой распространение различных форм деструктивной гражданской активности: как в рамках участия в деятельности групповых асоциальных объединений, так и в индивидуальных девиативных проявлениях [7; 13; 15].

В настоящее время формирование гражданской активности затруднено по нескольким обстоятельствам. «С одной стороны, Россия – страна богатейшего культурного наследия, включающего такие нравственные ценности, как духовность, соборность, патриотизм, с которыми связано возникновение, становление и глубокое философское осмысление исторически более поздней ценности гражданственности. С другой стороны, формирование этих социально значимых ценностей в условиях современного российского общества сопряжено с необходимостью учета непростой геополитической ситуации, трансформации межнациональных отношений и ценностных норм в территориально и ментально близких России странах» [7, с. 23].

Немалое значение в формировании гражданской позиции имеет ее направленность, патерналистская ориентация в гражданской среде. Обсуждается, главным образом, следующая проблема. Что правительство (государство, власть) сделало (делает, должно делать) для меня? Вопрос о том, чем ты можешь помочь правительству (государству, власти), не всегда порождает масштабный отклик. Права человека редко соотносятся с его обязанностями.

Да и сама гражданская активность трактуется и понимается по-разному. И разрушающие, противопоставляющие себя социуму и созидающие, патриотически настроенные субъекты уверены, что де-

монстрируют гражданское поведение. С нашей точки зрения, только социально ответственное поведение во благо Родины, ориентированное на защиту и безопасность окружающего мира, уважение достоинства каждого человека, может быть названо гражданским [4; 8; 11; 15]. Это есть гражданственность личности благочестивой, активной и созидательной.

Формирование гражданской позиции – сложный и длительный процесс возникновения и развития убеждений, предполагающий не только мировоззренческое и социокультурное новаторство, но и традиционализм. Это процесс с ориентацией и на профанные, и на сакральные основы бытия.

В реальном сознании тесно соприкасаются: знание и вера, позиция и ценность, мнение и убеждение, которые и определяют гражданскую активность личности. Ценностные ориентации фундируют гражданское целеполагание, структурируется оно убеждениями, которые могут быть нерушимыми, пожизненными, а могут быть легко и быстро меняющимися, вплоть до прямо противоположных. Это обусловлено тем, что убеждения могут рассматриваться как процесс изменения сложившихся личностных установок под влиянием жизненного опыта или специально организованных воздействий на человека. Профанное нередко заглушает сакральное: тогда уже не до святынь, да и не до гражданственности. А без убеждений жизнь вовсе теряет смысл, и человек просто существует как некий органический объект. Это обусловлено тем, что убеждения определяют поведение, так как это основные принципы, жизненные устои, по которым человек живет. В прежние времена в офицерской среде четко и однозначно звучало: «Душа – Богу, жизнь – Родине, честь – никому», что отражало саму суть адекватного времени мировоззрения и убеждений.

Стало быть, убеждения – это то, что непосредственно связано с самым «центром», ядром личности, то, что составляет суть человеческого «Я» [8; 15]. В них отражаются некие значимые ментальные составляющие, связанные с концепцией судьбы. Следовательно, работа с убеждениями – корневая суть воспитательной работы. Навязывание, морализаторство здесь неуместны и даже опасны, а вот обсуждение существенных вопросов бытия, размышления совместно с воспитанниками над актуальными проблемами наличной социальной ситуации – очень востребованы. Чтобы научить взрослеющих людей думать, им нужны не готовые ответы, им нужны умные вопросы.

Компетентный воспитатель снабжает ребенка не инструкциями, не предписаниями, а побуждает его к размышлению, предлагая различного рода рефлексивные вопросы [см. 9; 10; 15].

Например,

«За что ты мог бы поблагодарить окружающих тебя людей?»

Или «Что бы хорошего ты мог сделать для своих друзей?»

Или «Как ты считаешь, можно ли твердо, без тени сомнения знать, что такое хорошо и что такое плохо (и почему)?»

Или «"Спускаясь с горы / камень / толкает друзей". Как ты думаешь, о чем это японское стихотворение? Как ты его понимаешь?»

Или «Можно и как жить в мире с несправедливыми людьми?»

Или «Как и почему меняется человек (и меняется ли?) в связи с изменениями его материального статуса?»

- **Выбрав из предлагаемого перечня три вопроса, попробуйте поразмышлять над ними, найти ответы и записать их:**

Традиционализм – это безвозвратное прошлое? Обоснуй свою позицию.

Злость людей – это не уничтожимо?

Как найти смысл жизни? Стоит ли его искать?

Как сделать людей счастливыми?

«Кому на Руси жить хорошо?»

Выбор верного пути в жизни: как не ошибиться?

Достижимы ли пути обретения независимости в 16 лет?

Как разобраться в себе, как понять свои чувства?

- **Напишите свои вопросы, побуждающие к обдумыванию, уместные и необходимые для миро- и самопостижения.**

Воспитывая, надо будить мысль. Можно сделать за взрослеющего человека и ради него кучу дел, но думать за другого никому еще не удавалось. Гражданские убеждения понуканиями, призывами, кликушеством не вырастишь, а учить критически мыслить, размышлять над различными аспектами бытия, сравнивать и анализировать, – вполне возможно. И на это надо тратить силы.

Компетентное воспитание, на наш взгляд, проявляется тогда, когда воспитатель (родитель, учитель, классный наставник и др.) действует:

СПОКОЙНО (не путать с безразличием и равнодушием);

ВДУМЧИВО (значит, с умом, иногда с выдумкой);

РЕАЛИСТИЧНО (с учетом возраста, энергетики и пристрастий ребенка);

ЭФФЕКТИВНО (с оцениванием результатов, подведением итогов).

При этом он придерживается позитивных установок, помогает воспитанникам почувствовать, что их ценят, поддерживают, уважают, что они на многое способны и ими гордятся. Кстати, именно это — вера в нее (или доверие) — наделяет взрослеющую личность ответственностью в большей степени, чем все инструкции и предписания, вместе взятые [14].

Нами выделено шесть условий становления гражданской активности молодежи: получение образования, приобщение к культуре, включенность в профессиональную деятельность, независимое осознанное целеполагание и жизненная активность, принятие ответственности за свою жизнь и высокая рефлексивность [4].

К содержательным критериям сформированности гражданской позиции человека можно отнести следующее:

- компетентную социокультурную и этнокультурную осведомленность о своей стране и ее символах;
- позитивное отношение к большой социальной общности (соотечественникам) и родной стране в целом, частью которой он себя ощущает;
- функциональную и морально-правовую грамотность, немислимых без знания своих прав и обязанностей, без уважения чужих прав и свобод;
- высокую образованность, порядочность и воспитанность;
- устойчивые намерения и готовность служить верой и правдой своей Родине на профессиональном поприще.

Как видим, когнитивные аспекты гражданской позиции переплетаются с эмоциональным фоном и поведенческими проявлениями гражданской активности.

Гражданственность, по сути, — это формализованное социально-психологическое образование, документированное паспортом, через перечень необходимых услуг (развлекательных, медицинских, образовательных, социальных, торговых, юридических и пр.) связывающее человека с государственными и частными структурами, предоставляющими ему определенные виды обслуживания, помощи, содействия, обеспечивающими его правовыми гарантиями и обязательствами, и одновременно обременяющими обязанностями. В отличие от патриотизма, гражданственность менее эмоциональна

по своим проявлениям, чем патриотизм, более конвенциональна и упорядочена по сути.

Необходимо отметить, вслед за Л. Ю. Максимовой [8], что важным фактором, определяющим построение эффективной системы гражданского воспитания в образовательной организации, является психолого-педагогическая компетентность учителя/воспитателя, ориентиры для формирования которой могут быть представлены в следующем виде.

1. Учет психологических особенностей личности растущего гражданина; компетентность и профессионализм в организации и содействии активной и созидательной деятельности обучающихся, направленной на формирование преданности своему государству и реализацию своего гражданского долга.

2. Наличие четких представлений о механизмах формирования целе- и ценностно-ориентированного поведения школьников, знание общепедагогических принципов и специфических закономерностей организации данного процесса.

3. Акцентирование внимания обучающихся на понимании государства как социальной ценности, а не только субъекта власти.

4. Знание, понимание и организация деятельности по формированию гражданственности при соблюдении органического единства с другими направлениями формирования личности школьника.

Нельзя забывать, что молодое поколение является не столько объектом воспитания, сколько субъектом социального действия. У растущей личности складываются свои гражданские, семейные и персональные представления о славе, об основаниях для гордости за родную страну, свою семью и для реализации собственных усилий во имя их блага, которые, несмотря на повышение общего уровня социальной активности, используются еще явно недостаточно [12; 13].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гессен С. И. Мировоззрение и образование // Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 91-113.
2. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2005. 528 с.
3. Гражданские, семейные и персональные представления о славе у российской молодежи: сборник студенческих работ / под ред. Л. Б. Шнейдер, Е. Ю. Трошиной. М.: Изд-во МПСУ, 2015. 78 с.
4. Гражданское мировосприятие молодежи: теоретико-эмпирическое исследование: монография / И. В. Егоров, Д. В. Наумова, А. И. Симанина,

- А. А. Фомин, Л. Б. Шнейдер; под ред. Л. Б. Шнейдер. М.: Изд-во МГОУ, 2016. 136 с.
5. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов-н/Д: Феникс, 1997. 487 с.
 6. Ильин И. А. Семья и социализация // Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 77–82.
 7. Макаров В. В. Патриотизм как философская проблема: дис. ... д-ра философ. наук. М., 1990. 288 с.
 8. Максимова Л. Ю. Психолого-педагогические детерминанты гражданского воспитания // Патриотизм и профессионализация в контексте гражданской лояльности: сб. науч. статей / отв. ред. Л. Б. Шнейдер, И. В. Егоров. М.: МГОУ, 2019. С. 20–26.
 9. Маршалл М. Воспитание без стресса. М.: Эксмо, 2013. 280 с.
 10. Хозиев В. Б. Сборник задач и заданий по психологии. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009. 392 с.
 11. Шнейдер Л. Б. Педагогическое творчество и его проявления в гражданском воспитании // Психология творчества и одаренности. Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х частях. Под ред. Д. Б. Богоявленской. Часть 1. М., Ассоциация технических университетов, 2021. С. 40-44.
 12. Шнейдер Л. Б. Представления о славе и гражданская позиция личности // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2015. Вып. № 3 (36). С. 135–145.
 13. Шнейдер Л. Б. Психология славы: монография. М.: МПСУ, 2019. 184 с.
 14. Шнейдер Л. Б., Зыкова М. Н. Компетентное родительство. М.: МПСУ, 2018. 126 с.
 15. Шнейдер Л. Б. Становление гражданственности: от равнодушия к вовлеченности // Ежегодник научно-методологического семинара «Проблемы психолого-педагогической антропологии»: сб. науч. статей. Пятый выпуск / отв. ред. И. В. Егоров, Л. Б. Филонов. СПб.: Изд-во «НИЦ АРТ», 2015. 110 с.

Педагогическое творчество и гражданское воспитание

Любой человек может быть творцом и созидателем. И швец, и жнец, и на дуде игрец — это высказывание наталкивает на мысль о многослойности и разнообразии талантливой природы. Жизнетворчество потенциально содержится в каждом мгновении, креативность присутствует (скрыта) в каждой жизненной ситуации, в каждой точке приложения трудовых усилий. Особого внимания заслуживает творческая деятельность в образовании, когда речь идет о воспитательных воздействиях.

Педагогическая творческая деятельность может служить основой для разработки и осуществления воспитательного влияния

и иметь многочисленных адресатов из сообщества обучающихся. Рассмотрим продукты педагогического творчества на примере конкурсных работ педагогических работников довузовских общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации. Данные работы были представлены на дистанционный конкурс «Практика гражданского воспитания: педагогический поиск», проводившегося по трем номинациям: «Лучшая методическая копилка», «Лучшее мероприятие», «Лучшая педагогическая практика». Всего в нем приняли участие 161 человек, представивших 110 реализованных проектов. Следует упомянуть, что такие параметры творчества, как способность к проблематизации; генерированию и продуцированию многочисленных идей; усовершенствованию объектов; аналитико-синтетическому подходу, выявленные в конкурсных работах представителей довузовских образовательных учреждений, продемонстрированы в полном объеме. Следовательно, правомочно вести речь о действительно творческом процессе и его реальном продукте.

Очевидно, что творчество и свобода взаимосвязаны [7], но конкурсная направленность работ сразу очерчивает границы. Однако и в этом случае остается огромное пространство для реализации креативности. Авторы были свободны в отборе предлагаемого педагогами или воспитанниками материала, его структурировании, оформлении, в совместном (групповом) проектировании конкурсных мероприятий, конструировании способов и временного диапазона воздействия на аудиторию и пр.

Среди предложенных на конкурс материалов выделяются следующие темы (по убыванию): 1. Военные события; 2. Путешествия, родная страна; 3. Профессиональное будущее; 4. Предметно-ориентированная погруженность; 5. Волонтерство; 6. Политика. Как видим, среди конкурсных проектов сильно выражена линия с ориентацией на прошлое, что в общем понятно. Героизм защитников Родины, воинская доблесть, ратный подвиг полководцев достойны вечной памяти и прославления [1; 5; 7].

Однако в гражданском воспитании ориентация на будущее не менее важна для подрастающего поколения. Путь к будущему (индивидуальному и социальному) можно проектировать через актуальное настоящее. Для этого необходимо обучать трансграмотности, развивать склонность к эмпирическому вопрошанию, анализу и сопоставлению имеющейся и поступающей информации. Важно пробуждать гражданское самосознание, показывая обучающимся их причаст-

ность к непрерывности человеческого бытия, к прогрессивному пути развития большой и малой родины [4; 6; 7; 8].

Минувшие времена (славные, трудные, лихие, обычные, переломные, кризисные и т. п.) молодежи лично неизвестны, а вот настоящий момент они переживают здесь и сейчас. Между тем героика современности (спорт, научные открытия, искусство, пробуждение экономики, медицинские технологии, освоение Арктики, киберталанты и пр.) представлена намного скромнее.

Воспитывать гражданственность можно по-разному, используя многообразие форм, методов, способов и средств. Как следует из конкурсных работ, педагоги широко используют формат игры. Можно отметить, что в работе с молодежью встречаются игры-квесты, веб-квесты, исторические квесты, настольные, математические, ролевые, интеллектуально-поисковые, военно-исторические и армейские игры и др. Педагогическое творчество обнаруживается в использовании педагогами образовательных офлайн и онлайн экскурсий, литературно-музыкальных вечеров, викторин, дискуссий, организации мастерских, образовательных проектов, учебных практик. Его проявления узнаваемы в социальном проектировании, музейной работе, съемках и демонстрациях любительских фильмов, представлении на обсуждение ученических видеоработ, анимаций и т. д.

К интересным находкам можно отнести прием театрализации «Удивляй», поисковый метод «Историческое досье», техники «Подводящий диалог», «Шестиугольное обучение» и т. д.

Воспитание через творческую деятельность создает активное динамичное учебное окружение [2; 4] и поэтому является высокомотивированной техникой развития гражданственности. Таким образом можно устранять детское равнодушие, пассивность, испытывать в деле необычные виды совместной продуктивной деятельности. Взаимодействие, построенное на педагогическом творчестве, является стимулирующим, поскольку обучающиеся могут полнее раскрыть себя, реализовать свою фантазию и эрудицию [7; 8].

Используя игровые подходы, открывая новые связи с миром, постигая их во всем многообразии и различных комбинациях, можно ожидать, что в пространстве гражданского воспитания взрослеющего человека создаются условия для реализации позитивного отношения к другим людям, своей большой и малой родине, возникает и оформляется гражданская позиция [2; 6; 7].

В работе с обучающимися по формированию гражданственности употребляются, как уже упоминалось, разные методы, техники

и приемы. Например, при составлении поэтического текста педагоги используют методический прием «Морфологическая таблица», в экологической работе – приемы-элементы самоконструкции, разрывов, творческого конструирования задания. При изучении исторических событий применяется технология войсо вер (закадровое озвучивание как способ воссоздания реального и правдивого повествования, который позволяет сформировать представления о важных исторических фактах через мысли и чувства его участника).

Уже проверенным способом формирования гражданской идентичности является педагогическая мастерская «Что для тебя Родина?», созданная преподавателями русского языка и литературы Гайдук Натальей Васильевной и Трубицыной Людмилой Борисовной (Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Санкт-Петербургский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации», 2021). Работая в тематических группах, обучающиеся знакомятся с текстами А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, А. Блока, Д. С. Лихачева, З. Прилепина, Ю. Шевчука и др. Сформировать собственную аргументированную позицию они могут в ходе анализа текстов различных жанров и стилей.

Другой подход использован при подготовке устных журналов. Например, основой для устного журнала «Свидетели войны» стали фронтовые письма (преподаватель Кудряшова Елена Владимировна, г. Севастополь). Эпистолярный жанр фронтового письма позволяет раскрыть личное, эмоциональное отношение к войне и ушедшей эпохе. Фронтовые письма – важный исторический источник, кроме того, это документы огромной нравственной силы, которые никого не могут оставить равнодушными. Они пробуждают интерес к истории своей семьи, к семейным архивам и к истории Отечества.

На уроках истории возможна полномасштабная работа по оказанию содействия обучающимся в развитии гражданской идентичности через понимание исторических событий на индивидуальном, локальном и международном уровне, через сопряжение мира профанного и сакрального, через осознание связей событий прошлого с настоящим и будущим.

Не меньшей значимостью обладает преподавание обществознания. Целью этого обобщенного школьного предмета, считается воспитание граждан РФ, которым предстоит обсуждать и решать ключевые проблемы современности, связанные с глобальной взаимозависимостью, межличностным и транснациональным сотруд-

ничеством, с экологической ответственностью, безопасностью жизнедеятельности, толерантностью и защищенностью человека. Конечной целью является не только получение школьниками знаний об окружающем сообществе и рукотворном мире, но и развитие умений понимать суть всемирных взаимосвязей и серьезность последствий того, что происходит на нашей планете. Уже сегодня на уроках в средней школе «можно существенно продвинуться в понимании жизненно важного вопроса: что же происходит, когда один человек общается и взаимодействует с другим?» [3, с. 2]. Мы должны понять, что жизнь делают люди и то, какие отношения складываются между ними, определяет многообразие событий, происходящих с человечеством и миром в целом.

Необходимость принятия многообразия нынешнего сообщества в глобальном масштабе отчетливо прослеживается в школьных программах, пособиях и учебниках сегодняшнего дня. Первостепенной целью объявляется «обучение искусству жить вместе», сотворять естественную жизнь, наполненную любовью, добром, пронизанную глубокими чувствами и личной ответственностью каждого человека. Стало быть, надо работать над тем, чтобы научиться любить и уважать все живое на Земле, независимо ни от каких причин и условий, и в то же время уметь направлять свое поведение на благородные и нравственные цели [2; 3; 5; 6]. Это одно из настоятельных требований всех времен.

С закрытием последней страницы даже самого умного учебника гражданское воспитание не заканчивается, скорее, — ускоряется и уплотняется. Причин этому множество, причем объективных. Воспитание гражданственности продолжается вне стен учебных заведений, в семейной обстановке, в различных формах досуговой деятельности.

Итак, педагогическое творчество в компетентном подходе к воспитанию способствует обеспечению живой связи между насущными человеческими потребностями и требованиями, социальными нуждами постоянно меняющегося мира [1; 4]. Здесь должна главенствовать не зубрежка незыблемых фактов, заучивание шаблонных фраз и лозунгов или бездумное и бездушное морализаторство, не натаскивание на повторение красивых/правильных слов, а жизненно необходимо творческое взаимодействие с обучающимися, с молодым поколением в целом. Педагогическое творчество «живет и размножается» только в условиях постоянного исследовательского поиска, что и должно повсеместно происходить в воспитательных

ситуациях. Творческая установка в воспитании гражданственности означает открытие, освобождение и развитие потенциала обучающего и обучающегося человека [7]. Учитель – это инициатор и организатор, который видит в ученике не только реципиента, но и создателя.

Педагогическое творчество способно расширить репертуар обсуждаемых тем, «оживить» и обновить арсенал используемых средств воспитательного воздействия, перевести их в интерактивный формат, стимулировать обогащение мировосприятия обучающихся и развитие их мировоззрения. Оно позволяет уберечь педагогов от сухой назидательности, ориентирует их на развитие серьезных, но захватывающе интересных диалогов с обучающимися. Воспитанник должен иметь возможность реализовать свой интеллектуальный и нравственный потенциал через размышления, понимание и конкретные деяния. Только благодаря этому он развивает (расширяет и конкретизирует) свое мировоззрение, приобретает способность к уверенному гражданскому позиционированию [1; 7; 8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданское мировосприятие молодежи: теоретико-эмпирическое исследование: монография / И. В. Егоров, Д. В. Наумова, А. И. Симанина, А. А. Фомин, Л. Б. Шнейдер; под ред. Л. Б. Шнейдер. М., МГОУ, 2016. 136 с.
2. Ильин И. А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. 431 с.
3. Русская семья: от рождения к вечности / ред.-сост. Т. Г. Кислицына. М.: Белый город, 2011. 359 с.
4. Современная реальность: вызовы, риски, перспективы: монография / О. О. Андронникова, Л. Б. Шнейдер, О. А. Белобрыкина и др.; под научн. ред. О. А. Белобрыкиной. Новосибирск: НГПУ, 2019. 130 с.
5. Сухомлинский В. А. Родина в сердце. М.: Молодая гвардия, 1980. 175 с.
6. Шнейдер Л. Б. Классный час: практический запрос, исследовательский отклик и разработка новых подходов // Исследователь. 2020. № 4. С. 45–49.
7. Шнейдер Л. Б. Педагогическое творчество и его проявления в гражданском воспитании // Психология творчества и одаренности. Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х частях. Под редакцией Д. Б. Богоявленской. Часть 1. М.: Ассоциация технических университетов, 2021. С. 40–44.
8. Шнейдер Л. Б. Представления о славе и гражданская позиция личности // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2015. Вып. № 3 (36). С. 135–145.

Молодежь и обновление воспитательных задач

Решение проблем, стоящих перед нашим обществом сегодня, во многом будет определяться гражданским самосознанием и социальным поведением молодежи, которые хорошо усваиваются в подростковом и юном возрасте, но к ним вплотную «примыкает» свойственная возрасту жажда приключений, неразумность, повышенная обидчивость и ранимость. Как известно, психологическая незрелость дополняется категоричностью, также присущей молодости. Категоричность нельзя изолировать, нельзя вытравить назиданиями, ее надо «знать в лицо», с ней надо работать, формируя и развивая критическое и/или версионное мышление.

В реальной жизни нередко встречаются молодые люди, имеющие твердую установку, что, борясь с несправедливостью (как они ее понимают) любыми средствами, можно не бояться последствий и не следовать за теми (да и вообще не слушать тех), кто соблюдает законы и нормы общежития, ведет здоровый образ жизни. Базовые правила (иерархии, последовательности и границы) им вообще неизвестны, а частные просто не соблюдаются. И это нередко приводит к возникновению деструктивных настроений в молодежной среде, преодоление которых (к примеру, буллинга, экстремизма, скулшутинга, колумбайна, ксенофобии, школьного негативизма и пр.) становится насущной воспитательной задачей. В связи с этим возникает необходимость реагировать на социопатические убеждения молодежи, в контексте которых относительно себя и других вырабатываются определенные девиантные стратегии взаимодействий, поддерживающие, защищающие и реализующие эти убеждения.

Чтобы понимать и прогнозировать поведение конкретного молодого человека – будет ли он проявлять конструктивную или деструктивную активность, склонен сопротивляться или смиряться перед лицом жизненных затруднений, намерен ли отстаивать добро или служить злу – надо выявить систему его убеждений, представленных в реальном сознании. Рассмотрим некоторые из них для ознакомления.

Убеждение 1. «Я выше закона и могу делать все ради достижения моих целей, мое поведение не является серьезным преступлением или же преднамеренным нарушением. Правилам должны следовать другие, всякие там простачки...».

Убеждение 2. «Никто не имеет права говорить мне, что делать, или заставлять меня делать это. Любые социальные требования несправедливы».

Убеждение 3. «Я лучше всех и понимаю все. Нет необходимости выслушивать других, бояться неудачи и пр.».

Убеждение 4. «Заработать что-либо не так хорошо, как получить это сразу и быстро, и, главное, не работая. Необходимость трудиться – это нарушение "особенности" и потеря власти».

Убеждение 5. «Самое главное – личная прибыль. И вообще – победителей не судят».

Убеждение 6. «Мне кажется, что я могу ответить на вопрос: почему мои сверстники не хотят особенно чего-то достигать, что-то делать, из-за чего-то стараться. Для нас не существует этого "чего-то"».

- **О чем свидетельствуют такие суждения? Проведите сравнение этих суждений и сделайте свои выводы. Что можно сказать о таких ценностных ориентациях молодежи? Какие педагогические (философские, юридические и т. д.) советы (или ответы) можно дать в каждом случае?**

Как и большинство социальных навыков, усвоение деструктивной модели поведения происходит не только в простом наблюдении за действиями окружающих (как близких, так и дальних сверстников), фиксации последствий этих действий, в ментальном плане существенную роль играет элемент домысливания. Молодежная среда в силу психологической, профессиональной, интеллектуальной, социальной, экономической и другой незрелости является весьма благодатной аудиторией [3].

Дополним эти размышления, заметив, что среди взрослых, умудренных жизнью людей немало как умных, но радикально настроенных, корыстолюбивых и жаждущих власти людей, так и плохо разбирающихся в ситуации, запутавшихся, тех, кто живет без всякой «внутренней самостоятельности». Понятно, что среди подростков и юношей таких представителей в разы больше.

Для образовательных учреждений здесь явно вырисовывается задача по обновлению содержания и формы классных часов. Суть проблемы состоит в том, что в банке данных воспитательных практик накоплено немало знаний, опыта, методических рекомендаций относительно проведения классных часов, но основная часть имеющегося в наличии материала является устаревшей. Нерешенными, в значительной мере дискуссионными являются вопросы об их оригинальности и соответствии требованиям современности.

Существует точка зрения, что классные часы определяют специфику воспитательного воздействия. Наряду с этим и в научном

сообществе, и на практике распространено мнение, что они нужны главным образом самим педагогам для увеличения их нагрузки. Возможно, за этим скрывается педагогическая некомпетентность и типичная учительская стагнация, обнаруживается устаревший взгляд на саму суть классного часа и его функции.

Зачастую проведение классного часа оправдывают, опираясь, со своих учительских позиций, то на парадигму пользы, то на парадигму выгоды. Попадает он и под «текучку» (разбор поведения, успеваемости, посещаемости и т. п.). Иногда его полностью посвящают информированию (о планировании мероприятий, тематике предстоящих собраний, юбилеев и праздничных дат и др.). Все эти варианты, наверное, имеют право на жизнь, и достаточно распространены. Единственное, что их объединяет, — они лишены смысла. Каждый человек жаждет счастья, хочет быть счастливым, а на классных часах места для счастья нет.

Участие обучающегося в классных часах должно обеспечивать его продвижение во все новые области, в каждой из которых он открывает многочисленные источники счастья. Однако в школе (и прежней, и нынешней) разговоры о счастье вообще неуместны, в ней почти нет радостных, творческих классных часов. Они далеки от детских интересов, не считать же таковыми профилактику зависимости от ПАВ и т.п.

Введение в воспитательную практику образовательных учреждений «Разговоров о важном» проблемы пробуждения интереса, удовлетворения потребности обучающихся в содержательной диалогичности — не решило. Так же, как и на классных часах все внимание концентрируется на прошлом страны, её могуществе и процветании. При этом у детской аудитории, по итогам мониторинга Института воспитания РАО, есть потребности в обсуждении собственного будущего, и они хотели бы использовать этот формат для организации и развития полноценной и многосторонней коммуникации с учителем.

Образ человека задается в современном образовании через национальный идеал воспитания, который определяет цель и требование ко всем субъектам образовательного процесса: воспитывать человека высоконравственного, творческого, компетентного, принимающего и разделяющего судьбу Отечества как свою личную, укорененного в культуру многонационального народа Российской Федерации. Но, как показывает массовая педагогическая практика, этот образ учитель чаще всего не воспринимает; и не он регулирует и направляет его педагогическую деятельность. Образ «задан», но целеполагающим феноменом он не стал.

Конечно, и в настоящее время обновляются технологии проведения классных часов, интереснее стала подача материала, однако школьники почти ничего ДО классных часов, НА классных часах и ПОСЛЕ классных часов не выбирают. Ситуацию определяют учительские заготовки. Сами дети находят их «скучными», «навязанными», «бездушными», «нудными», «неинтересными», «пустыми». Они констатируют их формализм, удаленность от жизни, парадность, zorganizованность, фальшивость (неискренность). Или просто заявляют «часы как часы».

Основные аспекты преобразования классных часов связаны с радикальным обновлением их целей, функций и содержания. Содержательно-смысловая ориентация классного часа может быть сведена к следующему: подарить ребенку возможность соприкоснуться с миром, другими людьми и самим собой. Или, выражаясь более современным языком, создавать условия, в которых обучающийся человек МОЖЕТ: открыть базовые смыслы бытия (или не открывать их), утверждать эти смыслы (или опровергать их), начать (или не начинать) путь к пониманию нравственных основ жизни и причастности им. Что «возьмет» из этого ученик, какой возможностью воспользуется? Вариантов много. Но пользоваться возможностью можно лишь тогда, когда она дается [3].

Возвращаясь к возрастной специфике отрочества и опасности описанной выше неразумности растущего человека, стоит вспомнить, что на фоне глупости активно и плодотворно дает себя знать и расцветает капсулированная до поры до времени агрессивность. Безусловно, «повседневная жизнь полна насилия. Оно словно проклятие тяготеет над всем человечеством и отравляет жизнь не только индивида, семьи, этнических и религиозных групп, но и целых народов» [1, с. 215]. Добавим, что и виртуальный мир пропитан жестокостью, наполнен дизлайками, в нем прочно обосновался кибербуллинг.

Особая опасность молодежных деструкций и насилия состоит в том, что их объектом являются не отдельные люди или предметы, а целые социальные группы, а иногда и общество в целом. Неотъемлемым признаком деструкции является нетерпимость, следствием которой становится либо уничтожение, либо радикальная трансформация объекта. Чаще всего эта нетерпимость выражена в форме враждебности, часто смешанной со страхом [2]. Это также должно стать предметом обсуждения в детской среде. Замалчивать это нельзя, и запаздывать с этим не следует.

- **Поразмышляйте над следующими вопросами: стоит ли перед современным подростком выбор: много иметь или быть многим?**
- **Социальное аутсайдерство – вынужденная или осознанная позиция?**
- **Что легче купировать: импульсивно-агрессивное поведение или целенаправленно-враждебное поведение?**
- **Какие новые (и вновь возникающие) цифровые аддикции вам известны?**

Заметим, как бы ни менялись времена, какие бы события вокруг ни происходили, воспитание не утрачивает свою значимость, но претерпевает целевые и содержательные трансформации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гугенбюль А. Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости и борьба с ними. СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 2000. 220 с.
2. Причины распространения этнического экстремизма и ксенофобии среди молодежи (Центральный федеральный округ): сб. матер. социолог. исследования / под ред. проф. Л. Я. Дятченко. Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. 326 с.
3. Шнейдер Л. Б. Классный час: практический запрос, исследовательский отклик и разработка новых подходов // Исследователь. 2020. № 4. С. 45–49.

Семья, патриотизм и гражданское воспитание

Семейная среда очень важна для формирования гражданской идентичности, так как семья – важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни. Понимаемые как наиболее важные и тесные из всех возможных отношений, семейные связи определяют весь способ существования человека.

Семья является социальной средой формирования личности и основным институтом психологической поддержки и воспитания, отвечающим не только за социобиологическое воспроизводство населения, но и за воссоздание определенного образа жизни, мыслей и отношений.

- **Если принять за исходную национальную идею: социальная справедливость, сильная власть и вдумчивый традиционализм, то семья центрируется именно на последней ее составляющей – традиционализме. Согласны вы с этим?**

В семье ребенок приобретает первый социальный опыт, осваивается в социальном ориентировании, и в итоге – граждански и социально

образовывается. Естественная социальность семьи ведет к тому, что в ней разворачиваются жизненные замыслы, приобретает вкус к социальному сближению, формируется способность к социальному обмену. На почве общей жизни формируется взаимная уступчивость, развивается дух солидарности. Не сентиментальное единодушие, а сближение в активности обеспечивает детям образованность, национальную и этнокультурную воспитанность. Обычная семья воспитывает самим строем своим, укладом жизни, взаимностью образа мыслей, планов и действий. Совместная жизнь и взаимодействие членов семьи между собой порождает их общие представления, чувства и стремления. Эти общесемейные представления проявляются прежде всего в языке, причем язык содержит общую форму живущих в душе народа представлений.

Именно в языке практически все видят важный фактор, объединяющий людей в народность. Языковая компетентность, языковое поведение и предпочтение языка изучаются как факторы идентификации со своей родной общностью. Родной язык, звучащий и воспроизводимый в домашней среде, воспринимается всеми домочадцами как «этническое богатство», которое следует передать подрастающему поколению. Языковая компетентность оказывает серьезное влияние не только на формы проявления самоидентичности, но и на отношения к представителям другой этнической общности [5].

Таким образом, зачатки патриотизма и гражданственности изначально обнаруживаются в национально специфической форме, возвращаются на этнических «ростках», на родном языке, в лоне семьи и малой родины, где соединяется человек «через лоно матери со своими предками и прикрепляется ко всему человеческому древу» (цит. по: [2, с. 80]). Безусловно, этничность, а вслед за нею патриотический настрой и гражданственность взрослеющего ребенка нуждаются в особом сопровождении и незаменимой семейной поддержке. Со стороны семьи ребенку прежде всего нужна информация, знания о том, как, с помощью чего могут раскрыться его сущностные силы, и понимания, при каких условиях и когда они могут быть востребованы родным Отечеством, наилучшим образом будут реализованы во имя его блага.

Русским дворянам была ведома одна простая истина: «В воспитании детей надобно думать не о потребностях современного общества, и даже не о нуждах данной системы, и даже не о будущем страны, а только и единственно о самом конкретном ребенке. Нужно воспитывать не гражданина общества и, соответственно, не общество в целом, а каждого отдельно взятого Федора, Дмитрия или Алексея... А уж он потом решит, как и чем может оказаться полезен и сам для себя,

и, соответственно, для страны и мира. Не стоит специально готовить поэта или специально математика. Важно, чтобы ребенок мог при желании стать и поэтом, и математиком — как получится... И тогда он не пропадет в этой жизни» (цит. по: [3, с. 208]).

- **Вопрос: просияет ли (просияло ли?) Отечество доблестью и плодами трудов подобных сынов и дочерей? Достаточно ли такого варианта воспитания для формирования гражданской идентичности? Или нужно еще что-то?**

В процессе взросления этническая идентичность, а за ней и патриотическая, а далее — гражданская, конструируются на основе представлений, в качестве которых может выступать не только родной язык, но и ценности, нормы, правила общежития, историческая память, религия, традиции, образы родной земли, отчего дома и пр.

Представления эти и их использование в повседневной жизни необходимо для упорядочивания всей жизнедеятельности, так как на этом фундаменте возникают, фиксируются и оформляются суждения о благе и должном, они выступают регуляторами и условиями формирования социального поведения.

Патриотизм конструируется в координатах «земля» — «родня», что непосредственно соотносится с представлением о семейном общежитии (дом — родители). Очевидна цепочка понятий: семья — род — народ. Формируя гражданскую идентичность, поддерживая патриотический настрой у молодежи, на этом следует специально останавливаться. Не преминем упомянуть, что составление родословной может стать в этом случае неопределимым и необходимым помощником. С детьми можно посещать могилы прародителей, ухаживать за ними. Образы предков могут стать (становятся) осознанной и активной частью содержания патриотического самоопределения и гражданской идентичности и в этом качестве превращаются в реальную силу, обладающую мощным воспитательным воздействием. Они как бы аккумулируют психическую энергию исторического прошлого рода, его итоговый опыт и мощь.

Но для начала неплохо бы разобраться с самим словоупотреблением понятия «род». Для этого обратимся к педагогическому — в данном случае не семейному — опыту. Например, прежде чем начать во внеурочное время работу с творческим коллективом над народной песней, дети по предложению его руководителя М. Н. Зыковой (г. Калининград) охотно выполняли следующее задание, представленное на рисунке 1.

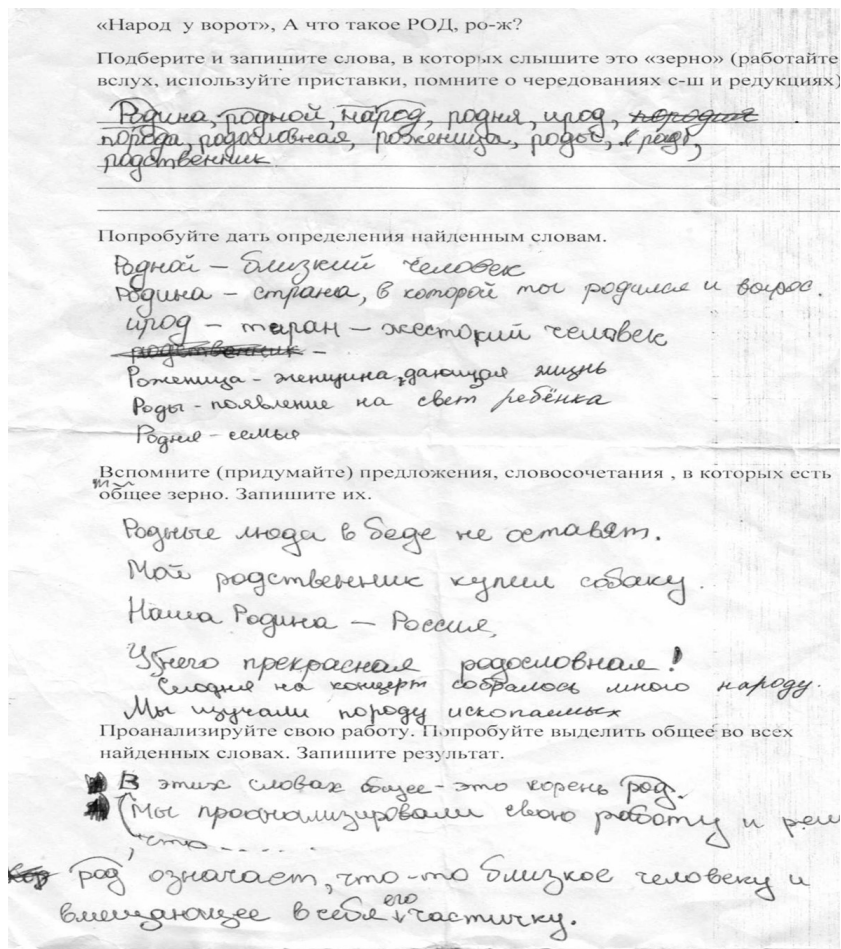


Рис. 1. Рабочий лист одного из участников

Как видно из приведенного примера, без всякого «патриотического накала» ведется осмысленная работа с детьми по проникновению в суть исходных для воспитательных практик понятий.

Большое воспитательное воздействие могут оказать на детей встречи с бабушками и дедушками. Часы такого общения и взаимодействия совсем не обязательно должны быть настроены на волну патриотизма, ибо все, что в семье – старшими и младшими – дела-

ется совместно, работает на историческую память, сотрудничество, на проявления любви и дружелюбия. В качестве примера приведем откровения одной бабушки, позаимствованные из периодической печати.

«Я очень люблю свою маленькую внучку и с удовольствием посвящаю ей все свободное время. <...> Моя пятилетняя Наташа всегда радуется, когда я придумываю для нее что-нибудь новенькое. Например, этим летом мы учились плести венки и бусы из цветов, трав и ягод. Осенью создавали картины из красивых листьев и высушенных цветов. Зимой я купила самую простую гуашь, и мы с внучкой рисовали на улице, прямо на снегу. Это очень весело, Наташа с удовольствием рисовала на утрамбованном снегу и раскрашивала снежные скульптуры.

А недавно я придумала для внучки новое занятие — поделки из соленого теста. Для этого интересного творчества понадобятся мука и соль в пропорции 2:1. Я беру 1 кг муки и пол кило соли, добавляю воду и вымешиваю тесто. Из этого теста очень удобно лепить разные фигурки. Готовые поделки я высушиваю в духовке, а потом мы вместе с Наташей их раскрашиваем, украшаем бусинками и блестками, покрываем лаком. Получаются удивительные скульптуры, на которые приятно посмотреть и в руках держать приятно. Пришлось даже выделить для них полку в шкафу — это персональная Наташина выставка.

Все родственники и друзья, приходя к нам в гости, удивляются, рассматривая поделки. Наташа очень гордится своим творчеством, а я довольна, что наши занятия доставляют всем столько радости» (Рафикова Г.Д., г. Тверь).

Аналогично воспитание, ненавязчиво осуществляемое в семье, включает беседы о национальных и религиозных праздниках. Возможен совместный просмотр кинофильмов, чтение книг, разучивание стихов и пр. Но это «знаниевая» осведомленность, по сути, — часть общественного воспитания. Она затрагивает ум, но не сердце. Семейное воспитание более интимно, поэтому так важен процесс сосредоточения внимания на аспектах родства, иногда называемый «наведение в одну точку», когда в процесс семейного воспитания включены эмоции и умственная деятельность всех членов семьи. В этой логике детей нужно знакомить с жизнью прародителей, со старыми вещами, с ними надо рассматривать фотографии родных людей. Интересным занятием становится составление коллажей из семейных фотографий, изготовление настольных игр, придумывание или рассказывание семейных историй [5].

Семейное рассказывание историй приводит к сотрудничеству поколений внутри одной семьи. Детям нельзя отводить роль только пассивных слушателей, их необходимо включать в сотворчество. Рассказывая, родители могут воспроизводить и/или даже составлять вместе с детьми различные модели и сюжеты семейной жизни.

Истории о своей семье помогают ребенку находить многочисленные родственные связи и чувствовать себя принадлежащим к одному сообществу, к одной культуре. Семейные повествования приоткрывают завесу над отдаленными, ушедшими в прошлое событиями, через них выражаются и передаются духовные и религиозные верования. С их помощью дети приобщаются к истории своего народа, его судьбе, ощущают принадлежность к своей Родине.

Подобные повествования дают членам родственных групп опыт трансперсональной, духовной мудрости, они способны помочь детям почувствовать чудо и таинство жизни, рода, семьи...

- **В наше время так много человеческих ошибок и явного недостатка заботы и любви, привязанности и ответственности друг перед другом. Возможно, способность человечества выжить зависит от нашего умения делиться историями и создавать новые, индивидуально или сообща. Согласны ли вы, что такие истории и их рассказывание в семье нужны для выживания человека?**

Возможна организация некоторых домашних испытаний, например, проверка представлений об образе «идеального представителя своего рода», тестирование знаний о месте, национальных блюдах и условиях проживания предков и т. п. Это обеспечивает предвосхищающее переживание национально-гражданского статуса, психологически обуславливает переход к нему [5].

Когда учитывается специфика обрядово-ритуального воздействия на ребенка, и он сам привлекается к разработке сценария и организации таких действий, можно утверждать, что подобная организация события действительно будет выступать условием глубоких внутренних изменений и подлинного погружения в этнокультурное пространство, где будут прорасти элементы вдумчивого традиционализма и патриотической самоориентации. Процесс этот двусторонний: ребенок включается в среду, «подключается» к обществу, и, в свою очередь, этнокультурный мир присоединяется к нему, проникает в его душу, обогащает его дух.

Не менее важна в семейной воспитательной практике, наряду с изучением этносоциальных элементов, идентификация с архетипа-

ми, образ которых представлен в культуре, народном эпосе, в религиозных и философских концепциях, в сказках.

Фольклор (любого народа) содержит в качестве «кристаллов» ценнейшей части опыта человечества большое число очень компактных текстов. Их «сжатость» определяет возможность самостоятельного освоения подобных первоисточников. Эти «кристаллы» — сказки, пословицы, поговорки, загадки, песни и т. д. Их исключительная «живучесть», передача из поколения в поколение свидетельствует об их содержательной ценности и аксиологической значимости. Они задают — и в языковом формате, и в концептуальном — и образ мира, и образ человека [1].

Общеизвестно, что у представителей любого народа одни психологические качества доминируют над другими [3]. Наиболее развернутые характеристики русского национального характера отражаются в его жизненной философии, свидетельством чего являются русские народные сказки, одним из главных персонажей которых является Иван-дурак. В русских пословицах тоже нередко упоминается подобный образ — образ дурака. Отсюда русские пословицы: «Везет дуракам», «Бог дураков любит», «Дуракам — счастье».

- Почему образ дурака и сам акт дурачества столь часто воспроизводятся в русской народной культуре? Какой психологический смысл обнаруживается в данном случае? Какие еще архетипические образы запечатлело народное творчество?

Способ изучения возможностей фольклорного материала в становлении гражданского самоопределения и формировании социальной идентичности состоит в анализе отдельных категорий, присущих большинству возникших в народе «первоисточников». В сущности, исследуемые категории представляют собой древние архетипические символы, которые опосредованно представлены в фольклоре в виде универсальных символов. Эти символы вместе с тем представляют собой определяющие категории человеческого сознания. Мы имеем виду такие понятия и формы восприятия действительности, как время, пространство, изменение, причина, судьба, число и пр.

Эти универсальные понятия в каждой культуре связаны между собой, образуя своего рода «модель мира» — ту сетку координат, посредством которых люди воспринимают действительность и строят образ мира. Такие категории как бы предшествуют идеям и мировоззрению, формирующимся у членов общества или его отдельных групп, и поэтому, сколь бы различными ни были бы их идеология и

убеждения, в основе всегда можно найти универсальные, для всего многонационального общества обязательные понятия. Названные категории образуют основной семантический «инвентарь» культуры, содержательно наполненный ценностно-смысловой спецификой [1].

Раскрывая специфический колорит народной сказки, выраженный в единых для каждого народа категориях, вычленим также, помимо вышеперечисленных «космических», другие категории, которые более широко раскрывают этничность, определяют национальный ментальный колорит самосознания: это, прежде всего, природа (ландшафт); человек, как типичный представитель этноса (его национальное имя и этнический тип).

Чтение сказок как своего, так и других народов позволяет выйти на поликультурное воспитание. Вообще важно не переусердствовать с уклоном в этничность и не впасть в национализм. Россия — многонациональное государство, этноцентризм здесь неуместен. В нашей стране живут, учатся и работают представители многих этнических групп и национальных сообществ. В гражданском воспитании взаимопонимание — важный аспект бытия, профанного и сакрального мира.

В подростковом возрасте нужны и другие методы воспитательного воздействия, учитывающие интересы взрослеющей личности, а также ее цифровую осведомленность, информационную и историческую грамотность. Возможно реальное участие в телевикторинах, интеллектуальных телеиграх, ориентированных на выигрыш, а также разгадывание головоломок, квестов и т. п. В виртуальном мире можно сообща устраивать путешествия по стране, посещение интересных музеев, проводить исторические экскурсии, рассматривать и изучать гербарии, читать архивные документы и пр. [5]

- **Какие передачи (сайты, форумы, подкасты и пр.) вы находите интересными (развлекательными, веселыми, полезными и т. п.)? Что вы бы порекомендовали для просмотра современным подросткам и юношеству? Почему?**

Телевидение и интернет проникают через семейные границы, принося внешние ценности и нравы детям, противоречащие убеждениям родителей и семейным традициям. Столкновение этих двух систем — института семьи и института массовых средств информации — воздействует на жизнь ребенка. Искаженные в СМИ представления, фальсифицированная и распространяемая в интернете недобросовестная информация могут породить гражданскую отстраненность, заставлять детей бояться открытого проявления патриотического на-

стройка и чувствовать мир более опасным, чем он есть на самом деле. Родители не должны оставаться безучастными в таких ситуациях. Это дошкольник буквально впитывает все, что исходит от родителей, а подросток уже ориентируется, главным образом, на интернет, на со-товарищей. Между тем не всегда стоит бороться с интернетом, проще сделать его своим союзником, способов можно придумать великое множество.

Репертуар для детского просмотра надо отбирать, обсуждать и анализировать. Есть много фильмов, детских и молодежных передач, интересных встреч, которые можно (а иногда и нужно) показывать детям и подросткам, загружать в гаджеты и пр., так как они дают полезные темы для дискуссий в семье, позволяют конструктивно и эффективно взаимодействовать всем домочадцам. Когда сами родители настроены положительно, дети будут воодушевлены и станут ждать семейных встреч у экрана телевизора или монитора.

- **Чтобы оценить свою информационную компетентность, цифровую грамотность и включенность в «сетевую жизнь» ребенка, попробуйте ответить на следующие вопросы, некогда уже предлагавшиеся в социологическом опросе родителям.**
- **Что ребенок чаще всего делает, чем занимается в интернете?**
- **С какими проблемами, насколько вам известно, ребенок сталкивался в интернете за последний год?**
- **Каким образом, по вашему мнению, можно наиболее эффективно обеспечить безопасность детей в интернете?**

В киберпространстве, соцсетях подростки обсуждают много вопросов, в том числе те, которые касаются политики, прав человека, экологии, социальной справедливости, исторических сведений, международных отношений, секса, спорта, моды и пр. Обращает на себя внимание многоаспектность интересов молодежной аудитории. Стало быть, подростков и юношей отличает включенность в дело, культуру, науку, религию, искусство, технику, интимные отношения. Они берутся обо всем судить, все комментировать, иногда — все ополщать и всех критиковать. Тогда надо признать, что одним этнокультурным воспитанием семье не обойтись, если она хочет вырастить умного, ответственного, порядочного человека, нужного и преданного своей стране.

Уважение к стране, гражданское позиционирование, доверие к государству, осмысленное отношение к миру и себе, толерантность к иному (иным) возникают (или не возникают) в семье. Следова-

тельно, об окружающем мире, гражданских правах и обязанностях, мировоззренческих подходах к событиям жизни, экзистенциальных смыслах добра и зла, различении поступков и проступков ребенок (старшеклассник) может узнавать из своего ближнего, родственного круга. Ему можно поручать осуществлять различные небольшие платежи, привлекать к исполнению реальных домашних обязанностей, самообслуживанию; через родителей он должен узнавать о пакете социальных услуг, совместно учиться планировать расходы семьи, с ним можно и нужно обсуждать последние новости, анализировать поступающую информацию, изучать перспективы рынка труда, экологические проблемы, радоваться своим и чужим успехам, сопереживать бедам близких и сторонних людей.

Семье нужно научить ребенка воспринимать чужие несчастья как свои собственные, даже если никто из близких не пострадал. К примеру, в семье Е. младшие дети еженедельно из своих карманных денег переводят больным детям по 50 рублей, а старшие члены семьи из своих заработков – по 100 рублей еженедельно. Семья Д. регулярно посещает питомник для брошенных кошек и собак, помогает ухаживать за ними. Двух животных – кота Укропа и собачку Масю – они уже приняли в свой дом. Еще одна семья ежегодно к Новому году придумывает подарки для пожилых людей, привозит их в ближайший дом престарелых и лично вручает их знакомым старикам. И т.д., и т.п.

Как видим, у любой семьи много задач и не меньше возможностей по этнокультурному, патриотическому и гражданскому воспитанию, по развитию представлений ребенка о самом себе, своем «я», по воздействию его самоопределению и поиску ответов на вопросы: кто он есть в этом мире в соотношении с языковой и национальной принадлежностью, каким видит и как воспринимает свой гражданский статус, будущее своей семьи и своей страны, каким образом он (именно он) может улучшить окружающий мир.

Семья навсегда останется незаменимым органом многоаспектного и разностороннего воспитания, и то, что ребенок получает в родной семье, в кругу любящих людей, не могут дать никакие другие формы социального объединения – никакие суррогаты и симулякры семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зыкова М. Н. Психолого-педагогическое воздействие русского фольклора на личность учащихся: дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2002. 181с.

2. Ключева Н. В. Психолог и семья: диагностика, консультации, тренинг. Ярославль: Академия развития, Академия Холдинг, 2002. 160 с.
3. Конькина Е. В. Формирование российской идентичности молодежи: традиции и перспективы. М.: МПСУ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. 112 с.
4. Русская семья: от рождения к вечности /ред.-сост. Т. Г. Кислицына. М.: Белый город, 2011. 359 с.
5. Шнейдер Л. Б. Семья российских немцев сегодня: этническая идентификация и этнокультурное воспитание// Современная реальность в социально-психологическом контексте. 2022: сборник научных трудов / под научной редакцией О. А. Белобрыкиной, М. И. Кошеновой. Новосибирск: НГПУ, 2022. С. 63-71.

О героическом

Идеал героического достаточно живуч, заманчив и привлекателен. «Героическое» является своеобразной точкой отчета, фиксирующей социальную и гражданскую идентификацию человека, позволяющую ему ориентироваться и развиваться соответственно тому или иному сценарию. Исторически сложилось так, что личность воспитывается на героическом. Сознательно или нет, но с героизмом (по-разному понимаемому) соотносили и соотносят себя миллионы людей.

Истинно героическое деяние сопрягается с представлениями о добре, совершенстве, идеале, доблести, чести. Герой, героическое прошлое и настоящее страны задают структурированную картину мира и места человека в нем, героизм укоренен в глубинах душевной жизни и в то же время, являясь реальностью поступков, предельно конкретен [7]. Он отличается активностью, действенностью, будь то устремление к истине, духовным истокам, идеалам справедливости и добра и т. д. Героический поступок не укладывается в морально-нормативные требования к поступкам людей. Героическое не связано и с повторяющимися, типичными ситуациями, в которых обычно действуют нормативные предписания. Героическое выступает как явление сверхнормативное, но правильное (выше об этом уже упоминалось).

Антиподом эстетической категории героического является «анти-героическое». В широком смысле антигерой – типаж, лишенный подлинных героических черт. Еще недавно картина выглядела следующим образом: «кто зычнее крикнет, кто громче и наглее выскажется – тот и герой, и лидер» [5, с. 297]. Появление антигероя, которого не всегда легко распознать, сигнализирует о неблагополучии в обществе.

По представлениям молодежи для превращения человека в героя необходим героический максимум. Герой не останавливается на ма-

лом, в раздумьях он занят только грандиозными проектами [1]. Заметим, что подобная революционная героика схватывает самую суть мыследеятельности молодежи, выделяя момент соединения категорического с героическим. Однако, по мнению С. Н. Булгакова, для истинного героизма нормой является ровность течения, «мерность», выдержка, неослабная самодисциплина, терпение и выносливость — качества, как раз не всегда присутствующие у взрослеющей личности. [1].

К тому же дух мира сегодня настолько силен, полон соблазнов и греховности, что способен проникать в молодые души через все мыслимые и немыслимые преграды. Стремление к героическому в делах, поступках, достижениях замещается стремлением к индивидуальной успешности (в статусе, карьере, богатстве), причем — любой ценой. Весьма печальное в этой позиции («деньги не пахнут») — духовно-нравственное обнищание общества и человека [3].

- **Поразмыслим: а что можно купить за деньги? А чего нельзя? Какой перечень оказался длиннее? А какой дороже, весомее?**

Тем не менее и сегодня многие люди, в том числе молодые, верят, что именно гражданское мужество, добродетель россиян — истинное богатство России. Славу страны обеспечивают ее граждане, по их делам и речам судят о величии государства. В связи с этим следует обратить внимание на жизнеутверждающий характер молодости, на ее высокий энергетический, интеллектуальный и гражданский потенциал, которому надо помогать, всячески содействовать его расцвету и воплощению в жизнь.

Воспитательные задачи в связи с непростой внешней и внутренней политикой, сложной ситуацией в России и за ее пределами, существенно масштабируются и актуализируются. К сожалению, в обсуждении героического почти неизбежно обнаруживается категория трагического.

Об этом же свидетельствуют пословицы.

Или умру героем, или вернусь героем.

Герой умирает — о себе память оставляет.

Тот побеждает, кто смерть презирает.

- **Подумайте, какие из этих пословиц устарели и в настоящее время уже не работают (не действуют). Почему? Есть ли среди них такие, которые актуальны и в сегодняшней реальности?**

Между тем, «трагическое» – физически и морально сложная форма противостояния человека и неких угрожающих его существованию сил [2]. В сложных обстоятельствах, с одной стороны, дает о себе знать инстинкт самосохранения, с другой – возрастает нервно-психическая нагрузка, обусловленная желанием вступить в противоборство с темными силами и победить их даже ценой собственной жизни. Трагический аспект связан с самим мучительным моментом выбора. В случае победы человек окружен славой и объявляется героем, в случае проигрыша – оплакивается подобно герою либо просто бесславно удаляется в мир иной.

Нередко фокус интереса смещается к социальной природе трагического, к утверждению активности человека и свободы его воли, когда воспевается персональное бессмертие, объединенное с бессмертием народа, так как своей жизнью герой продолжает общественно ценное начало, благословенную вертикаль бытия.

- **Вспомните и приведите примеры из области художественной литературы, изобразительного искусства, когда в них изображается (отображается) героическое. Обнаруживается ли там акцент на трагическом?**
- **Какие исторические примеры героического могут быть актуализированы в современных условиях? Почему? Какие уроки могут быть извлечены из изображений трагических событий?**

Каждому человеку важно, чтобы его заметили, желательно без всякого героизма, тем более трагизма. Именно поэтому люди ищут или придумывают различные способы, с помощью которых можно выделиться, снискать известность. Причем устраивает любая известность, в любом кругу, т.к. неважно каким образом, – главное прославиться. Богатство, комфорт и свобода как отказ от служения чему-либо Высшему стали распространенной целью потребительской цивилизации [4]. Однако сведение смысла жизни к обладанию обременительно и не животворно [6].

Из выше сказанного вытекает, что всякий взрослеющий человек выбирает определенное поведение в определенных обстоятельствах. Но конкретный вариант поведения – это один из выборов. Важно, чтобы каждый подросток, каждый юноша понимал, в чем смысл героического в повседневной жизни, отличал сценическую трагедию от трагедии жизненной и выстраивал свой героический тренд самосо осуществления в соответствии с требованиями разума, благочестия, долга, ответственности и совести.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булгаков С. Н. Героизм и подвижничество. М.: Русская книга, 1992. 528 с.
2. Воронин А. А. Диалог об идентичности// *Философия и культура*. 2009. № 10. С. 43–58.
3. Ильин И. А. Семья и социализация // *Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья*. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 77–82.
4. Кутырев В. А. Как и куда сдвигается гуманитарная парадигма? // *Философия и культура*. 2009. № 10. С. 20–28.
5. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма. СПб.: Алетейя, 2000. 347 с.
6. Разин А. А. О формировании чувства собственного достоинства// *Философия и культура*. 2009. № 10. С. 71–78.
7. Теряева О. А. Дегероизация современности. Режим доступа: www.pokrovforum.ru/.../txt/terjeva_O.php (дата обращения 2.07.2016).

Обращение к славе как элемент воспитательной работы

Слава как сильный мотиватор

Слава как социально-психологический феномен может быть изучена и представлена воспитанникам через внешние и внутренние проявления. К ней ведут два разных пути: эго-центрированный и альтеро-центрированный. Источником гражданской активности и поведения на эго-центрированном пути выступает сам человек. Тогда возникает феномен славы в рамках «для-себя-самого-нормальное-поведение».

Достижение славы может совершаться иначе: как следование правилу, что соотносилось в представлениях предков с поддержанием миропорядка и мироустройства, при этом живущий «по правилам», как выше уже упоминалось, выступал как со-творец мира. Источником правила в этом случае выступает надчеловеческое, трансцендентное начало. И здесь возникает феномен славы как «успешного-для-себя-и-других», правильного поведения. Осуществляя тот или иной вариант подобного поведения (даже в ущерб, возможно, собственным интересам), субъект тем самым удовлетворяет потребность более высокого порядка – он включается в «круг жизни» [8].

Слава, будучи сильным мотиватором, всегда будоражила сознание, как отдельных граждан, так и целых народов. В славе нуждаются и индивидуальные, и коллективные субъекты. Например, подмечено, что издавна славилась Астрахань – осетрами, а Сибирь – соболями.

Суть славы, ее исходное составляют дела. И здесь обнаруживаются в явном виде: сам человек-творец, его дела и обрамляющая их молва. За доброй славой стоит бескорыстие, долгая и упорная работа, колоссальное терпение и ответственность. Подлинную славу почти неизбежно гарантирует такое человеческое качество, как одержимость, «вырастающая из отношения человека к главному делу своей жизни, доминирующего в структуре его личности». Она помогает ему «постоянно искать все новые резервы в себе и пытаться по-новому их использовать, чтобы решать все более трудные задачи» [1, с. 46].

Кроме того, цементирующими слагаемыми исходного компонента славы, обозначенного нами как «человек и его дела» являются большая, сложная, но достойная цель, вера в себя, высокий уровень притязаний и большая самоотдача, то есть личностные характеристики определяют качественную сторону феномена славы. Все это должно сопрягаться с совестью и стойкостью и пропитываться значимостью и пользой для других людей и Отечества [2]. Отсюда следует, что истинная слава базируется на гражданственности. Примером такого самоувековечения и деятельного патриотизма может служить Третьяковская галерея, оставленная Петром Михайловичем Третьяковым и его братом потомкам. Н. А. Мудроголь вспоминает, что при посещении Третьяковской галереи царь Александр II воскликнул: «Вот, что один гражданин мог сделать. Счастливая Москва!» [5, с. 97].

К сожалению, нынче сама суть славы искажается. «Коммерциализация славы меняет ее содержание и социальную роль. Слава перестает быть для общества ситом, через которое просеиваются социально важные качества и действия, становясь только способом повышения статуса индивидов и увеличения доходов» [4, с. 98].

Говорить, что подобные установки обогащения и корыстного прославления захватили всех, неправомерно. Сошлемся на откровения одного молодого человека, который, отвечая на вопрос нашей анкеты «Чем собираешься прославиться ты?», написал следующее.

«Больше всего в жизни мы обращаем внимание на себя, на свое "я", забывая о других, забывая о семье, забывая о России. Наверное, это естественно для человека, потому что мы всегда хотим быть лучше, чем есть, всегда хотим чего-то большего. Хотим счастья, любви, денег, славы... Чем же я хочу прославиться в моей жизни? В детстве всегда мечтал быть великим спортсменом, всегда мечтал поучаствовать и победить на Олимпиаде. В старших классах хотел стать президентом. Далее – просто богатым человеком, бизнесменом. Но что-то как-то я и без олимпиады, и не президент, да и пока не бизнесмен вовсе. Люди

тянутся к славе, так как все хотят оставить хоть какую-то частичку себя в "истории" человечества. Многие рождаются — живут — умирают, и никто про них ничего не вспомнит и не узнает. Поэтому слава приносит им хоть какую-то надежду, что лет через сто их вспомнят не только собственные правнуки... Но, знаете, я не питаю иллюзий по этому поводу. Я хочу просто быть собой и сделать все, чтобы в старости мне не было обидно за что-либо или, тем более, стыдно» [3, с. 19]. Данные откровения убеждают, что человек, живущий по велению совести (*conscientiae causa*), в России еще не перевелся.

Сущностное свойство славы не связано с мирской суетой. Ведь прославляют не только конкретную персону (или группу выдающихся людей). Славят Бога, страну, жизнь, предков, свою мать, отца, Учителя. Объектом славы становится труд, ратное дело, традиции, родной край.

Об этом написала Н. Кончаловская, прославляя нашу древнюю столицу:

Слава русской стороне!
Слава русской старине!
И про эту старину
Я рассказывать начну,
Чтобы дети знать могли
О делах родной земли!

С этой стороны слава проявляется как отношение к жизни, акт благодарения, вознесения хвалы, целокупного мировосприятия и безоговорочного принятия. Обозначим этот вариант славы как славу второго порядка. Она продуцируется полнотой бытия, что придает ей сакральный характер. Слава первого порядка имеет профанный — эмоционально окрашенный и информационно сконструированный — характер. Такого рода слава базируется на стремлении к благополучию бытия, к определению своего места в нем. Это вообще поиск места под солнцем, во всяком случае поближе к нему.

Славу первого порядка можно отнести к *проблеме* человеческого бытия, а славу второго порядка — к *таинству* человеческой экзистенции. Слава как таинство проявляется в различных способах выделения, фиксации значимых объектов мира, создавая (задавая) одновременно иерархию его и определяя потенциально бесконечное число таких связей. В языке сохранились выражения, очевидно указывающие на светоносный характер славы, ее свойство объявлять, выявлять доселе тайное, тем самым проявляется ее сущность как таинства.

Благословен, кто слышит тихий стук,
Благословен, кто видит и за внешним...

Иеромонах Роман (Матюшин)

Итак, слава есть универсальный способ связи человека с миром, другими людьми и самим собой, она есть осуществление, объявление человеком мира и самоосуществление, самообъявление миру. Открытым остается вопрос о содержании этого объявления.

Жизнь человека есть умножение славы [7]. Принимая полноту мира как полноту славы, человек становится «славен» трудом (связав себя с идеей труда как творения), добрым нравом (связав себя с нравственными основаниями мира), служением делу, людям, миру (связав себя с идеей чести и гражданского долга). И тогда слава есть свободный нравственный выбор человека. Он может выбрать добрую ли, худую ли славу или вообще бесславию.

Творческое созидание мира и себя есть в этой логике умножение славы. Если вспомнить труды ученых — физиков, химиков, инженеров, изобретателей и т.д., то на их примере можно утверждать, что слава возвеличивает их носителей, популяризирует их деяния, иногда она переводит их имена из разряда имен собственных в разряд нарицательных, увековечивая в них память о значительных достижениях, творениях, открытиях. Например, имена Д. Менделеева, И. Курчатова увековечены в названиях химических элементов — менделевия и курчатовия. За рубежами нашей страны изобретатель стрелкового оружия из Ижевска М. Т. Калашников вовсе неизвестен, но его автомат распространен повсеместно и широко используется.

Таким образом, сущностная слава — это когда человек своим творчеством (стихами, формулами, музыкой, строениями, поступками, профессионализмом и пр.) выходит за рамки себя, когда имя с человека переносится на его творение, на карту, на страну, начиная свою собственную самостоятельную жизнь, тем самым передвигаясь из мира профанного в мир сакральный [8].

Народной мудростью феномен славы также не оставлен без внимания и связывается он, прежде всего, с трудом.

Слава не покупается, а трудом добывается.

Славу наживать — на печи не лежать.

Неоднократно уже подчеркивалось, что человек и его дела — это ядро, суть феномена славы, цементирующая основа жизни. Дела человека имеют субъективную и объективную значимость. Они соотносятся не только с его внутренним миром, но и с внешним. Своими

делами человек сотворяет не только свою жизнь, но и общее мироустройство.

Но это только одна сторона дела. Другая сторона касается собственно славы как шумного восторга. Судя по телевизионным шоу, интернет-форумам, различного рода сэлфи и блогам, такого же признания аудитории ищут и домохозяйка, и блестящий врач, и банкир, и ученый [7; 8].

Наши современники не одиноки в этом стремлении. Об этой самой славе мечтал необстрелянный князь Андрей накануне Аустерлицкого сражения. В связи с этим приводим отрывок из романа Л. Н. Толстого «Война и мир».

«Ночь была туманная, и сквозь туман таинственно пробивался лунный свет. "Да, завтра, завтра! — думал он. — Завтра, может быть, все будет кончено для меня, всех эти воспоминаний не будет более, все эти воспоминания не будут иметь для меня более никакого смысла. Завтра же, может быть, даже, наверное, завтра, я это предчувствую, в первый раз мне придется, наконец, показать все то, что я могу сделать". И ему представилось сражение <...> "Ну, а потом? — говорит другой голос, — а потом, ежели ты десять раз прежде этого не будешь ранен, убит или обманут; ну, а потом что же?" — "Ну, а потом, — отвечает сам себе князь Андрей, — я не знаю, что будет потом, не хочу и не могу знать; но ежели хочу этого, хочу славы, хочу быть известным людям, хочу быть любимым ими, то ведь я не виноват, что я хочу этого, что одного этого я хочу, для этого я живу. <...> И как ни дороги, ни милы мне многие люди — отец, сестра, жена, самые дорогие мне люди, — но, как я всех их отдам сейчас за минуту славы, торжества над людьми, за любовь к себе людей, которых я не знаю и не буду знать"» [6]. Очевидно, что князь Андрей всей душой жаждал славы.

В настоящее время, когда темп духовной жизни ускорился, а продолжительность физической жизни возросла, появилось намного больше шансов, чем у Андрея Болконского, на своевременное признание и обретение славы.

- **Каких именно шансов – читатель может поразмышлять самостоятельно.**
- **Внимания и размышлений достоин и вопрос о том, соотносится ли такая жажда славы с гражданской позицией? А с патриотизмом? Как и чем можно аргументировать свой ответ?**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодалев А.А., Рудкевич Л.А. Как становятся великими или выдающимися. М.: Изд-во института психотерапии, 2003. 287 с.

2. Выршиков А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: монография. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 172с.
3. Гражданские, семейные и персональные представления о славе у российской молодежи: сборник студенческих работ / под ред. Л. Б. Шнейдер, Е. Ю. Трошиной. М.: МПСУ, 2015. 78 с.
4. Гринин Л. Е. Психология и социология феномена славы // Историческая психология и социология истории. 2010. № 2. С. 98–124.
5. Мудроголь Н. А. 58 лет в Третьяковской галерее. Воспоминания. Л.: Художник РСФСР, 1962. 206 с.
6. Толстой Л. Н. Война и мир. URL: <http://ilibrary.ru/text/11/index.html> (дата обращения 18.09.2017).
7. Шнейдер Л. Б. Представления о славе и гражданская позиция личности //Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2015. Вып. № 3 (36). С. 135–145.
8. Шнейдер Л. Б. Психология славы: монография. М.: МПСУ, 2019. 184 с.

Прославление страны – зачем и по каким основаниям?

Как выше уже упоминалось, слава соотносится со своим носителем – человеком, или с целой страной [7; 8]. Иногда можно услышать мнение о вредоносности прославления своей страны, что это порождает нездоровое соперничество и чванливость.

Во-первых, любое соперничество и конкуренцию можно назвать нездоровыми. Смотря как расставлены акценты.

Во-вторых, слава связана, как уже говорилось выше, с памятью. Любые уроки истории (в любой стране) построены на фактах, которые неизбежно порождают эмоциональное отношение к ним. Это может быть и шумный восторг, и горькое уныние. Русский имперский геноцид таков же, как и европейский, и британский... Рабовладение под любым флагом – гнусное явление. Но в истории любого государства есть славные страницы, присутствуют выдающиеся деяния, которые достойны масштабного славословия.

В-третьих, люди могут искренне любить свою страну, произносить в ее адрес только благодарные и величальные речи, гордиться ею, превозносить ее прошлые заслуги. Впрочем, так же, как и наоборот. Все это продуцируется эмоциональными порывами и не противоречит свободе слова.

В-четвертых, без переживания сопричастности и преданности своей стране, без ощущения социальной полноценности как гражданина дорогого сердцу Отечества, представителя авторитетного рода, члена уважаемой семьи чувство собственного достоинства не формируется, гражданская позиция не просыпается [5].

В-пятых, люди, проживающие в той или иной стране, сравнивают ее как с другими странами, так и с прежним состоянием самой этой страны. Исходы таких сравнений зависят от многих факторов. Но почти все государства заботятся о воспитании в своих гражданах лояльности. На это направлена внутренняя политика, когда отношение к государству закрепляется и проверяется не только на уровне государственной атрибутики и символики. Во многих странах ко всему прочему существуют уголовные наказания за государственную измену. Так что в разговорах о вредоносности прославления страны есть нечто от лукавого.

В некоторых государствах распространена практика клятвопринятия, суть которой сводится к тому, что новообращенный клянется в верности избранному государству. Обязательный элемент принятия гражданства США – присягающий вслед за секретарем суда повторяет текст присяги:

«Настоящим я клятвенно заверяю, что я абсолютно и полностью отрекаюсь от верности и преданности любому иностранному монарху, властителю, государству или суверенной власти, подданным или гражданином которого я являлся до этого дня; что я буду поддерживать и защищать Конституцию и законы Соединённых Штатов Америки от всех врагов, внешних и внутренних; что я буду верой и правдой служить Соединённым Штатам; что я с оружием в руках буду сражаться на стороне Соединённых Штатов, когда я буду обязан сделать это по закону; что я буду нести нестроевую службу в вооружённых силах США, когда я буду обязан делать это по закону; что я буду выполнять гражданскую работу, когда я буду обязан делать это по закону; и что я приношу эту присягу открыто, без задних мыслей или намерения уклониться от её исполнения. Да поможет мне Бог» [4].

Из этого текста следует, что смена гражданства – это прежде всего отречение от прежней жизни, её правил, атрибутов, устоев, святынь и пр.

Но что именно прославляется, когда речь идет о стране? Чем гордится (готов гордиться) её рядовой гражданин?

Можно выделить относительно страны военно-техническую основу прославления, культурно-историческую, предметно-трудовую, природно-ландшафтную, социально-политическую, человеко-центрированную, научно-образовательную, спортивно-оздоровительную и социально-психологическую, что отражено в таблице 1.

Таблица 1

Представления о славе страны: основные ориентации и ключевые признаки

Основные ориентации	Ключевые признаки				
Культурно-историческая	История	Культура	Искусство	Литература	Достоинства
Предметно-трудовая	Развитая экономика	Сельское хозяйство	Скотоводство	Виноделие	Хорошо развитая транспортная сеть
Природно-ландшафтная	Климат	Природные красоты	Полезные ископаемые	Водные ресурсы	Разнообразие природы
Социально-психологическая	Репутация	Миролюбие	Гостеприимство	Свободомыслие	Добрососедство
Спортивно-оздоровительная	Туризм	Спорт	Оригинальная кухня	Производство натуральных продуктов	Экзотика
Социально-политическая	Демократия	Забота о своем народе	Умение постоять за себя	Независимость	Умное правительство
Человеко-центрированная	Таланты	Мастеровые люди	Образованность современников	Чистая экология	Продолжительность жизни граждан
Научно-образовательная	Наука	Образование	Успехи в области космоса	Достижения мирового уровня	Высокоразвитая медицина
Военно-техническая	Армия	Флот	Военные победы	Технические открытия	Современное вооружение

Как видно из таблицы 1, часть признаков прославления страны явно адресуется к прошлому (история, военные победы, культура, литература, достижения мирового уровня, искусство и пр.), другая часть — к настоящему и будущему (высокоразвитая медицина, образование, забота о своем народе, туризм, развитая экономика, демократия, умное правительство, продолжительность жизни граждан и др.).

- **Дополните или измените ключевые признаки прославления нашей страны. Что, на ваш взгляд, упущено, а что нуждается в исключении или переформулировке?**

Итак, слава страны может складываться из сочетания различных признаков и проявлений. Безусловно, в представлениях о славе страны немалую роль играют стереотипы. В том числе и в представлениях о России сложились уже распространенные клише. Очень часто мож-

но услышать, что Россия славится водкой, балалайкой и матрешками. Почему-то не находят достойного места в представлениях о стране ледоколы, космическая техника, камни-самоцветы, каслинское литье, Эрмитаж, урожай зерновых, минеральные воды Кавказа, мамонтенок Юка, вологодские кружева, Кунгурская ледяная пещера, московское метро, альпийские луга в горах Дагестана, тульские самовары, камчатские крабы, якутские алмазы, древние храмы и монастыри и др. Мало кто знает, что в дельте Волги цветут лотосы, а в районе города Чердыни есть удивительный каменный город, так называемый «уральский Мачу Пикча». Мы ограничены в своих представлениях о родной стране, что требует разворота воспитательной работы лицом к России.

➤ **А на какие достопримечательности России указали бы вы? Почему?**

Для примера приведем фрагмент из ответов студентов Российской международной академии туризма (2007г.) на вопрос «Какие объекты ЮНЕСКО есть в России?». Всего опрошено 50 молодых москвичей в возрасте от 17 до 27 лет.

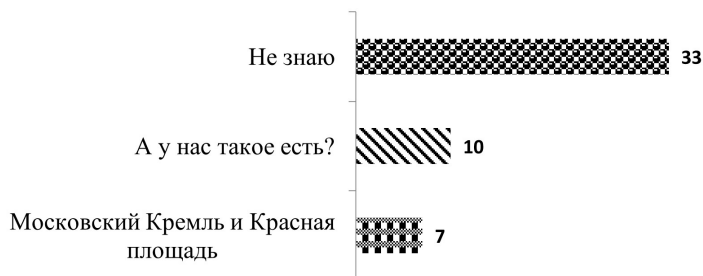


Рис. 2. Распределение ответов среди 50 молодых москвичей об известности объектов ЮНЕСКО

На экскурсии по Красной площади (2016 г.) автору (Л. Ш.) довелось услышать от гида, что ее (Красной площади) главной достопримечательностью является приземление на ней самолета, которым управлял немецкий гражданин пилот-любитель М. Руст. Очевидно, что после такого ознакомления с Красной площадью молодежь никаких объектов ЮНЕСКО не будет знать никогда.

Как показывает опыт, невозможно любить свою страну, быть ее патриотом, не зная ее истории. Как можно любить то, чего не знаешь? Но и с изучением истории не все так просто.

В учебниках истории осмысляются известные историографические проблемы, пересматриваются взгляды на прошедшие времена. Тем не менее найти способ написать одну, единственно верную историю России, никто не смог. Сами специалисты заключают: «Если же история России подается в позитивном (по крайней мере, приемлемом) ключе, то она тут же объявляется не истинной, искаженной. Причина негативных оценок лежит в тех теориях, с позиций которых историки оценивают события российского прошлого. Наше научное сообщество поощряет рассмотрение российского прошлого с позиций государственных интересов США, но "вопиет", как только историк начинает рассматривать прошлое под углом зрения российских национальных интересов» [6, с. 32]. Из одних и тех же фактов современные российские историки создают разные образы прошлого, порой весьма противоречивые [1; 2; 3].

Затруднения в анализе различного рода событий и способах их изучения возникают даже у умудренных жизнью и вникнувших в факты прошлого и настоящего специалистов, занимающихся историографией. Подобные проблемы существуют во многих государствах, включая и те, которые имеют сильные исторические школы. Однако они перевернули темные страницы своей истории, в отдельных случаях перекрасили их в светлые тона, исключив весь негатив или переложив ответственность за него на соседние страны или внешние обстоятельства, и двигаются дальше.

Мы же продолжаем ехать на «поезде с мусором», а при словах «идеология», «пропаганда» (кстати, широко распространенных и хорошо проработанных в так называемых демократических странах) — краснеем. Даже в настоящий момент (!) российские подростки затрудняются в перечислении советских военачальников периода Великой Отечественной войны и героев специальной войсковой операции (СВО). Среди современных героев труда в первую очередь называют Б. Гейтса, Ст. Джобса и И. Маска. Имена же выдающихся российских ученых, известных врачей, учителей, космонавтов, строителей, полярников, геологов, первооткрывателей им совершенно неизвестны.

- **Попробуйте проверить это на практике. Ни в одной школьной или студенческой аудитории автору (Л. Ш.) назвать педагогов – победителей конкурса «Учитель года» (за любой год) обучающиеся (даже педвузов!!!) не смогли.**

Не забывать прошлое (тем более ужасное) важно ради утверждения настоящего, ради высокой задачи оправдать Родину (а не ее

тиранов), утвердить высокое нравственное достоинство гражданина своей страны. Нельзя жить в прошлом и только одним мрачным прошлым. Аргументы о вскрытии всей правды требуют по крайней мере равновесия. Ибо и в светлом прошлом оставлен российский след, благими делами честных людей отмечена и дореволюционная, и советская эпоха родного Отечества.

Финский блогер Eikko Korhonen¹ пишет, что половина Европы и часть Азии получили свою государственность из рук именно нашего государства [9]. Давайте вместе с ним (по его тексту) вспомним кто именно:

«— Финляндия в 1802 и 1918 гг. (до 1802 г. никогда не имела собственного государства).

— Латвия в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства).

— Эстония в 1918 г. (до 1918 г. никогда не имела собственного государства).

— Литва восстановила государственность в 1918 г. также благодаря России.

— Польша восстанавливала государство с помощью России дважды, в 1918 и 1944 гг. Раздел Польши между СССР и Германией — это лишь короткий период!

— Румыния родилась в результате русско-турецких войн, а суверенной стала по воле России в 1877–1878 гг.

— Молдавия как государство родилась внутри СССР.

— Болгария освобождена от гнета Османской империи и восстановила свою независимость в результате победы русского оружия в русско-турецкой войне 1877–1878 гг., которая и имела это своей целью. В качестве благодарности государство Болгария в двух мировых войнах участвовала в составе антирусских коалиций. Сейчас Болгария — член НАТО, и на ее территории размещены базы США. После 1945 года на ее территории не было ни одного русского солдата...

— Сербия как суверенное государство родилась тоже в результате этой войны.

— Азербайджан как государство оформился впервые только в составе СССР.

— Армения сохранилась физически и возродилась как государство только в составе СССР.

— Грузия сохранилась физически и возродилась как государство благодаря Российской империи.

— Туркмения никогда не имела государственности и сформировала ее только в составе СССР.

¹ Eikko Korhonen — блогер из города Oulu (Финляндия).

- Киргизия никогда не имела государственности и сформировала ее только в составе СССР.
- Казахстан никогда не имел государственности и сформировал ее только в составе СССР.
- Монголия никогда не имела государственности и сформировала ее только с помощью СССР.
- Белоруссия и Украина также впервые обрели государственность как следствие Великой Октябрьской революции в составе республик СССР. И лишь в 1991 году (также от России) получили свою полную независимость.

Также стоит учитывать роль России-СССР в рождении и становлении таких государств, как КНР, Вьетнам, КНДР, Индия, Греция (была отбита у турок Россией в далёком 1821 году), Алжира, Кубы, Израиля, Анголы, Мозамбика и т. д....

Вот такая странная "агрессия" исторически проявлялась со стороны русских!

Также имело место:

<...> дважды за последние 2 века подаренная Россией независимость большинству европейских государств после уничтожения ею Гитлера и Наполеона;<...>

И наконец, главное. Именно СССР после победы во Второй мировой войне сыграл ключевую роль в том, чтобы большинство колоний Западной Европы получили свою независимость в запущенном Союзом процессе общемировой деколонизации».

- **Не откажите себе в возможности (праве, удовольствии) перепроверить данные, приведенные не историком-профессионалом, а дилетантом (любителем). Может, его сведения недостоверны?**

Так есть, чем славиться России или нет? Кто и что думал, писал по этой проблематике? Попробуем хотя бы частично представить ответы на эти вопросы. Вновь обратимся к тексту того же блогера Eikko Korhonen из города Oulu (источник тот же).

«...Есть такая страшилка, что СССР вероломно ввёл войска в Афганистан. А теперь посмотрим, что там СССР делал!»:

1. ГЭС Пули-Хумри-II мощностью 9 тыс. кВт на р. Кунгдуз, 1962 г.
2. ТЭС при заводе азотных удобрений мощностью 48 тыс. кВт (4 x 12) I очередь – 1972 г., II очередь – 1974 г. (36 МВт). Расширение – 1982 г. (до 48 МВт).
3. Плотина и ГЭС «Наглу» на р. Кабул мощностью 100 тыс. кВт, 1966 г., расширение – 1974 г.

¹ Приведено с сокращениями.

4. ЛЭП с подстанциями от ГЭС Пули-Хумри-II до г. Баглана и Кундуза (110 км) 1967 г.
5. ЛЭП с подстанцией 35/6 кВ от ГЭС при заводе азотных удобрений до г. Мазари-Шерифа (17,6 км), 1972 г.
- 6–8. Электроподстанции в северо-западной части Кабула и ЛЭП – 110 кВ от электроподстанции «Восточная» (25 км), 1974 г.
- 9–16. 8 нефтебаз общей емкостью 8300 куб. м, 1952–1958 гг.
17. Газопровод от места добычи газа до завода азотных удобрений в г. Мазари-Шерифе протяженностью 88 км и пропускной способностью 0,5 млрд куб. м газа в год, 1968 г.
- 18–19. Газопровод от газопромысла до границы СССР длиной 98 км, диаметром 820 мм, пропускной способностью 4 млрд куб. м газа в год, включая воздушный переход через реку Амударью длиной 660 м, 1967 г., воздушный переход газопровода – 1974 г.
20. Лупинг на магистральном газопроводе длиной 53 км, 1980 г.
21. ЛЭП – 220 кВ от советской границы в районе г. Ширхана до г. Кундуза (первая очередь), 1986 г.
22. Расширение нефтебазы в порту Хайратон на 5 тыс. куб. м, 1981 г.
23. Нефтебаза в г. Мазари-Шерифе емкостью 12 тыс. куб. м, 1982 г.
24. Нефтебаза в Логаре емкостью 27 тыс. куб. м, 1983 г.
25. Нефтебаза в г. Пули-Хумри емкостью 6 тыс. куб. м.
- 26–28. Три автотранспортных предприятия в г. Кабуле на 300 грузовых автомобилях «Камаз» каждое. 1985 г.
29. Автотранспортное предприятие по обслуживанию бензовозов в Кабуле.
30. Станция технического обслуживания автомобилей «Камаз» в Хайратоне, 1984 г.
31. Обустройство газопромысла в районе г. Шиббергана мощностью 2,6 млрд куб. м газа в год, 1968 г.
32. Обустройство газопромысла на месторождении «Джаркудук» с комплексом сооружений по сероочистке и подготовке газа к транспортировке в объеме до 1,5 млрд куб. м газа в год, 1980 г.
33. Дожимная компрессорная станция на газопромысле «Ходжа-Гургерадаг», 1981 г.
- 34–36. Завод азотных удобрений в г. Мазари-Шерифе мощностью 105 тыс. тонн карбамида в год с жилым поселком и строительной базой, 1974 г.
37. Авторемонтный завод в г. Кабуле мощностью 1373 капитальных ремонта автомашин и 750 тонн металлоизделий в год, 1960 г.
38. Аэропорт «Баграм» со взлетно-посадочной полосой 3000 м, 1961 г.
39. Международный аэродром в Кабуле со взлетно-посадочной полосой 2800 x 47 м, 1962 г.
40. Аэродром «Шинданд» со взлетно-посадочной полосой 2800 м, 1977 г. <...>»

- **Вновь не откажите себе в праве перепроверить все сведения. Кто из известных вам российских блогеров пишет о чем-либо подобном? Что писали (пишут) в западных СМИ о сотрудничестве Советского Союза и Афганистана? Зачем нашей стране это (помощь Афганистану) было нужно? Может, надо было действовать по-другому? Как именно? Свой ответ аргументируйте.**

Если рассматривать славу как процесс и результат действия мотивов миропостижения, жизнетворчества и самоосуществления, ее проявления можно обнаружить на сознательном и бессознательном уровнях коллективных переживаний и менталитета, в различных аспектах индивидуального и группового поведения, что свидетельствует о ее высоком воспитательном потенциале для формирования гражданской позиции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Герасимов Г. Современная историческая наука ведет Россию к краху. Режим доступа: <https://expert.ru/2021/09/11/sovremennaya-istoricheskaya-nauka-vedet-rossiyu-k-krakhu> (дата обращения 23.09.2022).
2. Козьменко В. М. Некоторые проблемы состояния современной исторической науки // Вестник РУДН. Серия «История России». 2013. № 4. С. 5–12.
3. Мартюшов Л. Н. Основы теории и методологии истории. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2016. 182 с.
4. Присяга. Режим доступа: <http://d-pankratov.livejournal.com/374902.html> (дата обращения 19 июня 2016).
5. Разин А. А. О формировании чувства собственного достоинства // Философия и культура. 2009. № 10. С. 71–78.
6. Соколов А. Б. История исторической науки. Историография новой и новейшей истории. М.: Юрайт, 2018. 309 с.
7. Шнейдер Л. Б. Представления о славе и гражданская позиция личности // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2015. Вып. № 3 (36). С. 135–145.
8. Шнейдер Л. Б. Психология славы: монография. М.: МПСУ, 2019. 184 с.
9. Eikko Korhonen. Режим доступа: https://pikabu.ru/story/finskiy_blogger_shokiroval_facebook_vot_pochemu_polmira_obyazanyi_rossii_po_grob_zhizni_5568765 (дата обращения 05.09.2022).

Людская слава: созидатели, звезды и праведники

Остановимся на описании трех категорий людей, выделенных нами по «меркам» популярности и известности, то есть по отношению к славе.

Созидатели. Все выдающиеся и великие деятели науки, техники, искусства, образования, здравоохранения и ряда других областей деятельности прославились своими делами, результатами своего труда. Для них было характерно замыкание на главное дело жизни. Они стремились воплощать наработанный в своем внутреннем мире результат в действие, в реальный поступок, в получающее материальное воплощение деяние.

Великий русский математик П. Л. Чебышев оставил после себя очень много. Его знаменитую теорию приближения функций еще при его жизни называли чудом анализа. Закон больших чисел так и называется «закон Чебышева», как и «предельная теорема Чебышева», и «полиномы Чебышева», и «квадратура Чебышева» и пр. [4, с. 80–81].

Многие научные достижения россиян имеют мировое значение. Основой химии как науки стала периодическая система Д. И. Менделеева. Неоценимый вклад в физиологию внесли эксперименты И. П. Павлова. Творения Н. И. Лобачевского произвели переворот в геометрии.

Что дала миру советская наука в прошлые годы? Широкое мировое признание получило использование ядерной энергии в мирных целях, развитие космической техники и многое другое. Следует вспомнить открытия, за которыми стоят имена нобелевских лауреатов Льва Ландау, Петра Капицы, Жореса Алфёрова. Гравитационные волны, озеро Восток в Антарктиде, космический проект «Радиоастрон», опыты с графеном и сверхтяжелые атомы... Список открытий и проектов, перевернувших ход научной и исторической мысли, можно продолжать!

Созидатели, выбрав вид деятельности, занимались ею увлеченно. Всю свою жизнь они могли положить за чистоту слова, звука, краски или жеста, чтобы сведущие люди испытали восторг от их работы [2]. Таким людям занятие любимым делом приносило глубочайшее внутреннее удовлетворение.

- **Кого из созидателей – исторических персонажей или своих современных соотечественников – могли бы назвать вы? Почему?**

Звезды. Лучи славы здесь сияют в полной мере. Центральное место принадлежит молве. «Оценка успешности продвижения человека в деятельности, которой он занят, означает объективирование данного феномена в общественном мнении, сопоставляющем достигнутые человеком результаты с неким эталоном успешности, сложившимся у окружающих его людей» [2, с. 145].

Главное в этом случае — попасть в заветный топовый список, в который включаются: исполнители, актеры, спортсмены, политические деятели, публичные медиаперсоны, режиссеры, писатели, топ-модели, модельеры и стилисты, телеведущие и журналисты, ученые и деятели науки, юмористы, предприниматели и олигархи, деятели искусства.

Приведем примеры (2016 г.), почерпнутые из открытого Интернета.

К выдающимся ученым и деятелям науки причислены: Билл Гейтс, Стив Джобс, Павел Дуров, Марк Цукерберг, Евгений Касперский, Стивен Хокинг, Анатолий Вассерман, Александр Друзь, Борис Бурда, Максим Поташев, Валентина Голубева, Павел Глоба, Сергей Коновалов, Жак-Ив Кусто.

Уже по этому списку понятно, что «смешались в кучу» эрудиты и интеллектуалы, успешные предприниматели и организаторы производства и пр. Предполагаем, что главными критериями для составления такого списка были успешность, узнаваемость и медийность. По крайней мере в приведенном списке научных деятелей отыскать не так просто.

- **Можно попробовать составить свой топовый лист. Предлагаем это сделать самостоятельно.**

Не менее впечатляющ список деятелей искусства, в который включены: Андрей Петров, Майя Плисецкая, Владимир Шаинский, Никас Сафонов, Раймонд Паулс, Зураб Церетели, Николай Цискаридзе, Хаяо Миядзаки, Артемий Лебедев, Энди Уорхол, Александра Пахмутова, Максим Дунаевский, Арно Бабаджанян, Мария Александрова, Оскар Фельцман, Александр Зацепин, Галина Уланова, Александр Вертинский, Дмитрий Шостакович, Евгений Шварц, Лариса Рубальская, Елена Образцова, Иеромонах Фотий.

Как видим, принцип отбора тот же: успешность, узнаваемость и медийность. Хотя надо заметить, что здесь больше заслуженных и даже выдающихся деятелей.

- **Можно попробовать составить свой топовый лист. Попробуйте сделать это самостоятельно.**

Интересен и поучителен для непосвященных список писателей, в который вошли: Евгений Евтушенко, Михаил Жванецкий, Аркадий Арканов, Татьяна Толстая, Григорий Горин, Захар Прилепин, Джоан Роулинг, Чак Паланик, Джон Толкиен, Евгений Гришковец, Виктор

Пелевин, Василий Шукшин, Роджер Желязны, Иэн Бэнкс, Сергей Довлатов, Татьяна Устинова, Сергей Минаев, Олег Рой, Сергей Лукьяненко, Стефани Майер, Ник Перумов, Павел Санаев, Кен Кизи, Тимоти Лири, Элизабет Гилберт, Борис Стругацкий, Владимир Вишневский, Аркадий Стругацкий, Мария Арбатова, Агата Кристи.

Ну что ж, как говорится, о вкусах не спорят.

➤ Можно попробовать составить свой топовый лист.

Звезды – это популярные личности, люди ПИАР-известности. Журнал «Форбс» подает их как знаменитостей. Такая небольшая замена. Знаменитость определяется по трем параметрам, приведенным в нижеследующем списке знаменитостей Российской Федерации.

Таблица 2

Десять знаменитых личностей России по оценке журнала «Форбс» (2016)

Место	Имя, сфера деятельности	Доходы, \$ млн	Упоминание СМИ/ТВ	Запросы в Яндексе	Итоговый балл
1	Мария Шарапова, теннис	21,9	12 760	879 766	80,23
2	Григорий Лепс, поп-музыка	9	3 925	10 250 838	53,09
3	Сергей Шнуров, поп-музыка	11	3 388	6 618 574	52,25
4	Филипп Киркоров, поп-музыка	7,6	6 869	4 329 086	49,27
5	Александр Овечкин, хоккей	12,1	4 660	522 100	40,64
6	Наталья Водянова, модельный бизнес	7	3 688	738 703	35,96
7	Сергей Лазарев, поп-музыка	1,3	8 517	6 502 363	34,44
8	Егор Крид, поп-музыка	3,6	726	8 830 327	31,55
9	Евгений Малкин, хоккей	9,9	2 012	199 413	30,31

Как видим, основополагающими критериями в оценке названных знаменитостей являются доходы (в млн \$) и медийная известность, которая может и не подкрепляться никакими особыми делами и достижениями, все это с успехом заменяет эпатаж, подкрепляемый «лайками» в социальных сетях и упоминаем в СМИ/ТВ. При этом реальные заслуги «знаменитой» персоны особого значения не имеют. Что, впрочем, неудивительно.

➤ Можно попробовать составить свой топовый лист.

Праведники. Настоящие герои – люди дела, независимо от его масштабов, даже если они лишены популярности, известности и почестей. Талант можно найти в самом незаметном человеке. Плеяда

таких «умельцев» обнаруживается в произведениях Лескова: простой «штопальщик», крепостной парикмахер, гранильщик, который скорее «артист, а не ремесленник». Наконец, удивительный изограф в «Запечатленном ангеле», который так чудесно свою «акцию таланствовал» [3].

Кроме того, два образа, из созданных Лесковым, загораживают всех остальных. Это — Левша и Очарованный странник.

Левша — это тип русского умельца, человека удивительного дарования, высокого патриотического долга. «Очарованный странник» — это человек безграничной русской удачи, великого простосердечья, больше всего он радеет о родной земле, просто не может жить для себя. Внутренний голос твердит ему, что жизнь нужно отдать за что-то большое, общее, не за эгоистическое спасение души.

У Лескова нашлось емкое понятие для людей, входящих в эту группу. Он называет их «праведниками», удерживая во внимании не только их дела, но и их помыслы. А это не менее важно, чем череда великих дел и масштабных открытий.

Однако путь простых праведников не украшен лавровыми венками и не обязательно сопровождается приумножением материального состояния и увеличением финансового благополучия. Он состоит из мелких деяний, совершаемых добрыми людьми по совести, для души. Назовем эти порывы души «добринками», приведем некоторые из них без правок, заимствуя из Интернета (*Источник: mirpozitiva.ru*).

- *Моя подруга пошла с сынишкой в кино. По дороге малыши собирает все листовки, которые раздают девочки-промоутеры. Причем сам к ним подходит, как будто ему жизненно важно. Она у него спрашивает: «Сынок, зачем тебе нужны эти листики? Что ты с ними потом будешь делать?» На что ребенок сказал: «Ничего не буду делать, мамочка. Просто эти девочки всегда такие грустные стоят, никто не берет эти листочки. А так я их делаю НЕМНОГО СЧАСТЛИВЕЕ».*

- *У нас целый подъезд пенсионеров. Все работали на заводе и получали квартиры в 60-х и примерно одного возраста — 80 и старше. Внук одной бабули Юра вырос и в свои 35 сколотил приличное состояние. Раз в месяц он приезжает с помощником, обходит квартиры, звонит и кричит: «Бабульки! Тимур и его команда прибыли!» Это значит, что все бабули пишут списки продуктов или мужских дел. И все покупается, ремонтируется. Нет, они не одиноки, и дети их не забыли. Просто Юра хочет помочь. И помогает.*

- *Мне 18 лет. Зима. Вечер. На улице темно. Спешила домой, поэтому подошла к припаркованному такси. Когда садилась вперед, сзади*

подсели еще два парня. Спросили, куда еду, сказали, им туда же. Денег было немного, и я обрадовалась такой удаче. Когда доехали до места, я собралась выходить. Парни тоже. Вдруг таксист хватается меня за руку. Парни выходят, а мы по газам. Я испугалась. Но мы сделали круг и приехали обратно. Парней уже не было, не понравились их лица водителю.

- Села как-то в маршрутку, а там бабушка сидит еле живая, с кресла скатывается. Стали спрашивать, что с ней. А она и двух слов связать не может. Так все, кто сидел в маршрутке, сразу стали из нее выходить, мы с водителем тут же решили возить ее в больницу, я стала выяснять номера телефонов родственников, а она говорит, что нет никого, муж дома после инсульта. Пока ехали, держала ее, чтоб не упала, а она, бедная, не выпускала из рук кошелек. Привезли в больницу, оказалось — инсульт. Так мы с водителем спасли жизнь.

- Гуляла на даче по речке и нашла непонятную крыску, которая жалобно пищала. Оказалась ослабленным детенышем выдры, решила выходить и отпустить на волю. За лето малышка очень привязалась ко мне, и, когда я несколько раз приносила ее к реке, чтобы отпустить, не отходила ни на шаг. Зато теперь в моей квартире живет самая преданная и добрая малышка Муля, которая встречает меня радостно каждый вечер, играет в лабиринты для хорьков, засыпает рядом и обожает водные процедуры.

- Обычный будний день, настроение было приподнятым, в наушниках играли любимые треки. Я вышел из электрички. Впереди меня на вокзале образовалось гигантское скопление людей перед турникетом. Оглядевшись, я заметил, как много вокруг меня кислых лиц. Недолго думая, собрался с силами и что есть мочи закричал выразительно и чувственно: «Доброе утро!». Сразу заметил, как молодежь заулыбалась, а бабушка, стоявшая рядом со мной, подергала за рукав и сказала: «Спасибо, сынок».

- Еду в метро, глаза от линз красные, слезятся. Боль жуткая, а снять некуда. Всю дорогу справа у дверей стоял парень весь в белом и наблюдал, на конечной вышел за мной. Он купил пионов у какой-то бабушки у метро, догнал меня у остановки и, вручая, сказал: «Не надо плакать, все будет хорошо», — и ушел. Даже свою остановку пропустил.

- Опаздывала на свой первый экзамен, препод — жуткий тип, опоздал — не сдал. Бегу на остановку, перебегаю дорогу, и меня милиционер останавливает, мол, в неполюженном месте переходите дорогу, грозиться стал. А я ни с того ни с сего плакать стала, рассказала все. А он с таким каменным лицом: «Пройдете в машину». Я сажусь, и он тоже, и с такой улыбкой: «Ну ничего, успеем, куда тебе?» И с мигалками меня довез!

• Мы с подругой были в торговом центре и выиграли по мягкой игрушке в рекламной викторине. Шли и увидели умственно отсталого мальчика с папой и отдали игрушки ему. Он сказал: «Спасибо». Его отец чуть не расплакался. Оказывается, мальчик не разговаривал несколько месяцев.

• Иду утром домой. На подъезде объявление: «Дорогие соседи! Сегодня примерно в 9:20 у проходной двери были утеряны 500 рублей. Если кто нашел, занесите, пожалуйста, в кв. 76 Антонине Петровне. Пенсия 8000». Я откладываю 500 рублей, поднимаюсь, звоню. Открывает бабушка в фартуке. Только увидела меня, протягивающего деньги, сразу обниматься, причитать и в слезы счастья. И рассказала: «Пошла за мукой, вернувшись, вынимала ключи у подъезда — деньги-то, наверное, и проронила». НО! Деньги брать отказалась наотрез! Оказалось, за пару часов я уже шестой (!!!) «нашел» бабулины деньги! Люди, я вас люблю за то, что вы такие!!!

• Работаю в кафе быстрого питания. Сегодня утром мужчина подошел к кассе и сказал: «За мной стоит девушка, я ее не знаю. Но я хотел бы заплатить за ее кофе. Передайте ей «Хорошего дня». Эта девушка сильно удивилась сперва... а затем сделала то же самое для следующего за ней в очереди человека. И так пять раз подряд!

• Давно не было такой грозы, как сегодня. На работе сказали, что кто-то отирается около моей машины. Я бросился на улицу. Все было по-прежнему, кроме люка в крыше: кто-то задвинул его поплотнее, чтобы машина не пострадала в непогоду.

Четыре месяца назад у меня диагностировали облысение. Через месяц я потеряла все волосы. Мне было страшно идти в школу, потому что я думала, что все будут пялиться на меня. На следующее утро я услышала стук в дверь, и десять моих друзей стояли на крыльце с полностью побритыми головами. Двое из них были девочками.

• Три недели назад я пожертвовал одежду для бездомных, а сегодня, гуляя по парку, я увидел женщину, на которой была одета моя рубашка. Я улыбнулся ей и сказал: «Отличная рубашка!», а она улыбнулась в ответ и согласилась: «Да, мне она тоже нравится!»

• Сегодня я поймал такси, но, доехав до места, обнаружил, что забыл кошелек и мне нечем расплатиться. Тогда мужчина, который подбежал к такси, чтобы занять мое место, расплатился за меня. Я спросил у него, как я могу вернуть ему долг, и он дал мне визитку с адресом со словами: «Вы можете оставить их здесь». Когда вечером я приехал по этому адресу, я увидел, что это здание благотворительного фонда.

Из этой же серии воспоминания К. Г. Паустовского [5].

«Перед экзаменами в саду была устроена сходка. На нее созвали всех гимназистов нашего класса, кроме евреев. Евреи об этой сходке ничего не должны были знать.

На сходке было решено, что лучшие ученики из русских и поляков должны на экзаменах хотя бы по одному предмету схватить четверку, чтобы не получить золотой медали. Мы решили отдать все золотые медали евреям. Без этих медалей их не принимали в университет.

Мы поклялись сохранить это решение в тайне. К чести нашего класса, мы не проговорились об этом ни тогда, ни после, когда были уже студентами университета. Сейчас я нарушаю эту клятву, потому что почти никого из моих товарищей по гимназии не осталось в живых».

- **Как вы полагаете, подобные истории могли происходить в действительности или они просто выдуманы? Известны ли вам примеры подобного рода? А вы сами можете перечислить (вспомнить) свои «добринки»? Назовите их.**
- **Кого из знакомых людей вы отнесли бы к праведникам? По каким критериям они соответствуют этому наименованию? На ваш взгляд, кто более счастлив в жизни: созидатели, звезды или праведники? Возможно ли в одном человеке сочетание всех трех категорий?**

Итак, славу надо наживать в честном труде, добрыми делами, чистыми помыслами и верить, что «слава придет — и невидного найдет». Добавим, что внешне невидный должен быть прежде всего отличным профессионалом. И не важно, писатель он или повар, летчик или психолог, гармонист или бухгалтер, дрессировщик или аптекарь. Самое главное, чтобы он был порядочным человеком, уважал и радовал других людей, честно служил Родине, любил свое дело, умел его безукоризненно делать и сам наслаждался своим трудом и его результатами. Радоваться жизни и радовать других людей — это великое счастье. И еще. Добрые дела, достойные свершения — заразительны!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодалев А. А., Рудкевич Л. А. Как становятся великими или выдающимися. М.: Изд-во института психотерапии, 2003. 287 с.
2. Воронин А. А. Диалог об идентичности // *Философия и культура*. 2009. № 10. С. 43–58.
3. Гунн Г. Очарованная Русь. М.: Искусство, 1990. 228 с.
4. Разин А. А. О формировании чувства собственного достоинства // *Философия и культура*. 2009. № 10. С. 71–78.
5. Паустовский К. Г. Книга о жизни. Далёкие годы: глава «Аттестат зрелости». Режим доступа: http://paustovskiy-lit.ru/paustovskiy/text/kniga-o-zhizni/dalekie-gody_18.htm (дата обращения 02.07.2016).

Слава России, слава в России

О деяниях России, которыми можно гордиться, о ее славе и непростой судьбе писали (и пишут сейчас) многие российские писатели, ученые, исследователи, журналисты.

Одним из писателей, который отдал родному народу всего себя без остатка, был Н. С. Лесков. Для него величие русского народа — и его персональное величие. Это не значит приукрашивание образа Руси, любящее сердце радуется добру и огорчается, мучается от проявлений злой воли.

Об этом Лесков говорил: «Эх, Русь моя, Русь родимая! Долго ж тебе еще валандаться с твоей грязью да с нечестью? Не пора ль очнуться, оправиться?» («Житие одной бабы»). Любя Россию, он изобразил Русь святую и грешную, неправую и праведную. Вся она застыла в очаровании, застыла в невыраженной красоте и святости своей, и некуда ей деть себя. В ней есть удаль, размах и великое достоинство [3].

Судьба Лескова — в осознании своего писательского призвания как дела совести, в гордости честным званием русского литератора. В этом он сам был праведником. Следовательно, можно говорить не только о славе России, но и о славе в России, то есть о славе ее людей.

Весь пафос настоящего россиянина, по мнению Э. Асадова, сводится к тому, что

...славу никому не растоптать,
Как невозможно растоптать державу!

Любовь к большой России начинается с любви к малой родине. Художник М. В. Нестеров, влюбленный в Россию, много раздумывал о Руси, «болел» ею, хотел сказать о ней теплое и доброе слово. Вспоминая в «Давних днях» детство в Уфе, поездки за реку Белую в предгорье Урала, он восклицал о том, как хорош Божий мир! «Хороша моя родина! И как мне было не полюбить ее так, и жалко, что не удалось ей отдать больше внимания, сил, изобразить все красоты ее, тем самым помочь полюбить и другим мою родину». Как следует из этих слов, все его творчество — во славу России (цит. по: [3]).

- Перечислите имена поэтов, писателей, музыкантов, художников, архитекторов, которые творили в России и для России, чьи имена, собственно, и составляют славу России. Назовите их известные творения. Назовите имена наших современников, которые сегодня сотворяют во имя России и своими делами приумножают ее славу.

России отдали себя, посвятили ей свое творчество, честно служили не только те, кто проживал в родных пенатах, но и те художники и мастера слова, которые волей судеб оказались за ее пределами.

Родине посвящены поэтические строки А. М. Ремизова: «Одну думу думаю и во сне мне снится на чужбине один сон и как скажешь о твоём имени — Россия! Русь моя, моя родина привольная, ширь и воля, вольность русская, белая береза, сестра моя родимая! — вся душа замучится, и растёт тоска, как тьма вечерняя осеннею порой. Вижу тебя, родина далекая...» (цит. по: [3, с. 156]). Вообще-то, эта тоска из области сакрального.

В эту же галерею созидателей вписывается образ Н. Рериха. Служение человечеству, создание культуры грядущего означало для него и служение родине. Россия представлялась ему как стык культур, «чудесный, единственный в мире край, куда по воле судьбы текут пути многих странников мира» («Радость искусству»). Рерих обращается к обществу с призывом к образованному человеку узнать и полюбить Русь (статья «По старине»).

Но любить Россию и служить ей — не одно и то же. Как замечает В. О. Ключевский, «жить для пользы и славы государства и отечества, не жалеть здоровья и самой жизни для общего блага — такое сочетание понятий было не вполне ясно для обычного сознания древнерусского человека и мало привычно для его обиходной житейской практики. Он понимал служение государству и обществу как службу по назначению правительства или по мирскому выбору, смотрел на это как на повинность или как на средство для устройства личного и семейного благополучия» [4, с. 9]. Как видим, россиянину известна и такая практика, когда можно любить Россию, но служить себе. «Крутая тачка» нередко намного дороже Родины.

Вместе с тем без любви не получается истинного позитивного прославления. Без любви получается одна хула, то есть тоже молва, но негативного толка. Либо получается неискреннее, фальшивое прославление. Подлинное отношение к России у талантливых художников, писателей, музыкантов, философов, поэтов и прочих творческих людей было к России неоднозначное.

А. Блок шел к обретению цельности, к образу Родины через муки своего творчества, через раздвоения, через метания. И пришел к многоликому образу России, «страны несчастной, загадочной и великой в красоте своей. Но отказаться от нее как от жизни, как от судьбы он не мог, и потому суждено образу России вечно беспокоить сердце поэта» (цит. по: [3, с. 122]).

Родину А. Блок утверждает, как самое дорогое и истинное, что есть у человека, что вспомнится ему... как «последнее напутствие» в конце жизни.

Поэт говорит, что все проходит, но есть

...еще леса, поляны,
И проселки, и шоссе,
Наша русская дорога,
Наши русские туманы.
Наши шелесты в овсе...

Однако в его памяти запечатлелось и другая Россия, поскольку

Мы – дети страшных лет России
Забуть не в силах ничего.

Итоговым порядком у него проступает вечное и непростое отношение русского человека к родине, к своей стране, в ее красе *«заплатанной и древней»*.

Не менее мучительное отношение к России и у Гоголя. Нечто подобное испытывали в разное время и другие известные люди России. Какая-то негасимая вера в непонятный и одновременно светлый путь своей родины вела всех известных русских мыслителей. Каждый из них привлекал внимание к особому пути русского духа по всеям и степям далеких мировоззренческих проблем [2].

У нас есть все основания экстраполировать картину детско-родительских связей на отношения гражданина (сына/дочери) к своей Родине (или Отечеству), т.к. во всех европейских языках в слове "родина" содержится или слово "мать", или слово "отец". "Patrie" по-французски, "Patria" по-испански, "Motherland" по-английски, "Faterland" по-немецки. А в русском языке сразу два родителя: и отец, "Отечество", и мать, во-первых, "Родина", от слова "рожать", а во-вторых, чтобы уж не осталось никакого сомнения, "Родина-мать". И на этом едином корне произрастают два очень близких чувства: любовь к родителям и любовь к Родине (Отечеству) [5].

Очевидно, что статистики в подобных отношениях (ребенок-родитель, гражданин – Родина/Отечество) почти не бывает: привязанность сменяется отчуждением, ликование – жалостью или злобой и т. д. Такой тренд имеет много вариаций, но в общем виде ситуация свидетельствует о колебаниях чувств, которые порой в гражданской позиции порождают неистребимые патерналистские настроения. Все это сугубо российский феномен, исторически взращенный на родной почве. Однако главная опасность связана с тем, «что равнодушие

к матери и уж тем более ненависть — свидетельство очень серьезного душевного расстройства» [5].

Но есть еще одна сторона, касающаяся образа Родины-матери. А как выглядит эта «родительница» на фоне других матерей?

Снова вспоминается блоковское: «Все так и прет прямо в глаза, лубочное, аляповатое, разбухшее... Все реально, мечтам нет места, и неба не видно. Да и стоит ли смотреть на это небо, серое, как мужицкий тулуп, без голубых просветов, без роз небесных, летающих на землю от германской зари, без тонкого профиля замка над горизонтом. Здесь от края и до края — чахлый кустарник. Пропадешь в нем, алюбишь его смертной любовью; выйдешь в кусты, станешь на болоте. И ничего-то больше не надо. Золото, золото где-то в недрах поет» [1].

И. С. Тургенев, не понаслышке знавший многоликое зарубежье, писал: «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без неё не может обойтись. Горе тому, кто это думает, двойное горе тому, кто действительно без неё обходится! ... вне народности ни хужества, ни истины, ни жизни, ничего нет» [6, с. 174].

Итак, «любовь к Родине, как и всякая настоящая любовь, окрашена отнюдь не в одни розовые тона. В России как нигде, принято ругать свою страну, выяснять с ней отношения, предъявлять претензии, обижаться вплоть до полного разрыва — короче говоря, общаться как с живым, близким человеком. И не просто с близким, а с самым близким — с матерью» [5].

Так можно ли в такой стране, которую и любили, и ненавидели, и жалели, и проклинали, и боготворили мастера слова и кисти, прославиться самому? Заслужить подлинную славу? Ответ прост: можно.

Иллюстрирующим примером могут послужить биографии известных российских спортсменов, певцов, актеров, художников, писателей и др., которые покинули (или покидали) Россию, уезжали за рубеж, но особой популярности, уважения и признания (не путать с денежными выплатами) в чужих землях так и не обрели. Многие просто вернулись назад.

- **Попробуйте самостоятельно разыскать подтверждающую или опровергающую информацию. Как вы думаете, от чего, каких именно стартовых условий может зависеть (или реально зависит) карьера, профессиональное восхождение россиян, выезжающих на постоянное место жительства в другие страны?**

Хотя достижение славы зависит от многих обстоятельств. Прежде всего, от личностных особенностей создателей. В не меньшей степени успех и слава зависят от ситуационного фона, от внешних

обстоятельств, системы распространения информации (молвы) в общественной среде. Как известно, любовь к новому и к истине, удовольствие от получения знаний сочетается также с независимостью суждений, что нередко делает неординарных людей врагами своего окружения, создает конфликты с обществом и эпохой [2].

Наряду с этим не следует забывать, что процесс достижения личной славы связан с непростыми экономическими и политическими событиями, которые в России происходили ранее и происходят ныне. Да и вообще оценить истинный талант (достижение, открытие, творение и т. д.) всегда сложно. Еще А. П. Чехов сетовал, что никто не знает в России крупных химиков и строителей мостов, лучших педагогов и архитекторов. Все эти русские мореплаватели, механики — популярны ли они? Публика знает карточных мошенников — шулеров, клоунов, плохих певичек. Корифеи же литературы известны не раньше, чем прошла по земле слава, что убит на дуэли, пошел в ссылку. Его герой сетует: «...я всеми фибрами души моей стремился к известности. Популярность была моим, так сказать, сумасшествием. Для нее я учился, работал, ночей не спал, куска не доедал и здоровье потерял. И, кажется, насколько я могу судить беспристрастно, у меня были все данные к ее достижению. Во-первых-с, по профессии я инженер. Пока живу, я построил на Руси десятка два великолепных мостов, соорудил в трех городах водопроводы, работал в России, в Англии, в Бельгии... Во-вторых, я написал много специальных статей по своей части. В-третьих, сударь мой, я с самого детства был подвержен слабости к химии; занимаясь на досуге этой наукой, я нашел способы добывания некоторых органических кислот, так что имя мое вы найдете во всех заграничных учебниках химии. Всё время я находился на службе, дослужился до чина действительного статского советника и формуляр имею не замаранный. Не стану утруждать вашего внимания перечислением своих заслуг и работ, скажу только, что я сделал гораздо больше, чем иной известный. И что же? Вот я уже стар, окелевать собираюсь, можно сказать, а известен я столь же, как вон та черная собака, что бежит по насыпи» [7, с. 68].

Тут есть и другая сторона проблемы. Как бы современники ни помогали некоторым талантливым людям, большинство из них так или иначе отказывались от этой помощи, она не шла им впрок. Будто каждый гений стремился не упустить ни единой возможности превратиться в мученика [2]. Возможно, мученичество вообще характерно для российской ментальности, на великих людях оно нагляднее всего заметно.

Кроме индивидуально-типических особенностей в обретении/необретении славы, несомненную роль играет внешний, социально обусловленный фактор. Его проявление в пространстве славы связано с тем, что у любой устойчивой и державной власти непременно случаются свои любимчики, которые этой самой властью (или самой общественностью) бывают необыкновенно обласканы. Естественно, что наряду с избранными, при любой власти существовали и существуют и неугодные ей люди [2].

Кроме могущественного, власть предержавшего или общественного фактора, не меньшую и далеко не всегда положительную роль играл семейный фактор. То, что иногда приписывают исключительно злобному действию власти или обстоятельств, переплетается с запутанными интимными отношениями творца, его неуклюжей, зачастую неверной, неудачной семейной жизнью. Только небольшое число избранных талантов имело крепкий, счастливый и преданный семейный тыл.

Так что влияние двух факторов – личности творца и внешних обстоятельств – сказывается на возможности обретения славы. И это справедливо в отношении славы, как в отечественной реальности предыдущих периодов, так и в настоящее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блок А. А. Девушка розовой калитки и муравьиный царь. Режим доступа: http://dugward.ru/library/katalog_alfavit/blok.html (дата обращения 23.09.2022).
2. Буянов М. И. Лики великих, или Знаменитые безумцы. М.: Российское общество медиков-литераторов, 1994. 120 с.
3. Гунн Г. Очарованная Русь. М.: Искусство, 1990. 228 с.
4. Ключевской В. О. Петр Великий среди своих сотрудников // Сочинения в 8 т. Т. VIII: Исследования, рецензии, речи (1890–1905). М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. 86 с.
5. Медведева И., Шишова Т. Книга для трудных родителей. Режим доступа: <https://egle-45.livejournal.com/198696.html> (дата обращения 20.01.2023)
6. Тургенев И. С. Избранные сочинения. М.: Художественная литература, 1987. 671 с.
7. Чехов А. П. Пассажир 1-го класса. М.: Азбука, 2020. 352 с.

Слава ратная, слава военная

Выше много внимания обращено при обсуждении славы в России на публичных людей (поэтов, писателей, художников, философов и др.). Вместе с тем слава страны слагается не только из шедевров искусства и гениальных научных открытий.

Здесь уместно вспомнить и о ратной славе.

- 1380 год. Куликово поле. Великий князь Дмитрий Иванович, сняв великокняжеское облачение и надев доспехи простого воина, встал в общий строй Большого полка и вместе со своим войском три часа держал страшный удар татарской конницы.

- 1812 год. Генерал Николай Раевский. В безнадежном положении под деревней Салтановкой лично повел свой корпус в атаку, взяв с собой двух сыновей 16 и 11 лет. Пораженные решимостью генерала не щадить ни себя, ни своих детей, солдаты в жестоком бою опрокинули врага.

- В Отечественной войне 1812 года немало женщин участвовало в народном партизанском движении. Некоторые отряды возглавляли женщины: старостиха Василиса Кожина, крестьянка Анфиса, Прасковья-кружевница, которая руководила отрядом из 60 человек (в основном женщины), за ее голову французы назначили большую награду.

- 1854 год. Адмирал Владимир Корнилов, организатор обороны Севастополя. Смертельно раненый, истекая кровью, он успевает произнести: «Скажите всем, как приятно умирать, когда совесть спокойна. Я счастлив, что умираю за Отечество».

- Сестры милосердия стойко работали под пулями и ядрами с огромным количеством раненных и больных. Невозможно не упомянуть имя русской женщины, которая считается первой сестрой милосердия — Даши Севастопольской (Дарьи Лаврентьевны Михайловой). Она проявила себя в Альминском сражении, устроив в долине перевязочный пункт.

- 1904 год. Малый миноносец «Стерегущий» против двух крейсеров и четырех больших миноносцев Японии. Японцы, окружив миноносец, предложили ему сдаться. На это предложение русские моряки даже не ответили, а Андреевский флаг на всякий случай прибили гвоздями к мачте. В ходе боя из 52 человек экипажа 46, в том числе все офицеры, были убиты, четверых израненных моряков японцы взяли в плен. Попытка взять на буксир полуразрушенный корабль не удалась. Два матроса: Иван Михайлович Бухарев и Василий Сергеевич Новиков бросились в машинное отделение, задраили помещение и, жертвуя жизнью, открыли кингстоны. И т. д., и т. п. [3; 4]

Ратный подвиг, казалось бы, дело мужское. Но в военных сражениях, как уже отмечалось выше, принимали участие и прославились, своей доблестью и женщины. Упомянем еще об одной из них — Герое Советского Союза снайпере Людмиле Павличенко.

Уже «в течение первых месяцев войны и обороны Одессы Людмила Павличенко уничтожила 179 вражеских солдат и офицеров. К июню 1942 г. на её счету было уже 309 подтверждённых уничтожений солдат и офицеров противника, в том числе 36 снайперов противни-

ка. Кроме того, за период оборонительных боёв она смогла обучить много снайперов, передавая фронтовикам свой опыт.

В июне 1942 года получила серьёзное ранение. Сначала её эвакуировали на Кавказ, а затем и вовсе отозвали с передовой и отправили вместе с делегацией советской молодёжи в Канаду и Соединённые Штаты Америки».

<...> «На одной из встреч с журналистами, после очередных распросов про детали быта женщины-солдата, она произнесла легендарную фразу:

«Мне 25 лет, на фронте я успела уничтожить 309 фашистских захватчиков. Не кажется ли вам, джентльмены, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?»

Данная фраза сорвала аплодисменты и приблизила американскую общественность к пониманию происходящего на восточном фронте и необходимости открытия второго фронта» [5]. Американский певец в стиле кантри Вуди Гатри написал про неё песню «Miss Pavlichenko».

Между тем, на военной службе хорошо знают, что даже ратную славу надо подкреплять и приумножать не только героическими подвигами, но и повседневными делами, своим реальным профессионализмом.

На полях открытого Интернета в настоящее время выложена история командира крейсера «Свердлов» Олимпия Рудакова, которая породила множество восторженных отзывов в социальных сетях. Приводим её практически полностью.

«...военный парад кораблей со всего мира — неотъемлемая часть праздника по случаю коронации. Техническая точность, мастерство и умение экипажа, ну и просто пунктуальность — необходимые требования к каждому участнику парада.

В умении командира (Олимпия Рудакова) и всего экипажа "Свердлова" сомневаться не приходилось, а вот погодные условия подвели по полной. И русский крейсер безнадежно опаздывал к началу парада.

На рейде уже замерло в ожидании сигнала о начале парада 300 военных кораблей со всего мира. По нормам королевского флота постановка корабля в парадную линию составляет 1 час 20 минут.

Крейсер "Свердлов" по всем показателям не успевал. Не говоря уже о том, что Портсмутская бухта требует лоцмана — здесь сильное течение, перепады глубин и ветра. А кроме того порт уже загроможден огромным количеством прибывших кораблей. Чтобы сэкономить время Рудаков от лоцмана отказывается.

И вот представьте себе картину. Сотни командиров и тысячи моряков со всего мира со злорадной иронией (не забываем, что это начало холодной войны!) уже готовы насладиться позором опаздывающего русского советского крейсера. Конфуз в подобных обстоятельствах грозит лечь позорным пятном на всю страну.

И вот на загруженный другими кораблями рейд, не сбавляя скорости, врывается советский крейсер. Гавань затаила дыхание... Силуэт русского крейсера стремительно скользит между выстроившихся кораблей и мастерски выполненным разворотом "Свердлов" замирает в отведённом ему месте. Шум турбин стихает. Ещё слышно, как внутри ревет разгоряченные турбины.

Так паркуются только крутые тачки в современных боевиках, а тут, на секундочку, 18 000 тонн железа размером с два футбольных поля. На такую хулиганскую парковку ушло всего лишь... 12 минут!!! Неслыханно!

Для понимания момента – французы швартовались 4 часа, а Аргентинский линкор установил антирекорд в 13 часов. А тут эти русские! Рейд оглушили бурные аплодисменты. Публика была в полном восторге.

Но Рудаков не перестаёт удивлять дальше. Королевская яхта с Елизаветой II начинает движение вдоль линии кораблей для принятия праздничного приветствия. По предписанному ритуалу военные корабли должны дать по одному холостому выстрелу. Проходя вдоль крейсера "Свердлов", королева слышит три последовательных залпа, что является грубым нарушением принятых правил. Но тем самым Рудаков даёт понять Елизавете, мол, извиняемся, малёк опаздывали. Королева смеётся, ну да, все те же русские! На следующий день все газеты туманного Альбиона вещали о захватском прибытии советского крейсера.

Ну и это далеко не конец истории. Ритуал предписывал вручение памятных наград командирам кораблей, для чего их собрали на одном английском флагмане. Построены командиры были по старшинству званий, и первыми стояли американец и француз – адмиралы. В нарушение всяческих правил королева Елизавета проследовала мимо адмиралов напрямиком к русскому командиру Рудакову и вручила ему первую памятную медаль» [2].

- **Известны ли вам наши соотечественники, не покинувшие Россию, профессионализм (творчество, труд) которых в нынешнее время восхищал бы (восхищает) иностранцев?**

Истории о ратных подвигах в прошедшие времена вдохновляют многих. Однако и сегодня эта «эстафета воинской чести» продол-

жается. Солдаты и офицеры вооружённых сил России в ходе спецоперации на Украине проявляют мужество и героизм. Каждый день появляется информация о новых подвигах наших военных. Перед нами – настоящие примеры доблести и отваги. Это примеры героизма воинов разных национальностей: будь то лакец или дагестанец, чеченец или ингуш, русский или татарин, еврей или мордвин, осетин или калмык...

Воспроизведем некоторые из них (см. [1]). Это истории о тех, кто не сдаётся и не падает духом. О тех, для кого принцип «Бесчестье остановим, а славу восстановим» звучит как призыв отдать свою жизнь ради победы над неонацизмом.

1. Командир танка старший сержант Юрий Нимченко. Родом из Крыма. Его экипаж первым вышел на рубеж для удержания района дамбы Северо-Крымского канала. Украинские силы пытались отбить рубеж. В ходе тяжелого боя экипаж Нимченко уничтожил три атакующих танка, сорвав наступление противника. На следующее утро украинские войска предприняли попытку захватить мост. В этот раз российским танкистам противостоял танковый батальон при поддержке пехоты. Несмотря на превосходящие силы противника, Юрием Нимченко в течение 40 минут метким огнем было уничтожено шесть танков и три БТР, нанесен значительный ущерб живой силе противника. С нашей стороны потерь не было. Глава Республики Крым Сергей Аксенов в своем Telegram-канале написал, что "подвиг Нимченко – пример для молодежи и для всех россиян. Такие люди составляют честь и славу нашего Отечества".

2. В Пензе гордятся земляком: командиром зенитного ракетного дивизиона капитаном Алексеем Панкратовым.

Дивизион Алексея Панкратова прикрывал мотострелков от ударов авиации противника. Капитан сражался не только с самолетами – грамотно и эффективно также отразил атаки украинских диверсантов. Фактически одновременно воевал и на земле, и отбивал атаки с воздуха, только за один день боев сбив украинский Су-25 и три ударных беспилотника "Байрактар". На следующий день уничтожил еще два вражеских "Байрактара", не допустив ударов с воздуха по позициям российских мотострелков.

3. Майор Виктор Дудин первый вылет на Су-35 совершил утром 24 февраля. В ходе боевого патрулирования по прикрытию наступающей группировки войск обнаружил истребитель Су-27 противника. И с первого захода в дуэльном бою сбил его, предотвратив нанесение удара по нашим войскам. А затем на земле уничтожил мобиль-

ные зенитные ракетные комплексы "Бук-М1", при этом прорвав на предельно малой высоте украинскую систему ПВО. 28 февраля майор Дудин в составе пары на высоте 10 тысяч метров перехватил еще два украинских Су-27...

Выпускник Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков, он пять раз был в командировках в Сирии.

4. В Приморье сегодня у каждого на слуху это имя: Алексей Бернгард. На протяжении нескольких лет офицер служил в 155-й бригаде морской пехоты Тихоокеанского флота во Владивостоке.

Бернгард окончил Дальневосточное высшее общевойсковое командное училище имени маршала Советского Союза Константина Рокоссовского. Прошел путь от командира воздушно-десантной роты до командира бригады морской пехоты. Участвовал в спецоперации в Сирии.

Звания Героя России удостоен за прорыв глубоко эшелонированной обороны, которую националисты укрепляли восемь лет, под Волновахой. Его 810-я бригада морской пехоты Черноморского флота сражается в Мариуполе. Кстати, еще в 2018 году эта бригада под командованием полковника Бернгарда вошла в историю – ей в мирное время присвоили наименование "гвардейская".

5. Капитан Алексей Левкин, командир танковой роты. В районе Чупринки во время выдвижения на рубеж рота подверглась нападению из засады. Капитан мгновенно сориентировался, лично уничтожил два танка и три БМП противника.

Когда у танкистов закончились снаряды, Алексей остался прикрывать отход боевых товарищей. Обеспечивал вынос раненых подчиненных. Корректировал огонь артиллерии и передавал разведывательные данные на командный пункт. В общей сложности танкисты капитана Левкина уничтожили восемь танков и три БМП.

...Алексей Левкин вырос в офицерской семье, его отец – капитан, дедушка – полковник. Его родной брат, Антон, тоже участвует в спецоперации по защите Донбасса. Оба окончили Омский танковый институт.

Журналисты расспросили родителей Алексея об их первой реакции на известие о том, что сын стал Героем России. "Просто нет слов. Человек сделал что-то великое для нашей Родины", – сказал отец.

6. Десантник старший лейтенант Нурмагомед Гаджимагомедов стал Героем посмертно.

Через год после выпуска из Рязанского воздушно-десантного училища Нурмагомед был направлен в Сирию. Затем еще одна 6-ме-

сячная командировка в САР. 24 февраля колонна, в одной из боевых машин которой находился Гаджимагомедов, столкнулась с превосходящими силами противника. Машину Нурмагомеда подбили. Офицер принял бой. Был тяжело ранен, но продолжал вести огонь до последнего патрона. Попал в окружение, подорвал себя и окруживших его украинских боевиков гранатой. Повторив подвиг летчика Романа Филипова, погибшего в Сирии в 2018 году.

Нурмагомед не успел увидеть новорожденную дочь. Малышку назвали Теймия. А именем Героя назовут одну из улиц Махачкалы.

7. Танк командира роты отдельной бригады береговой обороны старшего лейтенанта Антона Старостина в ходе захвата переправы в числе первых ворвался на мост, чем обеспечил прорыв основных сил для захвата и удержания района дамбы Северо-Крымского канала. Утром 25 февраля танковый батальон противника предпринял попытку отбить переправу. Экипаж Антона Старостина уничтожил восемь БТР и десятки солдат противника. По танку Старостина ударила американская ракета комплекса "Джавелин". Антон получил контузию, но из боя не вышел, напротив, сжег еще два атакующих танка.

8. Командир батальона "Спарта" Владимир Жога удостоен званий Героя ДНР и Героя РФ. Посмертно. Звезды вручили его отцу, Артему Жога.

Владимир Жога (позывной Воха) — уроженец Славянска, служил в ополчении Донбасса. В 20 лет познакомился с первым командиром "Спарты" Арсеном Павловым (позывной Моторола). После смерти Моторолы принял командование "Спартой".

Воха погиб, прикрывая собой эвакуацию женщин и детей. "Пал смертью храбрых, совсем немного не дожив до победы, — сказал глава ДНР Денис Пушилин. — Но его подвиг ее приблизил".

Героическая жизнь и такая же смерть этого незаурядного человека потрясла многих. Но врагам, право, не стоит торжествовать. Первый замминистра информации ДНР Даниил Безсонов (позывной Гудвин) написал, обращаясь к националистам: "Когда увидите шеврон "Спарты" в бинокль, просто бегите. Бросайте все и драпайте".

Место своего сына в должности комбата "Спарты" займет Артем Жога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Восемь военных РФ удостоены звания Герой России за освобождение Украины от нацистов Российская газета. Неделя. Федеральный выпуск: №50(8698). Режим доступа: <https://rg.ru/2022/03/09/8-voennyh-rf>

- udostoeny-zvaniia-geroj-rossii-za-osvobozhdenie-ukrainy-ot-nacistov.html (дата обращения 16.03. 2023)
2. История России. Почему Елизавета II пригласила адмирала Рудакова на вальс в день своей коронации. Режим доступа: <https://dzen.ru/a/YUtGbBYQASWJ-VmA> (Дата обращения 08.09 2022)
 3. Классный час «Честь имею!», учитель истории и обществознания Левченко Ольга Сергеевна. Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/635829>. (Дата обращения 02.09.2022).
 4. Общешкольное мероприятие «Служить России суждено тебе и мне...» Автор: Жидикина Оксана Михайловна, воспитатель ГБОУ – кадетская школа-интернат «Дятьковская кадетская школа-интернат авиации имени Героя Советского Союза Кашина И. А.». Режим доступа: <https://pedkopilka.ru/blogs/oksana-mihailovna-zhidikina/obscheshkolnoe-meroprijatie-sluzhit-rosi-suzhdeno-tebe-i-mne.html>. (Дата обращения 02.09.2022).
 5. Павличенко_Людмила_Михайловна. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 11.03. 2023)

Предприниматели как люди смелого почина

Как известно, слава славе рознь. Слава страны, ее гражданского общества, ориентированного на общечеловеческие ценности, невозможна без становления предпринимательских начал, консолидирующих граждан, без третьего сословия, придающего обществу политическую стабильность. Собственно, и ратные подвиги совершаются ради этого: стабильного будущего и экономического процветания страны. Ратная слава добывается в бою, омывается кровью, а настоящая предпринимательская слава доказывается делом, пропитывается потом.

Россия в прежние времена славилась, по меткому выражению С. Ю. Витте, теми «предприимчивыми хозяйственными единицами, людьми смелого почина», на свой страх и риск торившими дорогу к процветанию державы. «Среди них было немало старообрядцев, славившихся в России умением упорно, почти без роздыха трудиться и – что немаловажно – абсолютным трезвенничеством...» [2, с. 10–13].

Слава России складывалась не из совокупности капиталов, а из наличия активных предприимчивых личностей в промышленной сфере. Искусство делать бизнес остается гордостью известнейших в России торгово-промышленных династий: Демидовых, Гучковых, Кнопов, Крестовниковых, Мамонтовых, Морозовых, Прохоровых, Рябушинских, Третьяковых и пр. Этим русским миллионщиков отличали такие черты, как смекалка и порядочность, настойчивость в достижении целей и коммерческий талант.

Не об одной наживе заботились они. Было в них то, что могло быть названо духом России. Первейшим делом для себя они полагали – заслужить право клеймить свои товары Государственным гербом. Интересы государства, государственная атрибутика и символика были для них не пустым звуком. Они знали цену не только нажитому, но и доброму слову [2, с. 18–19, 77].

Дело и забота о благе государства были основой всей их жизни. В. Г. Короленко так писал о промышленнике А. И. Гучкове: «...интересы он будет видеть исключительно в желании служить делу, а наград – в трудности самого дела» [2, с. 24].

Тимофей Прохоров, суммировав из двух своих путешествий в Европу впечатления от странствий, в своих записках замечал: «Надобно впредь детей купеческих приучить к постоянному труду, к умеренности в потребном для жизни, к охотному богатению, но без малейшей алчности и зависти, к равнодушию в потерях выгод, но к неравнодушию потери совести и честного имени, к любопытности и любознательности, относящимся к нравственности и к делу: к постоянству в своем звании... Не участь, нам, русским, в состязание с иностранными купцами входить невозможно» [2, с. 13]. Эти размышления наилучшим образом свидетельствуют, что промышленнику Тимофею Прохорову небезразлична была судьба России.

«Равнодушие к потере выгод», претворенное в жизненный принцип во имя исполнения своего гражданского долга, каким он виделся Прохорову, были не чужды и другим русским промышленникам.

К Федору Гучкову, предпринимателю и известному старообрядцу, пострадавшему за свою веру, было проявлено много несправедливости (такого тоже было немало в царской России), но его дети не сошли с отцовского пути и были отмечены за свои заслуги высокими наградами. Вот послужной список одного из них, Ефима Федоровича Гучкова:

- малая золотая медаль за мануфактурную выставку 1829 года;
- золотая медаль на Анненской ленте для ношения на шее за распространение торговли, 1830 год;
- золотая медаль на Владимирской ленте «за усердное исполнение распоряжений правительства во время бывшей в Москве холеры в 1831 году»;
- большая золотая медаль за участие в выставке в Москве в 1831 году;
- бриллиантовый перстень «за отличное усердие к пользам мануфактурной промышленности», 1832 год;

- звание мануфактур-советника за успехи в мануфактурной промышленности, «доказанные на бывшей в Санкт-Петербурге выставке в 1833 году»;
- орден Св. Станислава 4-й степени за участие в московской выставке 1835 года;
- орден Св. Анны 3-й степени «в воздаяние усердных трудов на пользу отечественной мануфактурной промышленности, доказанных на бывшей в Варшаве выставке в 1842 году»;
- «монаршее благоволение, высочайше объявленное за улучшение мануфактур и ревностные действия на пользу общую» в 1849 году;
- орден Св. Станислава 2-й степени «в уважение значительных пожертвований на военные надобности», 1856 год;
- бронзовая медаль в память войны 1853–1856 годов за пожертвования на военные нужды;
- императорская корона на орден Св. Станислава 2-й степени за выставку в Варшаве в 1857 году;
- орден Льва и Солнца со звездой 2-й степени от шаха персидского «за значительные торговые сношения с Персиею», принятие и ношение которого Высочайше разрешено в 1856 году;
- медаль и диплом Лондонской Королевской комиссии за участие в работе комиссии Лондонской всемирной выставки в 1851 году.

Как видим, заслуги промышленника Ефима Федоровича Гучкова немалые (и в мануфактурных, и в гражданских делах) и оценивались весьма высоко. «Лень есть преступление перед родиной» — эти слова из письма Ф. А. Гучкова старшему брату могли бы стать девизом всей семьи Гучковых [2 с. 25].

В последнее время издано немало количество книг, в которых представлены известные люди России, так или иначе творившие ее историю. Например, это следующие книги: Мамонтов М. А., Ратьковский И. С. «Слава и почет», Аникович М. В., Анфертьев А. Н. «Дочери Отчизны», Крутогоров Ю. «Герои русской истории».

В работе Ю. Крутогорова «Герои русской истории» (2016) названы следующие персоны: Игорь, Ольга, Святослав; Владимир Красное Солнышко; Ярослав Мудрый; Владимир II Мономах; Юрий Долгорукий; Александр Невский; Сергей Радонежский; Иван I Калита; Дмитрий Донской; Андрей Рублев; Афанасий Никитин; Иван III; Ермак; Иван IV Грозный; Борис Годунов; Минин и Пожарский; М. Ф. Романов; Семен Дежнев; Аввакум; А. М. Романов; Петр I; династия Демидовых; Витус Беринг; Елизавета Петровна; М. В. Ломоносов; Г. Р. Державин; В. И. Баженов; Ф. Г. Волков; Екатерина II; А. В. Суворов; Д. Г. Левицкий; И. П. Кулибин; Ф. Ф. Ушаков; В. Л. Боровиковский; М. И. Кутузов; Н. М. Карамзин; И. А. Крылов;

И. Ф. Крузенштерн; Александр I, Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев; П. Я. Чаадаев; А. С. Грибоедов; К. П. Брюлов [1].

В настоящее время в России также есть люди, чей труд составляет ее гордость, ее славу. Их имена представлены в таблице 3.

Таблица 3

Список Героев Труда Российской Федерации (алфавитный) [3]

ФИО	Должность и место работы
Айдуллин Иван Ухливанович	Мастер по капитальному ремонту скважин ОАО «Сургутнефтегаз», Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
Аксёнова Алиса Ивановна	Президент ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», Владимирская область
Антонов Сергей Иванович	Руководитель направления промвооружения и такелажа АО «Южмор-рыбфлот», Приморский край
Антохин Геннадий Иванович	Капитан-наставник отдела Департамента безопасности и качества филиала ПАО «Дальневосточное морское пароходство» в городе Владивостоке, Приморский край
Анцев Георгий Владимирович	генеральный директор – генеральный конструктор АО «НПП «Радар ммс», г. Санкт-Петербург
Артемьев Эдуард Николаевич	композитор, член Общероссийской общественной организации «Союз кинематографистов Российской Федерации», г. Москва
Бармаков Юрий Николаевич	первый заместитель научного руководителя ФГУП «Всероссийский НИИ автоматики имени Н. Л. Духова», г. Москва
Бахолдина Марина Николаевна	Главный врач Санкт-Петербургского ГБУЗ «Городская Покровская больница»
Башмет Юрий Абрамович	художественный руководитель ФГБУК «Государственный симфонический оркестр „Новая Россия“», г. Москва
Белобрагин Борис Андреевич	заместитель генерального директора — главный конструктор АО «НПО „СПЛАВ“ имени А. Н. Ганичева», Тульская область
Белых Леонид Яковлевич	Управляющий директор АО «Улан-Удэнский авиационный завод», Республика Бурятия
Богатырёва Марем Камбулатовна	Доярка ГУП «Насыр-Кортское», Назрановский район, Республика Ингушетия
Богданов Владимир Леонидович	Генеральный директор ОАО «Сургутнефтегаз», Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
Бондаренко Александр Дмитриевич	Тракторист ООО имени Кирова, Ростовская область
Бочкарёва Ольга Николаевна	Дежурный по сортировочной горке железнодорожной станции Инская Западно-Сибирской дирекции управления движением «Российские железные дороги», Новосибирская область
Велихов Евгений Павлович	Почётный президент ФГБУ «Национальный исследовательский центр „Курчатовский институт“», г. Москва

Винер-Усманова Ирина Александровна	Главный тренер спортивной сборной команды Российской Федерации по художественной гимнастике ФГБУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России», г. Москва
Волчек Галина Борисовна	Художественный руководитель Московского государственного академического театра «Современник», г. Москва
Гаревская Юлия Анатольевна	Главный врач ГБУЗ Нижегородской области «Городская клиническая больница № 29»
Гергиев Валерий Абисалович	Художественный руководитель — директор ФГБУК «Государственный академический Мариинский театр», г. Санкт-Петербург
Готовцев Михаил Николаевич	Глава крестьянского (фермерского) хозяйства «Удьюор», Усть-Алданский улус, Республика Саха (Якутия)
Громова Галина Герасимовна	Учитель МАОУ «Лицей № 7» г. Черняховска, Калининградская область
Гунгаев Далай Гынинович	Старший чабан агрокооператива «Цокто Хангил», Агинский район Агинского Бурятского округа, Забайкальский край
Дедов Иван Иванович	Президент ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр эндокринологии», г. Москва
Дронов Евгений Анатольевич	Генеральный директор АО «Акционерная Компания, Туламашзавод», Тульская область
Ефремов Герберт Александрович	Почётный генеральный директор — почётный генеральный конструктор, советник Военно-промышленной корпорации «НПО машиностроения» по науке, г. Реутов, Московская область[1]
Жарков Николай Сергеевич	Советник генерального директора ПАО «Завод „Красное Сормово“», Нижегородская область
Зайков Иколай Васильевич	Монтажник по монтажу стальных и железобетонных конструкций ПАО «Мостотрест», г. Коломна, Московская область
Захаров Марк Анатольевич	Художественный руководитель ГБУК города Москвы «Московский государственный театр „Ленком“»
Захарченко Виктор Гаврилович	Генеральный директор государственного бюджетного научно-творческого учреждения культуры Краснодарского края «Кубанский казачий хор»
Иванов Алексей Михайлович	Слесарь-монтажник судового АО Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие», г. Северодвинск, Архангельская область
Кажлаев Мурад Магомедович	Художественный руководитель — директор ГБУ ДО Республики Дагестан «Республиканская школа искусств М. Кажлаева для особо одарённых детей»
Камнев Павел Иванович	Генеральный директор, генеральный конструктор АО «Опытное конструкторское бюро „Новатор“», Свердловская область
Карполь Николай Васильевич	Главный тренер автономной некоммерческой организации «Профессиональный волейбольный клуб „Уралочка“», Свердловская область
Кашин Валерий Михайлович	Генеральный конструктор АО «Научно-производственная корпорация „Конструкторское бюро машиностроения“», г. Коломна, Московская область[2]
Кириллов Игорь Анатольевич	Начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Вооружённых сил Российской Федерации[3]

Кобзон Иосиф Давыдович	Депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, первый заместитель председателя комитета Государственной думы по культуре, г. Москва
Коваль Ирина Леонидовна	Врач ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калининградской области»
Коннов Юрий Александрович	Механизатор ООО «Россия-Агро», Грибановский муниципальный район Воронежской области
Коновалов Александр Николаевич	Директор ФГБУ «Научно-исследовательский институт нейрохирургии имени академика Н. Н. Бурденко» Российской академии медицинских наук, г. Москва
Корнилова Людмила Ивановна	Учитель МАОУ «Лицей математики и информатики», г. Саратов, Саратовская область
Краснопольская Ирина Григорьевна	обозреватель отдела науки и образования ФГБУ «Редакция „Российской газеты“», г. Москва
Куличенко Александр Владимирович	Проходчик подземной шахты «Талдинская-Западная-2» АО «СУЭК-Кузбасс», Кемеровская область.
Лавров Сергей Викторович	Министр иностранных дел Российской Федерации
Лановой Василий Семёнович	Артист ФГБУК «Государственный академический театр имени Евгения Вахтангова», г. Москва
Леонов Александр Георгиевич	Генеральный директор, генеральный конструктор АО «ВПК „НПО машиностроения“», г. Реутов, Московская область
Лепёхин Юрий Васильевич	Учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 78» г. Волгоград, Волгоградская область
Лысенко Марьяна Анатольевна	Главный врач ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница № 52 департамента здравоохранения города Москвы»
Магомедов Магомедали Магомедович	Почётный Председатель Государственного Совета Республики Дагестан
Мартиросов Роллан Гургенович	Главный конструктор ОАО «ОКБ Сухого», г. Москва
Машбашев Исхак Шумафович	Писатель, председатель правления Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз писателей России» — «Союз писателей Адыгеи»
Межирицкий Ефим Леонидович	Генеральный директор ФГУП «Научно-производственный центр автоматизации и приборостроения имени академика Н. А. Пилюгина» [УП 46]
Мельник Владимир Иванович	Машинист горных выемочных машин шахты «Котинская» ОАО «СУЭК-Кузбасс», Кемеровская область
Миллер Алексей Борисович	Председатель правления, заместитель председателя совета директоров ПАО «Газпром», г. Санкт-Петербург
Миндзашвили Дмитрий Георгиевич	Государственный тренер краевого ГАУ «Региональный центр спортивной подготовки „Академия борьбы имени Д. Г. Миндзашвили“», Красноярский край

Михайлов Владимир Африканович	дояр сельскохозяйственного животноводческого производственного кооператива «Крестях», Республика Саха (Якутия)
Михалков Никита Сергеевич	Председатель Союза кинематографистов Российской Федерации, г. Москва
Моторин Александр Евгеньевич	Оператор поста управления стана горячей прокатки ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», Челябинская область
Островский Александр Владимирович	Генеральный директор ОАО «СГМ-Мост», г. Москва
Панин Александр Николаевич	Генеральный директор — главный конструктор ЗАО «ГЕФЕСТ и Т», г. Жуковский, Московская область[4]
Панков Олег Дмитриевич	Главный конструктор ОАО «ОКБ Сухога», г. Москва[5]
Пекарш Александр Иванович	заместитель генерального директора — директор филиала АО «Авиационная холдинговая компания „Сухой“» «Комсомольский-на-Амуре авиационный завод имени Ю. А. Гагарина», Хабаровский край
Пешехонов Владимир Григорьевич	Генеральный директор АО «Концерн „ЦНИИ Электроприбор“», г. Санкт-Петербург
Покровская Татьяна Николаевна	Главный тренер спортивной сборной команды Российской Федерации по синхронному плаванию ФГБУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России», г. Москва
Поляков Виктор Анатольевич	Заместитель генерального директора — управляющий директор ПАО «ОДК-Сатурн», Ярославская область
Порханов Владимир Алексеевич	Главный врач ГБУЗ «Научно-исследовательский институт — Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С. В. Очаповского», г. Краснодар, Краснодарский край
Проценко Денис Николаевич	Главный врач ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница № 40 департамента здравоохранения города Москвы»
Рашников Виктор Филиппович	председатель совета директоров ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», Челябинская область
Ротенберг Аркадий Романович	Предприниматель, г. Санкт-Петербург
Рошаль Леонид Михайлович	Президент ГБУЗ города Москвы «Научно-исследовательский институт неотложной детской хирургии и травматологии»
Рыжков Николай Иванович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера
Рыкованов Георгий Николаевич	Научный руководитель Российского федерального ядерного центра (РФЯЦ-ВНИИФ)
Савельева Галина Михайловна	Профессор ФГБОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова», г. Москва

Савин Юрий Семёнович	Разливщик стали ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», Липецкая область
Соломин Юрий Мефодьевич	Художественный руководитель ФГБУК «Государственный академический малый театр России», г. Москва
Соломонов Юрий Семёнович	Первый заместитель генерального директора — генеральный конструктор ОАО Корпорация «Московский институт теплотехники», г. Москва
Сусякова Людмила Егоровна	Машинист крана доменного цеха АО «ЕВРАЗ Объединённый Западно-Сибирский металлургический комбинат», Кемеровская область — Кузбасс
Устинова Варвара Михайловна	Лесничий, руководитель государственного казённого предприятия Республики Саха (Якутия) «Хангаласское лесничество»
Чернов Сергей Александрович	Врач-терапевт командования (главный терапевт) Главного военно-клинического госпиталя имени Н. Н. Бурденко Министерства обороны РФ
Чуманов Константин Геннадьевич	Токарь ФГУП «Приборостроительный завод», Челябинская область
Шаймиев Минтимер Шарипович	Государственный Советник Республики Татарстан
Шурыгин Виктор Александрович	Генеральный директор — генеральный конструктор АО «Федеральный научно-производственный центр „Титан-Баррикады“», г. Волгоград[6]

Как видим, в этом списке люди самых различных профессий. Среди них есть так называемые публичные деятели, но есть и весьма скромные труженики. Слава страны обеспечена делом, которое творит ее народ. В свою очередь, свободный дисциплинированный человек как хозяйственный творец достоин прославления по своим делам.

История «хозяина» земли русской, а также заслуги современного добросовестного (экономического, научного, педагогического, рабочего, творческого и т. д.) трудящегося человека заслуживают уважения хотя бы потому, что в своей основе трудовая мораль — честные правила в любой игре — близка и понятна каждому россиянину.

Таким образом, слава России определяется славой ее граждан, то есть теснейшим образом она связана со славой в России. Обратной стороной этой ситуации является зависимость персональной славы россиянина от славы своего Отечества. Исключения здесь только подтверждают генеральный тренд такой взаимосвязи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крутогоров Ю. Герои русской истории. Режим доступа: <http://frwd-books.ru/herorushist.htm> (дата обращения 10.07.2016).
2. Кузьмичев А., Петров Р. Русские миллионщики: семейные хроники. М.: «Владос-МПГУ», фирма «ФОРОС», Школа-Пресс, 1993. 128 с.

3. Список_Героев_Труда_Российской_Федерации. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>(дата обращения 20.01. 2023).

О патриотизме и патриотическом самоопределении

Психология патриотизма

Патриотизм (от греч. *πατρις* – отечество), укоренившееся в быденном и научном языке, но неоднозначное понятие. В толковом словаре В. Даля приведено его толкование как любви к отчизне. Патриот же представлен как любитель отечества, ревнитель о его благе, однолюб [1]. В таком же ключе приводят трактовки патриотизма и современные энциклопедические словари.

Авторские же подходы, позиции, толкования многообразны и акцентируются на разных аспектах патриотизма. Его принято соотносить с мужеством, героизмом и силой народа, рассматривать как необходимое условие величия и могущества государства. В этом понятии в «сцепленном» состоянии предстают многие чувства: любовь, гордость, воодушевление, а также многие акты действования: служение, самопожертвование, исполнение долга и т. п. [6].

В словоупотреблении термина «патриотизм» много разночтений, есть трактовки как оптимистического, так и пессимистического толка. Если принять за его изначальную трактовку отношение к Отечеству, то нетрудно заметить, что с уважительным отношением к нему не все так просто в умах россиян. Современная исследовательница российской идентичности Е. В. Конькина пишет, что историческая память россиянина мечется между «триумфом и травмой» [3, с. 39].

- **Согласны ли вы с такими суждениями? Можно ли отыскать элементы самобытности в российской культуре? Какие именно известны вам? Что можно отнести к российскому «триумфу» или «прекрасным воспоминаниям», а что следует считать «травмой»? Чего, на ваш взгляд, больше?**

Возможно, поэтому в определении патриотизма любовь к Отечеству нередко подменяется более детализированной любовью к своему дому, семье, народу, этносу, образу жизни, традициям, особенностям, культуре.

- **На чем – лично для вас – центрируется любовь к Отечеству? Что возникает перед вашим личным взором? Что всплывает в вашей памяти?**

Отечество, если его обсуждать без эмоций, — прежде всего какая-то территориальная, политическая, языковая, культурная и экономическая целостность, оформленная в виде государственной единицы. Следовательно, представление об Отечестве может быть сразу умножено: Родина, страна, государство. По-видимому, отсюда и многоликость патриотизма, его определений и разновидностей. Очевидно, что речь идет об одном и том же — в нашем случае о России, но представленной в одной из трех ипостасей.

Когда человек рожден здесь, проживает на ее территории, включен в российскую действительность, связан с ней разнообразными, в том числе эмоционально окрашенными, связями, он воспринимает ее как Родину.

С. Булгаков писал: «Чем я становлюсь старше, чем более расширяется и углубляется мой жизненный опыт, тем яснее становится для меня значение Родины. Там я не только родился, но и зародился в зерне, в самом своем существе, так что вся дальнейшая моя, такая ломаная жизнь есть только ряд побегов на этом корне. Все, все — отсюда. И умирая, возвращусь — туда же, одни и те же врата — рождения и смерти» (цит. по: [3, с. 80]).

Многопланово эти связи, эта причастность и связность с Родиной обнаруживаются, как это ни парадоксально, когда они обрываются. Ностальгия — не выдуманное чувство. И ностальгируют всегда именно по Родине. Становится очевидным, что именно ей адресовано теплое эмоциональное отношение, она пробуждает трепетные чувственные всплески.

Когда человек выезжает за пределы страны (в командировку, на обучение, в длительное путешествие и т. п.), физически отчуждается от нее на какой-то временной период, он чаще всего воспринимает Россию как **свою страну**. В ситуациях недовольства обыватель нередко пытается показать отчужденность от российской действительности (условно он как бы пытается выехать за ее пределы, стать чужестранцем) и тогда непременно звучит: «**В этой стране...!**». Даже испытывая к России ненависть, никогда не говорят: «**На этой проклятой Родине...!**» Ругать могут именно страну.

Итак, со словоупотреблением «страна» связано нейтральное, фактологическое отношение. Хотя здесь также находится место эмоциям — как положительным, так и негативным. Но, прежде всего, страна — это географическая характеристика какой-то части нашей планеты, определенной границами независимого государства.

Иная картина вырисовывается, когда начинают обсуждать главное в политической системе страны – само государство. Здесь четко обозначено противопоставление: с одной стороны, – «оно» (государство), с другой, – «я» или «мы». Государство – это прежде всего не мы, а власть, чиновники, бюрократы, коррупционеры... В общем, «злыдни». Слова благодарности в адрес государства звучат из уст населяющих его граждан крайне редко. Что мы должны государству – никогда, как уже упоминалось, – не обсуждается, а вот что нам должно государство, представляет собой довольно обширный перечень. Очевидно, что транспортиция обязательств должна быть двусторонней.

- **А что, собственно, должно нам государство? Чего именно мы ждем от него? Чего оно нам не добавит? Почему так происходит? Какая, на ваш взгляд, главная причина? Можно ли это изменить и каким образом?**
- **Что вы можете сделать для изменения ситуации?**

Как видим, в понятии «Родина» – много эмоционального, чувственного. В словоупотреблении «страна» – много физически-географического и рационального, а когда звучит термин «государство» – в ответ слышится какой-то формализованный и однотипный текст. Даже принадлежность человека к России озвучивается по-разному: если речь идет о Родине, то это сын (или дочь), если о стране, то это россиянин, а если о государстве, то это гражданин. И образы, которые возникают в ответ на эти термины, разные. Родина – это поля, реки, березки, мамыны объятия, деревенская околица, скамейка в городском сквере, бабушкины пироги, первая учительница, букварь и т. п. Страна – это космос, полезные ископаемые, территория, история, культура, литература, образование, дороги, транспорт, больницы и пр. Государство – это обязательства, законы, политика, домны, армия, госсобрания, пенсии, пособия, тюрьмы и т. д.

Будучи многослойным, патриотизм имеет разные персональные трактовки. Что, в частности, демонстрируют высказывания различных политических и общественных деятелей. Одни в своих выступлениях апеллируют к нему как идеологическому явлению и связывают его с любовью к Родине и жадой справедливости. Другие видят в нем связь между личной судьбой человека и судьбой страны. Третьи связывают понятие патриотизма с историей и величием России.

- **Какая из этих трех апелляций для вас ближе? В какой из них, на ваш взгляд, речь идет собственно о Родине, в какой – о стране, и где, скорее всего, – о государстве?**

Таким образом, подлинная масштабность патриотизма обнаруживается в триединстве вышеуказанных центраций. Он может быть определен как способ создания и воссоздания конструктивных многообразных связей с окружающим миром посредством познания своей страны и идентификации себя с ее людьми, установления для себя ее значимости, проявляющейся как любовь к Родине и включенность в ее судьбу, принятие на себя гражданских обязанностей и личной ответственности за ее государственное благополучие. Тогда структурно патриотизм может быть представлен как любовь к Родине, уважение к своей стране и доверие к государству. Конечно, такой – трехкомпонентный – вариант патриотизма встречается редко. Самым слабым звеном является доверие к государству. Чаще всего приходится иметь дело с его усеченной или замещенной модификацией.

Поскольку уже упоминалось, что государство – это мы, тогда следует признать, что недоверие к нему – это недоверие к себе, к другим людям, к согражданам, к соседям, знакомым и пр. Много говорят о недоверии к чиновникам, но мы не доверяем учителям, врачам, полицейским, продавцам, рестораторам, строителям, журналистам и др. Мы везде ожидаем худшего, дожидаемся подвоха, обмана, откладываем на черный день, который «неприменно случится», сомневаемся в качестве услуг, в компетентности тех или иных профессионалов. При этом сами не всегда демонстрируем образцы добродетели. Еще раз – недоверие к государству – это недоверие к себе. И только мы сами можем его переформатировать.

Далее остановимся на – выявленном эмпирическим путем – образе патриота. Для этого использовался метод синквейна.

Описание патриота предстает главным образом как ассоциация со словами «Родина», «преданность», «подвиг». Его образ – это образ гражданина, деятеля и защитника. Он «преданный», «смелый» и «уверенный». Патриот «отстаивает», «любит» и «защищает» свою страну. Однако наряду с этим он, по-видимому, много «говорит». В персональных и коллективных мнениях образ патриота выглядит позитивно. Но заметны и другие оттенки. Молодые люди пишут о действиях и образе патриотов не всегда лестным образом. Ситуация с образом патриота, по-видимому, складывается неоднозначно. Как уважающие патриотов и причисляющие себя к ним, так и индифферентно воспринимающие их встречаются среди лиц и мужского пола, и женского. При этом представители обоих полов положительно оценивают патриотические проявления в виде защиты Родины и отстаивания ее интересов. Вспомним, что в русском языке слово «патриот»

впервые было введено Петром I и весомо звучало в контексте воинской службы.

Обратимся для сравнения к образу героя. По полученным данным образ героя легче поддается описанию, порождает больше лексических единиц, чем образ патриота. Но кроме количественных расхождений есть и существенные различия в психологических характеристиках образов героя и патриота. Образ героя более позитивен.

- **Как вы полагаете, что общего между патриотом и героем? А в чем состоят различия? Попробуйте привести примеры, доказывающие вашу точку зрения.**

В художественной литературе в комедином формате выведены образы четырех «патриотов». Из них один – «патриот-пустомеля. Он пьёт за свою страну и кричит о ней, но никогда ради неё палец о палец не ударит». Другой – «своекорыстный патриот», для которого его лавка и есть отчизна. Еще два типа – «осторожный патриот» и «безразличный патриот» – олицетворяют трусость и конформизм [7].

- **Если принять эту классификацию за основу, то каких из этих четырех типажей больше в РФ? Можно ли этих «патриотов» назвать антипатриотами? Нет ли кого-то из этих типажей, похожего на вас или среди вас?**

Среди угроз идеям патриотизма нередко указывают на космополитизм как идеологию всемирного гражданства и «родины-мира», при которой «привязанность к своему народу и Отечеству» не имеет особой значимости. В этом активном многоголосье слышатся призывы к всеобщей братской любви, к заботе обо всем человечестве (а не только об отдельных его частях), что явно понижает перспективы патриотизма как государственной идеологической доктрины, но не противоречит общечеловеческим установкам и ценностям.

- **Как вы лично полагаете, что важнее: космополитизм или патриотизм? Какому направлению отдавать предпочтение в воспитании? Почему?**

Как видим, снова все упирается в трактовки. Тем не менее о ценности патриотизма свидетельствует его повсеместная (а не только российская) терминологическая и феноменологическая живучесть и неистребимость.

Опросы общественного мнения, проводимые в США, показывают, что примерно три четверти граждан США испытывают чувство гордости за свою страну. Около половины американских семей украшают свой дом флагом США, 15–20 % водителей устанавливают аме-

риканский флажок на своей машине. Девять из десяти американцев испытывают чувство гордости, когда звучит мелодия гимна страны [8]. Не меньший патриотизм проявляют и жители других стран: Турции, Франции, Германии, Греции и т. д. В Японии формирование патриотизма отнесено к ведению Министерства обороны, что свидетельствует о его высокой значимости как в целом для Японии, так и для ее безопасности. И никакого страха перед идеологической доктринацией...

- **Испытываете ли вы гордость, когда звучит гимн нашей страны? Разместили бы вы флажок РФ на своей машине? Допускаете ли вы, что именно патриотизм финансирует безопасность страны? Обоснуйте, пожалуйста, свои ответы.**

Чтобы осуществить в себе патриотическое самосознание, считал И. А. Ильин, надо слиться с родной землей и ее народом своим чувством, волею и жизнью, проникнуться любовью к духовному своеобразию Отчизны, которое и есть своеобразие национальное. «Так, каждый народ по-своему вступает в брак, рождает, болеет и умирает; по-своему ленится, трудится, хозяйствует и иная деятельность в этом направлении будет способствовать формированию исторического сознания (или самосознания) на личностном уровне, которое включает образы страны и ее героев; представления о месте истории России в мировом историческом процессе, о собственном месте (или месте своей семьи) в историческом развитии страны. Уважение и признание заслуг своих предков в развитии и защите Отечества естественно вызывает желание внести свой позитивный вклад в благое общенациональное дело» [2, с. 68–69].

Итак, патриотизм, как было сказано ранее, переплетается, смешивается с другими понятиями. Ему приписываются разные значения, порой совершенно противоположные. Но его терминологическая «прописка» есть и в истории, и в географии, и в литературе, и в сценических практиках. Патриотические настроения укрепляются парадоксальным образом и в дни больших национальных невзгод и серьезных катаклизмов, и в периоды государственного благополучия и процветания. Если круг активаторов патриотизма широк и разнообразен, то его доходчивость до каждого человека увеличивается.

- **На ваш взгляд, волонтеры могут считаться (и считают ли сами себя) патриотами? Почему?**

История российского патриотизма однозначно свидетельствует о неистребимости данного явления в умах, речах и деяниях наших

соотечественников. Обратим внимание на то, что возникновение, зарождение аттитюдов патриотизма происходило изначально в обществе близких (по крови, по месту рождения, проживания и захоронения, по трудовой связности и пр.) людей. Вероятно, уже в этот период начали формироваться представления о предках и потомках. Важным является то, что постепенно ответственность индивида только за тех, кто с ним «единой крови», возвышалась до осознания высшей ответственности — за соотечественников [4; 5]. В этом процессе выкристаллизовывалась значимость «родимой» земли и живущих на ней людей. Все дальнейшие вопросы обсуждения патриотической тематики могут быть выстроены вокруг них: земля — родня.

Русский философ С. Булгаков в своей книге «Автобиографические заметки» писал: «Родина есть священная тайна каждого человека, так же, как и его рождение. Теми же таинственными и неисследованными связями, которыми соединяется он чрез лоно матери со своими предками и прикрепляется ко всему человеческому древу, он связан через Родину и с матерью-землей, и со всем Божиим творением...» (цит. по: [3, с. 80]).

Основной тренд исторического развития Руси — России — СССР — Российской Федерации строился вокруг увеличения численности населения (с соответствующим смещением этносов и культур) и территориального расширения.

- Почему существовала такая необходимость и почему именно она составляла основной тренд исторического развития? Актуален ли этот тренд для нынешних времен? О чем он свидетельствует: о патриотизме или антипатриотизме?

В процессе исторического развития вольно или невольно, но у совместно проживающих (действующих, пашущих, воюющих, добывающих, пирующих и др.) людей возникает потребность в консолидации. Образуется Мы-сообщество. В итоге человек доволен, что живет в этом месте и в это время, разговаривает на родном языке. Ему нравится его окружение, он ценит родителей, воспитывает детей, ладит с соседями и просто знакомыми. Без напряжения принимает правила Мы-сообщества, в меру причастен его традициям, соблюдает права других, кодекс принадлежности и, главное, — он ДОРОЖИТ ЭТИМ, готов это оберегать, защищать, приумножать, развивать. Вот здесь и возникает патриотизм. Простой и действенный, «отчинный». Много свидетельств этому находим в памятниках литературы («Сло-

во о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Поучения детям Владимира Мономаха», «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве» и др.).

Но окружающая среда не статична, она меняется. Патриотизм древности, некогда консолидировавший общество, постепенно трансформировался в патриотизм государственного величия, военной силы. Преобразования Петра I возрождали в народных массах дух «отчинного патриотизма», а в дворянской среде сформировали рационалистический взгляд на него как на один из инструментов мобилизации масс. По сути, они спровоцировали появление имперской разновидности патриотизма – державного (или имперского). Сам царь Петр (ярый патриот), многие его предшественники и «собиратели земель русских» и другие прогрессивные люди России испытывали горячую любовь и уважение к своей стране, жаждали искренне служить во благо своему Отечеству.

Объединение на патриотической основе резко повысило могущество российского государства, укрепило патриотическую идею и прочно соединило его с государственностью, патриотизм стал понятием, сопряженным с гражданственностью. Во время войн обе ветви патриотизма – отчинный (народный) и государственный – сливались.

- **Какой вид патриотизма – народный или государственный – чаще встречается в настоящее время? Какие аргументы антипатриотизма вам известны? Можете ли вы подвергнуть их сомнениям или даже опровергнуть? Легко ли высказать свое мнение в споре между патриотами и антипатриотами? Правомерно ли называть антипатриотов предателями? Почему?**

На разных этапах – затухания или разрастания патриотических настроений – непременно разгорался спор между западниками и славянофилами. Надо отметить, что и в наше время вопрос о том, каким путем должна идти Россия остается злободневным. Только подается он как проблема в расхождении мнений о многополярности или однополярности мира. При этом надо иметь в виду, что все дискуссии ведутся на фоне тотальной глобализации и преднамеренно созданной изоляции России и дискриминации россиян.

Опыт показывает, что патриотические чувства и идеи на протяжении веков побуждали людей к самоотверженной борьбе за стратегическую и экономическую свободу, независимость и счастье своей Родины. Однако далеко не всегда, и не все такие чувства, и идеи получали поддержку в российском обществе. Об этом нам напоминают,

как 90-е годы прошлого столетия, когда свершилась деидеологизация на уровне государства, произошло смешение системы ценностей и нравственных ориентиров на уровне индивидуальных приоритетов. Российские интересы предавались в угоду иностранным, государственные цели обесценивались перед личными и своекорыстными пристрастиями. В этот период понятие Родины либо девальвировалось, либо потеряло свое сущностное содержание [4].

В настоящее время «всё более широко осознается пагубность для будущего России нравственной деградации и утраты чувства патриотизма. Слова "патриотизм", "любовь к Родине" вновь обретают своё высокое значение». Консолидация людей всех наций и народностей, всех конфессий для укрепления могущества и безопасности страны – единая общероссийская задача. Именно гражданственность (как долг и ответственность) и патриотизм (как настрой) фундируют успешное развитие Российской Федерации.

➤ **Чем может быть чревата ситуация с утратой патриотизма? К каким последствиям это может привести?**

Но патриотизм – это не только, а может, и не столько государственное порождение, он присутствует в координатной сетке мировоззрения каждого человека. По аналогии с национальной идентичностью [9], он может трактоваться как набор социальных аттитюдов, содержательно связанных с субъективным патриотическим самоопределением. Аттитюд является гипотетическим конструктом, который выводится на основе измеряемых реакций, отражающих позитивные или негативные оценки объекта (в нашем случае – РФ). Стало быть, позитивные атрибуты, положительно воспринимаемые ключевые характеристики, связанные со своей страной, порождают благоприятное к ней отношение, вызывают к жизни патриотические настроения. В то же время важна оценка этих ключевых характеристик с позиций их ценности и пользы. Это, безусловно, перевод стрелки на персональные потребности человека и его ожидания в решении насущных задач. Понятно, что одного территориального величия или природных красот недостаточно для поддержания аттитюдов патриотизма. Люди хотят иметь хорошую работу, получать качественное образование, иметь возможность удовлетворять свой потребительский спрос, ездить на безопасном транспорте по приличным дорогам, доверять отечественной медицине и т. д. Они должны быть уверены в завтрашнем дне, знать, что их права защищены, справедливость обеспечена и т. п. Это то, что зависит от государства.

Очевидно, что любовь к Родине легко продуцирует патриотизм, но неприязнь к государственным структурам может легко ее разрушить. И от патриотизма ничего кроме незатейливой идеи не останется. Эти аспекты – любовь к Родине (как обобщенное чувство) и государственная забота о человеке (как обобщенное представление о стране) – должны быть уравновешены. Эта точка зрения согласуется со стремлением человека к внутренней согласованности.

- **В чем и каким образом патриотизм проявляется в повседневной жизни?**
- **В чем, по-вашему, проявляется (или должна состоять) государственная забота о человеке?**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. М., 1998.
2. Ильин И. А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. 431 с.
3. Конькина Е. В. Формирование российской идентичности молодежи: традиции и перспективы. М.: МПСУ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. 112 с.
4. Минаков В. А. Место патриотизма в российской национальной идее (социально-философский анализ): дисс. ... канд. философ. наук. Барнаул, 2009. 148 с.
5. Науменков С. М. Социально-психологические детерминанты формирования патриотического сознания молодежи: дисс. ...канд. психол. н. М., 2013. 168с.
6. Основные концептуальные подходы к исследованию патриотизма. Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3704 (дата обращения 2.07.2016).
7. Патриотизм – последнее прибежище негодяя. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 20.01. 2023)
8. Патриотизм. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>(дата обращения 20.01. 2016).
9. Фабрикант М. С. Сравнительные количественные исследования национальной идентичности в современной социальной психологии// Современная зарубежная психология. 2018. Т. 7. № 4. С. 22–31. doi: 10.17759/jmfp.2018070403

Эмпирическое изучение патриотических установок молодежи

Отдельно взятые виды поведения могут классифицироваться и предсказываться на основе аттитудов, касающихся этих видов чувств и представлений (например, когда за основание принят аттитюд по отношению к отъезду из страны). В данном случае эмпирическим путем выделены следующие четыре позиции.

Позиция № 1. «Могу и хочу уехать из страны». Этот аттитюд характеризуется нами как «индифферентный патриотизм». Возможно, человек хочет уехать на время: для учебы, стажировки, заработка. Он не намерен покидать Родину навсегда и питает к ней самые теплые чувства. Однако возникла необходимость (или возможность) продолжить образование, повысить квалификацию и др. Стоящий за этим аттитюд патриотизма может быть обозначен как «проверочный».

Если же человек намерен выехать из страны безвозвратно, то речь следует вести об «обнулившемся» патриотизме. В эмоциональном плане гражданин может быть верным Отчизне, но в поведенческих действиях в силу сложившихся обстоятельств ориентируется на отъезд. В данном случае поведенческий паттерн перекрывает эмоциональный конструкт: патриотизм «обнуляется». Вполне возможно, что у такого человека хорошие профессиональные перспективы, условия для самореализации за пределами своей страны. В сложившихся обстоятельствах субъект вообще выходит из категориального пространства патриотизма, патриотический настрой перестает работать. Или идет его перезагрузка.

А если патриотизма не было изначально? Тогда и в эмоциональном, и в ментальном, и в поведенческом варианте обнаруживает себя эффект «нулевого» патриотизма.

Позиция № 2. «Могу, но не хочу уезжать». Она может быть обозначена как «явленный» или «выраженный» патриотизм. Человек имеет возможность отъезда, но не использует ее. Обоснования свидетельствуют о его сильных родственных и межличностных связях, теплом отношении к своей стране, указывают на его любовь к Родине и доверии к своему государству. Ментально-эмоциональный конструкт перекрывает акты действия, связанные с отъездом.

Позиция № 3. «Не могу, но хочу уехать». По этой ситуации речь можно вести об «отвергаемом» патриотизме. Человек не видит для себя жизненных перспектив в пространстве своей страны, но и возможности для отъезда у него не сложились либо он их оценивает не очень высоко. Эмоционально, ментально, рационально человек настроен на отъезд, патриотический настрой не является ценностно-значимым для него, однако реальность блокирует возможности осуществления отъезда. Возможно, ситуация такой и останется, отъезд будет только провозглашаться как желаемый вариант. Однако, если намерения человека серьезны, он изыщет возможности (или создаст их) для того, чтобы покинуть свою страну.

Позиция № 4. «Не могу и не хочу уезжать». Обозначим стоящие за этой позицией установки как «непроверенный или невалидный патриотизм», несущий в себе оттенки пассивности. Используя эту терминологию, имеем в виду, что подразумевается отсутствие контроля над ситуацией, дефицит реальной самопроверки. В данном случае нет ни возможностей, ни желания. Неизвестно, какой выбор сделает человек, если возможность для отъезда появится или возникнет сильное побуждение к нему.

По выделенным позициям было проведено эмпирическое исследование установок молодых россиян (n = 599 человек) по отношению к отъезду из страны. Все выделенные позиции и соответствующие им число выбравших их респондентов (в %) представлены ниже.

№ 1 «Индифферентный патриотизм» – 10 % – «могу и хочу уехать».

№ 2 «Выраженный патриотизм» – 37 % – «могу, но не хочу уезжать».

№ 3 «Отвергаемый патриотизм» – 23% – «не могу, но хочу».

№ 4 «Невалидный патриотизм» – 30% – «не могу и не хочу».

Далее обратимся к количественно-качественному анализу оснований, выбранных позиций, представленных в ответах респондентов [1]. Ответы, подтверждающие намерение «хочу уехать», выглядят следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

Распределение обоснований намерения «хочу уехать» по российской выборке

Варианты обоснования своего намерения	Ответы
1. Вариант «Мир посмотреть». Путешествия, отдых, расширение кругозора, изучение языков, «новизна во всем»	39 %
2. Вариант самоактуализации. Больше возможностей для профессиональной самореализации, заработка, обновления опыта и построения карьеры; больше свободы, «доступно свободомыслие»	28 %
3. Вариант недовольства. «Плохая страна (политика, власть и пр.)», «глупые стереотипы», «здесь нечего делать», «низкая зарплата», «люди злые», «тяжелые нравы», «страна застряла в СССР», «мало обучающее высшее образование», «не моя страна», «страна без смыслов и перспектив», «нет перспектив», «уровень жизни низкий», «боярское государство», «наука на дне, IT-сфера тоже», «просто не нравится», «там климат лучше»	33 %

Как видно из выше представленной таблицы, все ответы можно поделить на две части: от чего хотят уехать (3) и для чего хотят уехать (2). Еще один вариант (1) обоснований связан с познавательной программой времяпрепровождения и не предполагает длительного (бессрочного) отъезда.

Пространные ответы, подтверждающие намерение «не могу уехать», выглядят следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

Распределение обоснований намерения «не хочу и не могу уехать»

Вариант обоснования	Ответы
1. Вариант «Здесь нравится». «Здесь ничуть не хуже», «я – патриот», «люблю и изменю свою страну к лучшему», «меня все устраивает», «чувствую себя комфортно», «нравится моя страна, ее природа», «люблю свою страну со всеми недостатками», «тут я выросла», «люблю свою страну, для меня лучшей земли нет», «привязан к месту», «мне нравится родной язык и нравится на нем разговаривать», «страна гораздо свободнее, чем кажется с первого взгляда», «тут весело», «мне живется достаточно хорошо», «люблю свою Родину»	24 %
2. Вариант «Дома и стены помогают». Родной язык, родственники, значимые отношения и межличностные контакты, невысокая конкурентоспособность соотечественников, «именно здесь я могу попытаться реализовать себя в профессии», «не смогу жить в чужой культуре», «в этой стране все есть», «я хочу жить там, где родилась», «нет никакого смысла в такого рода перемещениях»	26 %
3. Вариант «Сейчас нет возможностей». Нет денег, образования, визы, вида на ПМЖ, служебное положение не позволяет: армия, контракт; возраст не тот; боязнь перемен и пр.	29%

Как видим, преобладают три тенденции: эмоциональная с положительным настроем (1), реальная с рациональной оценкой ситуации и человеческих связей (2) и потенциально возможная для отъезда с признанием обременительных условий нынешнего существования (3).

В ответах респондентов нередко есть варианты обоснований другого плана, не включенные в табличный перечень. «Пока не определился», «рано об этом думать», «пока учусь (получаю образование)», «был уже там, пожил, но вернулся», «можно, конечно, съездить, но не навсегда», «просто лень уезжать», «долгая история», «нет желания гнаться за лучшей жизнью», «одному скучно уезжать» и др.

Между тем, в ответах молодежи есть явно выраженная любовь к *Родине*. Неоднозначно выражено уважение к *стране*, которое перемешивается с достаточно многочисленными и распространенными претензиями в ее адрес.

- **Желание навсегда переехать в другую страну говорит об отсутствии у человека патриотизма. Согласны вы с этим утверждением?**

Эмпирическим путем было установлено, что проявления аттитюдов патриотизма зависят от индивидуальных особенностей, групповой сплоченности, профессионально-личностных характеристик и ментальных установок молодых людей. Можно констатировать наличие содержательной взаимосвязи: профессионально-личностные

характеристики – ментальные установки – патриотизм – реальное поведение.

Таким образом, даже если аттитюды по отношению к определенным действиям могут вызывать корреспондирующие поведенческие намерения, то в какой степени намерения реализуются в действительности, опосредуется ситуационными факторами и индивидуальными различиями.

- **Кого можно назвать патриотами сегодня и какую часть россиян можно назвать патриотами – всех, большинство, половину, меньшинство или никого?**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шнейдер Л. Б. Аттитюды патриотизма в оценке желания и возможности отъезда из своей страны: кросс культурное исследование// Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. Выпуск № 3 (48). 2018. С.101-113.

Проявления патриотизма и представления о нем у россиян

В связи с вышесказанным представляется важным связать и рассмотреть далее реализацию патриотизма в контексте профессионального служения. Пожертвования не могут быть ежедневными, праздники тоже, а вот трудовая деятельность, подразумевается – во благо Родины, пронизывает все существование взрослого человека. На профессиональном поприще пространство для проявлений патриотизма – необъятное. Твори, выдумывай, пробуй! Кто-то действительно творит, а кто-то «отбывает» часы на работе. Кто-то становится Мастером, а кто-то и на пенсию выходит непрофессионалом. Одни сами создают ситуацию профессионального успеха, другие во всем полагаются на обстоятельства и других людей. Карьерные маршруты у всех разные, и навигатор у каждого свой.

Патриотизм – это прежде всего состояние духа, души. Сложная форма духовно-психологического существования человека. Мы делаем упор в толковании патриотизма как особого способа мировосприятия и самоосуществления при когнитивной, эмоциональной и поведенческой центрации на своей стране, базирующейся на знании и уважении ее культуры, традиций, языка, сопровождающейся стремлением быть полезным ей и признанным ею.

Само представление об эффекте центрации заимствовано из когнитивизма. Его суть в том, что некоторые элементы восприятия переоцениваются по сравнению с остальными. Как видим, этот когнитивный феномен вполне соотносим с патриотическим настроем.

Он отражает его не только в зрительной сфере (виды родных мест завораживают), но и в слуховой (милые сердцу звуки родной речи), ментальной (думы о Родине), речевой (возможность изъясняться на родном языке) и других сферах. Следствие центрации может проявляться как частичная деформация воспринимаемого объекта, возможность появления «систематических ошибок» в оперировании с его образом и практической деятельности с ним. Кстати, патриотическая центрация также подвержена различного рода искажениям.

Например, Павел К. (23 г.) пишет в своем эссе¹:

«Очень странное дело, не так давно побывал на обсуждении вопроса, касаемого Ответственности, Гражданственности и Чести, а говорили о Патриотизме. Было очень забавно наблюдать, как и взрослые, и дети отделились от темы и воодушевленно рассуждали о том, как сделать молодежь Патриотами. Извините, а зачем?»

И далее продолжает: «Нам не нужны патриоты». И хотя в последующем изложении своих мыслей, он размышляет именно о патриотизме, но в самом его толковании и понимании запутался окончательно. И это не удивительно. Центрация, как выше заявлено, допускает искажения. А за этим следуют и когнитивные ошибки, и ментальные коверкания.

Многие явления, к которым относится и патриотизм, не просто оценить однозначно. Как заявляет В.С. Малахов, «при ближайшем рассмотрении оказывается, что смысл употребляемых понятий не всегда ясен самому говорящему и, во всяком случае, весьма разнится в зависимости от того, *кто* говорит» [7, с. 43].

Для подавляющего большинства людей патриотизм несет глубоко личную нагрузку; при этом каждый человек, в конце концов, сам определяет, что патриотично, а что нет.

- **Как вы думаете, если бы опрос о том, кто и каким образом должен определять, что патриотично, а что нет, проводился бы сейчас, в условиях специальной войсковой операции, какие ответы были бы получены от наших сограждан?**

Приведем оценки патриотизма с использованием определенных позиций и представлений, распространенных в студенческой среде.

Патриотизм — это моральный элемент национального сознания. Он подразумевает идею единства и неповторимости данного народа, уникальности традиций, нравов, истории и культуры каждой конкретной нации.

¹ Текст дословный.

Патриотизм – это принцип противостояния внешней агрессии, когда народ готов защищать от вражеской идеологии свое национальное и государственное самоопределение и от вражеского нашествия свою землю, свои семьи, свое право на существование.

Патриотизм не может ограничиваться своей страной, она вообще несущественна.

Патриотизм – это глупость, абсолютно бесполезная, не живучая идея. Патриотом страны быть не престижно. Умные люди не подвержены патриотическому «заражению».

Патриотизм – это отказ от собственного «я», готовность отдать во имя великих национальных целей все, включая жизнь.

Патриотизм – как закрытость и защищенность от чуждого влияния, обособленность.

- **Какая из приведенных позиций вам ближе? Почему? А какая вызывает отторжение? Какая идея в национальном сознании главенствующая: а) идея единства и неповторимости данного народа или б) идея уникальности традиций, нравов, истории и культуры каждой конкретной нации. Почему? А что легче утратить?**
- **Вражеская идеология и вражеское нашествие – равноценные формы внешней агрессии? Почему?**

Как видим, разброс мнений достаточно большой. Важно, чтобы в любых рассуждениях всегда сохранялась нравственная основа. Безнравственный патриот – это абсурд. «Без» и «вне» нравственного сознания нельзя существовать ни в собственной, родной культуре, невозможно укорениться и в мировую цивилизацию, нереально сформировать даже личностное начало в человеке, не говоря уже о патриотизме. По-видимому, разная мера нравственного сознания фундирует и различные проявления индивидуального и государственного патриотизма.

По утверждению И. А. Ильина, обретение Родины должно быть пережито каждым человеком самостоятельно и самобытно. Никто не может предписать другому человеку любовь к Родине – ни воспитатели, ни друзья, ни общественное мнение, ни государственная власть [5]. Но и обратное неверно, недопустимо. «Не найдется такое жестокое сердце, чтобы сказать: не мысли о Родине», – писал Н. Рерих (цит. по: [4, с. 155]).

Любовь (любое любовное чувство) имеет две неперменные составляющие: 1) самого любящего субъекта и 2) ее адресата (того, кого он любит, или то, что им любимо). Говоря о любви к России, мощный

упор делается на ее характеристиках. Патриоты находят в них много положительного, величественного, дорогого. Антипатриоты, судя по диалогам в соцсетях, видят в образе России много печального, недостойного. Последние со сладострастием перебивают ее косточки, взвешивают ее достоинства и недостатки, проводят их постоянный перебор и переоценку. Центрация на объекте перевешивает все остальное. А в любви, настоящей любви, главенствующим является не объект, не избранник, а своя собственная способность любить. У патриотов она есть (вспомним о *правильном* поведении с центрацией на сакральном), у антипатриотов ее просто нет (вспомним о *нормальном* поведении с центрацией на профанном). Способность по-настоящему, без криво толков и маскировок, любить — редчайшее качество человека.

В полемических дискурсах нет-нет да мелькнет мысль о том, что «патриотизм — это последнее прибежище негодяя» [9]. Это мысль, пришедшая к нам из средневековой Англии, впервые прозвучала там в политических дебатах. Только вот непонятно из письменного текста, куда автор ставил интонационное ударение: на первое слово или последнее. Поэтому данную формулу могут (что и делают повсеместно) использовать и патриотически настроенные сограждане, и лютые ненавистники России, пытающиеся оправдать себя.

Для патриотов это звучит так: патриотизм — ПОСЛЕДНЕЕ (выделение-ударение на второе слово) прибежище негодяя.

Для антипатриотов: патриотизм — последнее прибежище НЕГОДЯЯ (выделение-ударение на последнее слово).

Трактовку данных устных высказываний можно переадресовать просвещенным психоаналитикам. Однако, вспомнив замечание лауреата Нобелевской премии Ж. Алфера, озвученное на телевидении, о том, что в России остались одни оптимисты, так как пессимисты уже уехали, надеемся, что и негодяи тоже отбыли в далекие края.

Идея понимания патриотизма в личностном ракурсе получила свое теоретическое обоснование еще у Г. Флоровского. Он, как, впрочем, и Н. И. Рерих, рассматривал патриотизм как культурное творчество и национальное напряжение собственных сил человека. Именно этот личностный акт, а не одна военная мощь, создает, по мнению Флоровского, величие России, формирует праведную и благословенную любовь к Родине [11].

Благодаря патриотизму, человек как бы идентифицируется с Отечеством, Родиной. А. Агеев однозначно заявляет, что «Родина — это я», понимая под этим совпадение государственных и конкретных

гражданско-личностных интересов. Он убежден, что у России «нет никакой иной "миссии", требующей на свой алтарь массовых жертв, кроме естественной "миссии" быть человеческим домом и полем созидательной, творческой деятельности человека». Он видит в живом «теле» Родины себя и миллионы подобных, других людей. Не отрицая ее природных красот, богатства недр, ее военной мощи, он заявляет, что «величие той или иной страны все-таки определяется уровнем человеческого достоинства ее граждан» [1, с. 194–205].

Сила патриотического чувства, сопряженная с деятельностным началом, должна побуждать личность, группу, нацию к активным действиям, поступкам на благо своей (нашей) Родины. Такого рода деятельность является не только непременным условием истинного патриотизма, но и его критерием. От того, каков вклад той или иной личности, группы в дела Отечества, насколько та или иная деятельность соответствует вопросам его развития, укрепления, зависит и патриотизм, уровень его сформированности и степень проявления у конкретного субъекта. Действенная сторона патриотизма является решающей, ибо она выступает результатом «работы» эмоционального и рационального уровней, трансформирует идеи в материальную силу.

Наиболее точно эту мысль выразил Н. Чернышевский, который писал, что историческое значение каждого человека измеряется его заслугами, трудами перед Родиной [12].

Деятельностную сторону патриотизма подчеркивал В. В. Макаров, полагавший, что только социальное действие, нацеленное на высокие, передовые идеалы, позволяет судить о содержании истинных чувств человека, обращенных к Отечеству. Слова, лозунги, призывы значат намного меньше, чем действие. Именно конструктивное действие превращает патриотизм в реальное звено функционирования социальной системы [6].

Об этом же писал Ю. С. Семенов: «Состоявшийся человек — будь он писателем, бизнесменом или врачом всегда будет отстаивать НАШИ (выделение Ю. С.) позиции. Бунтарство — удел параноиков, экспансивных бездарей или умных авантюристов, которые поняли, что НАШИМИ благами они могут воспользоваться, лишь сбросив нас, а, отнюдь не уповая на свои деловые либо интеллектуальные способности» [10, с. 29]. Звучит довольно злободневно.

- Если человек, будучи гражданином РФ, проживая в ней, отстаивает не наши позиции, то он вызывает определенное отношение к себе. Какое? И почему?

Реальное воплощение патриотического чувства в конкретные дела, поступки, действия в интересах Отечества, являются критерием патриотизма, признанием его истинности. Его созидательно-деятельностная, функциональная сторона воплощается в конкретных делах патриотически настроенных граждан. Можно сказать, что патриотизм в чем-то равнозначен необходимому для общества уровню производительности труда и организационной культуры, то есть силу патриотизма можно оценить посредством КПД (коэффициента полезного действия) [3].

- **А можно ли тогда силу патриотизма оценить в ВВП? Почему? А как оценить антипатриотизм? В размерах коррупции или непрофессионализма? Правомерно ли вообще такое рассуждение?**

Для государства патриотизм чаще всего выступает идеологией, для общества — частью образа жизни, для личности — смыслом жизни, её необходимым элементом. Только в индивидуальном сознании человека представлены все уровни патриотизма, от почти физического ощущения принадлежности к родной земле до принятия идеалов Отечества как своих личных [2]. Однако в быстроменяющихся условиях современного мира сознание успевает адаптироваться к новому, но не успевает пропитаться традиционной культурой. Дополнительно затрудняет формирование аттитюдов патриотизма сегодняшнее «время ценностей наоборот», восхваления пороков, выставления на показ того, что должно быть сокрыто, гордости за то, чего на самом деле стоило бы стыдиться. Это засоряет сознание, ограничивает мировоззрение, превращает человека в «существователя» (Н. В. Гоголь).

За последние 35 лет отношение государства к патриотизму в нашей стране проходило разные стадии. Как же обстоит дело сегодня? Безусловно, есть желание и готовность самого общества на возрождение патриотизма. Однако, для большинства россиян весь патриотизм сводится к провозглашению любви к Родине. Иногда сюда добавляют работу (действия) во благо страны. Целевые ориентиры на процветание России и обеспечения её достойного будущего волнует не всех. В некоторых случаях патриотизм вроде и приветствуется, но, как уже упоминалось, не связывается с активной жизненной позицией. Примеривание роли патриота на себя чаще обнаруживается в провинции, чем в крупных городах-мегаполисах. Деятельному патриотизму мешают эгоцентрические, гедонистические и потребительские установки.

В нынешний период героизм специальной войсковой операции вроде и не отрицается, даже необходимость защиты страны от любых посягательств, нападков и обвинений признается, но позиция «меня это не касается» остается для многих сограждан преобладающей. Индивидуальное благоразумие (в ракурсе благополучия для меня) побеждает личностное благочестие (в смысле – от меня исходящего блага).

- Стоит ли рисковать жизнью ради страны? А ради чего (кого) и когда стоит?
- Честь – это не востребованное, навязываемое или «умершее» понятие? Или все-таки нет? Что стоит за понятием «честь» сегодня?
- Специальная войсковая операция укрепляет патриотизм? Какое значение она имеет для тебя лично? Аргументируйте свое мнение.

На наш взгляд, уместно привести некоторые результаты нашего предыдущего исследования (май 2016 г.), некоторым образом проясняющего с помощью методики «Триединство» (см. анкеты 1, 3 – Часть 3 настоящей книги, Приложение 2) патриотические аттитюды через отношение молодых россиян к стране, а также об их личных намерениях и перспективах в обретении славы [13]. Всего в исследовании приняли участие 646 человек – студенческая молодежь из разных городов России. Средний возраст респондентов – 20 лет.

Из данных, представленных в ответах на вопрос «Чем собираюсь прославиться я?», следует, что молодежь хотела бы прославиться созданием хорошей семьи (70 %), успешной карьерой (58 %), образованностью (57 %), делами (55 %). Молодые россияне мечтают прославиться порядочностью (59 %) и дружбой (53 %). В зону наименьших значений выборов попали подвиги, авантюризм и воинская доблесть. При этом нельзя сказать, что преданность стране (40 %) и отношение к армии (43 %) в их среде имеют низкие показатели выборов.

Как было установлено по ответам на вопрос «Чем славится моя страна?», молодые россияне гордятся такими характеристиками страны, которые обращены в прошлое (история, военные победы, успехи в области космоса, спорт, литература, культура). Обозначим их как «принадлежащие прошлому».

Еще один аспект представлений о славе касается нерукотворно-го мира. Респонденты упоминают территорию, природу, полезные ископаемые. Больше всего выборов (80 %) получено по признаку «территория». Вероятно, в этом обнаруживается социобиологическая природа человека и практика российского школьного образо-

вания, где своя территория непременно сопоставлялась с размерами европейских стран.

Проведенный опрос показал, что меньше всего респонденты испытывают гордость за такие характеристики страны, которые несут на себе основную нагрузку жизнеобеспечения россиян. Это высокоразвитая медицина, чистая экология, развитая транспортная сеть, образованность современников, производство натуральных продуктов, продолжительность жизни граждан. Еще раз заметим, что «роскошь прошлого» является довлеющей. Интересно, что образование респондентами оценивается высоко, а образованность современников – низко.

➤ **Как вы думаете – почему?**

В развернутых ответах, дописанных респондентами, нередко фигурируют прямо противоположные точки зрения. Казалось бы, единомыслие и консолидация, ожидаемые как результат отношения к стране, воспринимаемые как итог патриотических настроений и отражение их проникновения в души молодых людей, в реальности приводят к оформлению и распространению противоречивых и/или иллюзорных умозаключений о своем отечестве, человеческих чувствах, их силе, энергетике и последствиях [8]. В связи с этим возникают обозначенные выше дилеммы, расхождения между аттитюдами патриотизма и реальным поведением.

Наряду с этим, молодые россияне пытаются идеализировать свою страну, завышать некоторые ее ключевые характеристики. Они отмечают, что Россия славится «сплоченностью», «духовностью», «терпением», «патриотизмом», «умением постоять за себя» и пр.

Кроме опросника «Триединство» в исследовании использовался прием рисуночных проб. Респондентам предлагалось нарисовать свою страну, свою семью и себя самого. Всего получен 131 рисунок. Его анализ проводился по трем направлениям изображения: «страна», «семья» и «я», результаты представлены в таблицах 6, 7 и 8.

Таблица 6.

Распределение изображений, полученных от респондентов по рисуночной пробе №1 «Страна»

На рисунке изображено	Количество изображений
Территория	61%
Люди	27%
Дома (строения)	13%

Растения (природа)	58%
Животные	6%
Техника	6%
Города (с названием)	16%
Государственная символика (герб, флаг)	23%
Кремль (правительство)	16%

Как видим, основное – визуализированное – представление о стране – это территория (61%) и природа (58%).

Таблица 7.

Распределение изображений, полученных от респондентов по рисуночной пробе №2 «Семья»

На рисунке изображено	Количество изображений
Территория	3%
Дом	6%
Растения (природа)	19%
Место проживания (с названием)	10%
Родственники	97%

Представление о семье – это, прежде всего, родственники (97%).

Таблица 8.

Распределение изображений, полученных от респондентов по рисуночной пробе №3 «Я» (образ себя)

На рисунке изображено	Количество изображений
Человек	61%
В виде предмета	13%
Геометрическая фигура	13%
В окружении других людей	10%
В виде растения	10%
На фоне природы	6%
На фоне техники	3%

Самовосприятие отражает визуализированное изображения себя (в виде человека, предмета, геометрической фигуры или растения) как уникальной единицы.

В рисуночных пробах обнаружилась тема слияния изображений страны, семьи и себя в единое целое (19% рисунков). Возможно, это объяснимо не только целостным способом художественного восприятия, но и тем, что интуитивно авторы рисунков соединяют эти три пласта бытия в единое.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев А. Размышления патриота // Знамя. 1991. № 8. С. 194–205.
2. Вырщикова А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: монография. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 172с.
3. Герасимова А. А. Формирование патриотизма современной молодежи как условие политической стабилизации российского общества: дис. ... канд. полит. наук. М., 2007. 226с.
4. Гунн Г. Очарованная Русь. М.: Искусство, 1990. 228 с.
5. Ильин И. А. Семья и социализация // Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 77–82.
6. Макаров В. В. Патриотизм как философская проблема: дис. ... д-ра философ. наук. М., 1990. 288 с.
7. Малахов В. С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. № 2. 1998. С. 43–53.
8. Науменков С. М. Социально-психологические детерминанты формирования патриотического сознания молодежи: дис. ... канд. психол. н. М., 2013. 168с.
9. Патриотизм – последнее прибежище негодяя. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 20.01. 2023)
10. Семенов Ю. С. Дождь в водосточных трубах. М.: Современник, 1984. 367 с.
11. Флоровский Г. В. Пути русского богословия /отв. ред. О. А. Платонов. М.: Ин-т русской цивилизации, 2009. 848 с.
12. Чернышевский Н. Г. Собрание сочинений в 5 т. Т. 3. М.: Правда, 1974. С. 22–30.
13. Шнейдер Л. Б. Представления о славе и гражданская позиция личности // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2015. Вып. № 3 (36). С. 135–145.

Номо faber как патриот

Именно в труде, работе и профессии исчерпывающим образом раскрывается и реализуется *Nomo faber* – человек действующий. Здесь «обналичиваются» все три его ипостаси: в труде – как труженика, в работе – как работника (сотрудника), в профессии – как специалиста (профессионала).

И происходит это в определенной точке географического и социального пространства, в определенном государстве. Идентификация с родной страной, своими предками и ныне живущими соотечественниками описывается емким понятием «гражданственность». Она способна обеспечить индивиду ощущение уверенности, что он принадлежит к какой-то целостной структуре, является ее частью, зани-

мает в ней определенное место. Об этом в народе говорят, что "доброе братство лучше богатства"» [2; 3; 5; 6; 7; 8].

Сейчас много говорится о том, как важна самоэффективность. Успех заманчив. Несомненно, но ради чего? Вряд ли всеобщим ответом будет, что только для карьерного благополучия и персонального процветания. Что-то еще есть за их пределами.

Труд и общественная деятельность позволяют взрослому человеку рассчитать свои силы и способности, а моральное самосознание, совесть открывают ему границы сделанного, заставляя идти вперед и выше, превращая проблему «я» в проблему нравственной и социальной ответственности. Это повсеместно проявляется в пространстве профессионализации. В противном случае и труд не по силам, и работа не по душе, и профессия тяготит.

Отсюда неизбежно возникают очевидные и бесспорные параллели со способами личностного и жизненного самоопределения, осуществляемого во имя высоких целей, во имя других людей, во имя Родины. Следует заметить, что в процессе накопления жизненного и профессионального опыта люди сравнивают себя, свою страну проживания с другими людьми, иными государствами. Негативный результат такого сравнения размывает основы гражданской позиции, активизирует процессы гражданского отчуждения, завершается это тем, что человек покидает Родину и ищет лучшей доли за рубежом.

Государственная принадлежность фундирует как возможности успешной профессионализации и позитивной оценки своего гражданства, так и меры для изменения места профессионального служения, приложения усилий для обретения новой гражданственности.

В эмпирическом исследовании Л. К. Григорян было доказано, что патриотизм напрямую позитивно определяет установку на экономическую самостоятельность [1, с. 22]. Под установкой на экономическую самостоятельность понимается готовность брать на себя ответственность за свое экономическое благополучие в противоположность установке на экономический патернализм, который выражается в возложении ответственности за свое экономическое благополучие на государство и другие внешние факторы.

Предикторами установки на экономическую самостоятельность, по мнению названного автора, могут быть чувства, связанные с осознанием своей принадлежности к данной стране, и маркируемые как гражданская идентичность. Гражданская идентичность в зарубежных исследованиях, по данным Л. К. Григорян, оценивается как однозначно позитивный феномен, способствующий сплоченности общества и

готовности работать на благо страны. Патриотизм же определяется ею как позитивная оценка своей принадлежности к ин-группе, вне сравнения своей страны с другими странами. Он представлен двумя формами гордости за свою страну: гордость достижениями нации и гордость социально-политической системой.

В связи с этим включение в обсуждение феноменологической диалекты «профессионализация – патриотизм» имеет существенное значение. Во-первых, эти два, казалось бы, далеких образования имеют ряд общих черт. Содержательно они отражают связи человека с миром, характеризуются социальной направленностью, фундируются групповой солидарностью. Для них нетерпимо предательство (неважно чего: своей страны для патриотизма или своего дела для профессионализации), допустим героизм (ратный или трудовой). Во-вторых, для них важен настрой. Патриотический настрой укрепляет дух, профессиональный настрой обеспечивает состояние, при котором «душа поет». В-третьих, их истинная сущность строится на связи слова и дела. В профессионализации слова, теории должны быть проверены на практике, подкреплены делами. В патриотизме именно дела делают весомыми всяческие высокопарные призывы и разглагольствования. В-четвертых, целевая ориентация в профессионализации – мастерство, профессионализм, трудовые достижения, в патриотизме – гордость за достижения своих соотечественников. Итак, это сцепленные, во всяком случае, не противоречащие друг другу явления.

Успешная профессионализация может обеспечить проявления истинного патриотизма и подтвердить любовь к Родине, уважение к своей стране и доверие к своему государству. Аттitudes патриотизма, в свою очередь, могут способствовать достижению социально значимых результатов труда, активизировать рабочий настрой и подарить настоящую радость от успехов в профессиональной деятельности.

Для возникновения, поддержания и воспроизводства ответственного гражданского поведения в единстве успешной профессионализации и истинного патриотизма важно приобщение к конструктивным гражданским актам, делам и действиям, а не только приобщение к государственным атрибутам и символике государства. Нужно, крайне необходимо и полезно приобщение к серьезной работе, к достижениям современной науки, практики, искусства, включение в профессиональные сообщества, групповые проекты, исследовательские коллективы и т. п. Профессионалам также важно активировать свое «государственное мышление».

Славу страны создают ее люди, рушат ее также они сами. Наличие высококвалифицированных специалистов порождает уважение к стране со стороны других стран, служит основой порождения доверия самих граждан к своему государству. И наоборот, обилие низкоквалифицированных работников понижает статус государства, снижает доверие к нему со стороны гражданского общества. Когда речь идет о недоверии к государству, следует понимать, что это, прежде всего, недоверие к специалистам-соотечественникам, которое снижает доверие к государству. Недоверие к нему обуславливает и подпитывает непрофессионализм. Однако профессионалы предпочитают не тратить усилия на размежевание с непрофессионалами, а тем более на изменение непрофессионального сообщества. Простой выход им видится в перемещении в другое государство, в другое окружение, состоящее из более квалифицированных специалистов.

Человек достигает гражданственности, лишь сохраняя нравственность, развивая добродетели, оберегая и очищая от злобы, зависти и прочих пороков свой духовный мир, что особенно важно в пространстве социального, трудового, образовательного, экономического и культурного бытия сегодняшней России.

Побуждения человека «спаяны» с представлениями о том, что для него ценно и что не является таковым. Эти представления не просто знания, они выступают и в функции побуждений. Есть разные объекты, явления, ради овладения которыми, приобщения к которым люди прилагают сверхусилия. То, ради чего люди готовы тратить силы и время, можно обозначить как множество личностных ценностей. Имеется в виду не только заработок, прибыль, выгода, но и многое иное – удовольствие видеть результат своей деятельности, нужной другим людям, Отечеству и своему народу, непосредственный «восторг делания», обеспечение условий для творческой общественно полезной деятельности, повышения своего мастерства, образованности, возможность иметь хорошие бытовые условия для семьи и так без видимого конца.

Человеку сложно наладить позитивные связи с миром, собой и другими людьми, обрести ответственное мировосприятие, так как это процессы множественной детерминации и результирующей многофакторности. Однако при этом очень важно сохранить «душу живую», уметь самовыражаться в хороших словах и добрых делах, конструктивно, спокойно и аргументированно отстаивать свою позицию, подкреплять ее общественно полезными и значимыми деяниями.

В той же степени профессионализацию обеспечить только дипломом (или сертификатом) невозможно, гражданственность нельзя свести к печати в паспорте, а патриотизм — к громким выкрикам и бесконечным шествиям. Профессионалом, гражданином и патриотом надо стать «изнутри», демонстрируя себе, другим людям и миру в целом (в мыслях, словах и делах) истинно благочестивые намерения.

Идея объединения людей, опирающаяся на понимание ценности своего государства, может быть перенесена и на мирное сосуществование и сотворчество. В современных условиях необходимо формирование поликультурной среды, создание условий для конструктивного гражданского диалога. Понимание россиянами единства и неделимости своего народа, состоящего из представителей разных национальностей, культур, профессиональных сообществ и конфессий, — это устойчивый фундамент для сохранения и углубления патриотических чувств [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорян Л. К. Патриотизм и национализм в России: механизмы влияния на экономическую самостоятельность // Культурно-историческая психология. 2013. № 3. С. 22–30.
2. Зыкова М. Н. Аксиологические основания образа человека и труда в традиционной культуре // Патриотизм и профессионализация в контексте гражданской лояльности: сборник научных статей / отв. ред. Л. Б. Шнейдер, И. В. Егоров. М.: МГОУ, 2019. С. 26–33.
3. Зыкова М. Н. Содержание образования как основа нравственного развития его субъектов // Патриотизм и профессионализация в контексте гражданской лояльности: сборник научных статей / отв. ред. Л. Б. Шнейдер, И. В. Егоров. М.: МГОУ, 2019. С. 33–50.
4. Смирникова О. В. К проблеме проявлений патриотизма у молодежи в контексте социальных верований и базовых установок // Актуальные проблемы психологического знания. 2018. № 3 (вып. 48). С. 75–83.
5. Современная реальность: вызовы, риски, перспективы: монография / О. О. Андронникова, Л. Б. Шнейдер, О. А. Белобрыкина и др.; под научн. ред. О. А. Белобрыкиной. Новосибирск: НГПУ, 2019. 130 с.
6. Шнейдер Л. Б. Психология славы: монография. М.: МПСУ, 2019. 184 с.
7. Шнейдер Л. Б. Патриотизм и профессионализация: взаимосвязь и взаимовлияние: монография. — М.: ИИУ МГОУ, 2019. — 126 с.
8. Якунина А. С. Профессиональная идентичность и уровень притязаний студенческой молодежи // Патриотизм и профессионализация в контексте гражданской лояльности: сб. науч. статей / отв. ред. Л. Б. Шнейдер, И. В. Егоров. М.: МГОУ, 2019. С. 94–101.

От патриотического воспитания к патриотическому самоопределению

Сложившееся на сегодняшний день в России патриотическое воспитание как составная часть общего воспитательного процесса обсуждается как систематическая и целенаправленная деятельность по формированию патриотического сознания. Главное в нем – развитие чувства верности Отечеству, становление готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [2; 3; 4; 5; 12].

Современная российская система патриотического воспитания представляет собой результат эволюции исторических форм патриотического воспитания, существовавших в нашей стране.

По сути, первыми примерами патриотического воспитания можно назвать устные предания, пословицы, поговорки, народные песни, сказки, былины и другие произведения устного народного творчества. В соотнесении с задачами образования, в частности формирования у учеников целостного и системного представления о мире, рассмотрение «текстов» традиционной культуры как содержательной базы было оправдано и остается педагогически целесообразным на протяжении веков: ведь такой «текст» – всегда целостная картина, целостный и системный образ мира [6; 7].

В дореволюционной России задачи патриотического воспитания решались прежде всего в системе кадетского образования и императорских лицеев, готовивших специалистов как военного дела, так и гражданско-государственной службы. В качестве целевых ориентиров в разное время провозглашались «человек цивилизованный», «полезный гражданин», «слуга Отечества» и, наконец, «сын Отечества – человек чести». Формирование с малых лет отношений такого типа между государством и подданными позволяло рассчитывать на их верность и бескорыстную службу. Через метафору «сын Отечества» происходило осуществление «родственной» причастности к власти, ко всему государству, возвышение подданных в собственных глазах [9].

В советское время содержание и формы патриотического воспитания были существенным образом изменены. К нему было отнесено воспитание в рамках октябрятских, пионерских и комсомольских организаций. Свой вклад в решение насущных задач патриотического воспитания вносило Всесоюзное добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ СССР), а также различные моло-

дежные военно-патриотические объединения и клубы. Целенаправленно патриотическое воспитание осуществлялось в военных училищах.

В тот период появилось большое количество методических разработок по патриотическому воспитанию детей, подростков и молодежи. Особого внимания заслуживают идеи В. А. Сухомлинского, который раскрыл понимание сущности патриотического воспитания как развития нравственной доблести человека. По его мнению, нравственность во взаимосвязи с другими личностными характеристиками позволяет видеть мир с патриотических позиций [11].

В настоящий момент в Российской Федерации действует более 2000 организаций, которые имеют непосредственное отношение к делу военно-патриотического воспитания молодежи. Основные структуры, целью которых является патриотическое воспитание, представлены в настоящее время государственными учебными заведениями (Суворовские, Нахимовские военные училища, кадетские корпуса и пансионаты), общественно-государственными организациями и общественными объединениями (военно-патриотические, поисковые, военно-спортивные ассоциации и клубы, военно-патриотические клубы при РПЦ и различные формы волонтерского движения).

Большой вклад в патриотическое воспитание вносит современная школа. Она является важнейшим институтом, который последовательным путем осуществляет формирование ментальных установок и воспитывает патриотизм. Одним из продуктивных способов патриотического воспитания детей и подростков в школе является реализация различных проектов по патриотическому воспитанию. Такие проекты могут быть адресованы педагогам, родителям учеников и самим обучающимся. Большую роль в патриотическом воспитании играет краеведческая и музейная работа. Центральное место занимают уроки физической культуры, русского языка и литературы, истории, обществоведения и географии. Особую роль играют библиотеки, народная культура и искусство. Принципиальным для реализации патриотического воспитания в образовательных учреждениях является соединение традиций героического прошлого и современных реалий жизни с учетом перспективной линии развития общества и каждого его члена. Очень много внимания уделяется военной тематике.

Но одних проектов, воспитательных мероприятий, классных занятий, краеведческой деятельности оказывается недостаточно, чтобы внести существенную полноту в патриотическое мировоззрение;

недостаточны и те общеизвестные формы воспитательной работы (подготовка реферата, презентации или доклада), какие имеют место в учебных заведениях.

Нужна, особенно для старшеклассников, выпускников, организация неформальных встреч, ситуаций, позволяющих учащимся высказаться на волнующие их нравственные и морально-правовые темы в форме свободного, но структурированного обсуждения, как со сверстниками, так и с учителями. Общение с мыслью взрослого, испытания собственных размышлений в дискуссии с одноклассниками, необходимость поделиться ими, доказать их для других — могут заставить активно проделать всю ту работу, которая создает обдуманное мирозерцание. Бояться острых вопросов не стоит, все равно они давно поставлены молодежью и поставлены шире, чем это может показаться с первого взгляда [1; 4; 7]. Интернет сегодня просто перстрит ими.

В условиях реализации патриотического воспитания существуют проблемы, которые носят общий характер и охватывают все компоненты системы патриотического воспитания в России. Среди них выделяют следующие: нормативно-правовые, организационные, финансовые, материально-технические, структурные и научно-методические проблемы [12]. Мало внимания уделяется трудовым основам патриотизма. Педагогическая, а тем более психологическая наука от случая к случаю использует патриотический, профессионально ориентированный и военно-патриотический компонент в воспитании.

Следовательно, в непростых условиях существования и функционирования РФ нужно не критиковать молодежь, а больше ей доверять, серьезнее к ней относиться, взаимодействовать с ней на условиях равноправного партнерства. Шире, масштабнее должно быть вовлечение юношей и подростков в досуговую деятельность, в сотворение этой сферы. С ними надо обсуждать их идеалы, выяснять, кто и почему является их кумиром. Юность живет романтикой, ее можно и нужно ориентировать на творчество и созидательный труд.

Когда дети, подростки, молодые люди мечтают исключительно о гаджетах, «крутой тачке», сытом и комфортном мире, безвизовых путешествиях, что, в общем, понятно, но достаточно тревожно, так как на этом потребительском фоне формируется их уверенность в том, что они никому ничего не должны и ни за что не отвечают, нужно оживлять «компьютерные» души подрастающего поколения, приобщать его к серьезным тайнам бытия, ориентировать на добрые дела, достойные свершения.

В связи с этим, даже при наличии различных трактовок термина «патриотизм», на государственном уровне, во всех политических движениях, партиях, в научной среде растет четкое понимание необходимости формирования системы патриотического воспитания, которая бы пронизывала все слои и социальные группы общества.

Современная патриотическая проблематика требует расстановки новых ценностных акцентов. Именно интегрированное, глубинное осмысление задач патриотического воспитания — стремление к достижению гармонии в отношениях молодого человека с обществом, другими людьми, очищение разума и души от всех видов социального зла, экстремистских и анархических настроений, защита подлинных достижений культуры и предотвращение ее деградации — сегодня выходит на первый план.

Взаимодействие всех государственных и общественных воспитательных сил обладает большим психолого-педагогическим потенциалом. Оно может быть реализовано через следующие функции.

1. Психофизиологическая функция. Гармонизация отношений в обществе, приобщение к эстетически прекрасному, эмоционально насыщенному искусству, конструктивная досуговая активность, миролюбивая устремленность души, истинное благочестие и добродетель могут снимать стресс, нормализовать работу нервной системы, психики в целом.

2. Психотерапевтическая функция. Взаимодействие людей (прежде всего в семье), основанное на готовности к сотрудничеству, умении ответственно принимать решения и отзываться на нужду ближнего может существенным образом способствовать гармонизации межличностных отношений.

3. Реабилитационная функция. Контакты с порядочными людьми, приобщение к мудрым философским или религиозным учениям, освоение здорового образа жизни являются тем дополнительным каналом взаимодействия личности с окружающим миром, который может способствовать как психологической, так и социальной ее реабилитации.

4. Эстетическая функция. Взаимодействие с «умными» средствами массовой информации, общение с мудрым и интересным человеком, приобщение к мировым шедеврам способствует эстетическому развитию личности, представляет широкий набор условий и возможностей для удовлетворения ее эстетических потребностей.

5. Познавательная функция. Вдумчивое взаимодействие личности, средств массовой информации, социальных институтов обще-

ства, семьи, направленное на раскрытие творческого и интеллектуального потенциала человека, может удовлетворять познавательные потребности формирующейся личности, способствовать ее интеллектуальному и духовному развитию.

6. Функция удовлетворения потребности в компетентности. Взаимодействие с миром настоящих профессионалов, приобщение к позитивным формам продуктивной серьезной творческой деятельности может являться дополнительным каналом удовлетворения этой потребности, позволяет существенно повысить самооценку и тем самым способно благотворно влиять на молодых людей.

7. Функция самореализации. Взаимодействие с неагрессивным, активным, деловым миром, креативными личностями позволяет удовлетворить эту потребность, реализовать право на признание. Молодой человек может жить, продуктивно творить, разумно организовывать свое личное пространство и время в мире, в котором он понят и принят.

8. Функция общения. Одна из важнейших функций, которую могут осуществлять социальные институты и конкретные значимые люди в процессе взаимодействия с ними взрослеющего человека, — это функция партнерского общения.

Системным образом, создавая объективные условия для самореализации, реализуя все перечисленные функции взаимодействия молодого человека с миром, другими людьми и самим собой, можно добиваться его ментальной переориентации и изменения его поведения, на деле способствуя развитию индивидуального патриотизма.

Апелляция в патриотическом просвещении главным образом к героическим примерам из далекого прошлого России, с явным усечением разговоров и обсуждений ее настоящего и будущего явно обедняет патриотическое воспитание. Надо учитывать, что так называемые «соборность» и «общинность» потеряли свою привлекательность после приобщения россиян к западным ценностям и переосмысления старых традиций и мировоззрения.

Процесс этот начался еще в период Великой отечественной войны, когда Красная армия вышла на просторы Европы. Ситуацию хорошо и подробно отразил К. Симонов.

«Да, наши женщины сейчас ходят иногда бог знает в чем», — говорил один из героев пьесы "Под каштанами Праги", Петров, в последний день войны. — Они ходят в штопаных и перештопанных чулках. Землячка, не морщясь, это так. Многого нет у нас и будет еще не так скоро, как бы нам этого хотелось. Видите

ли, пани Божена, в Европе много говорят о военных лишениях. А ведь тут не всегда знают, что такое лишения. Настоящие. Нам, спасшим Европу, ни перед кем на свете нечего стыдиться ни штопаных чулок наших жен, ни того, что в тылу у нас иногда голодали в эту войну, ни того, что у нас жили целыми семьями в каморках. Да, это так. Но наша армия была вооружена, одета, сыта. Да, мы пока еще не так богаты, чтобы быть богатыми во всем. Да, мы не построили особняков, мы построили заводы. И немцы прошли по улицам Парижа, но не прошли по улицам Москвы!" "Вы не должны любить Европу, — подавала Петрову реплику его собеседница чешка Божена. — Вас должны, раздражать эти особняки, эти виллы, эти дома с железными крышами (выделение — К.С.). Вы ведь отрицаете это?" "Отрицать можно идеи, отрицать железную крышу нельзя. Коль она железная, так она железная", — отвечал ей Петров.

В моем представлении тогда, после войны, не укладывалось, что такую данность, как железные крыши, можно отрицать или замалчивать в стране, где несколько миллионов людей уже рассказали или расскажут многим миллионам других людей о том, что они, победители, увидели там, в Европе. Мне казалось, что выход из этого, психологически нелегкого для победителей состояния, заключается в откровенном признании нашей сравнительной бедности и вместе с тем в гордом сознании правильности избранного нами тяжелого пути многолетнего подтягивания поясов, пути, без которого, как я был убежден, мы бы не пришли к победе, не выстояли бы.

Ну, и конечно, имелось в виду, что придется много лет работать не покладая рук. "Нет, не для отдыха родилось наше поколение..." — говорил в той же пьесе "Под каштанами Праги" тот же Петров. Предваряя это утверждение размышлением о том, что и после войны работать придется отнюдь не в идиллической обстановке. "Господин Черчилль — я вчера по радио слышал — речь произнес, свои идеалы высказывал. Не должно быть, по его мнению, социализма на земле. Потому что это разврат и безобразие. А, по моему мнению, должен быть на земле социализм, потому что это радость и счастье. Вот видишь, война кончилась, а взгляды на будущее-то у людей разные. Очень разные". Так довольно неуклюже, как мне сейчас кажется, но достаточно ясно формулировал мои тогдашние собственные послевоенные взгляды полковник Петров из пьесы "Под каштанами Праги".

<...> Какому-то принципиальному изменению эти взгляды не подверглись ни в Америке, ни во время поездки по разоренной дотла Смоленщине, только сила контраста увеличилась чуть ли не в геометрической прогрессии. Ощущение, что действительно

не для отдыха мы родились, тоже усилилось, стало даже каким-то остервенелым. И ощущение психологической опасности сравнения поистине несравнимых тогда уровней жизни за первый послевоенный год, почти целиком проведенный за границей, конечно, не ослабело, а усилилось, — но все равно я оставался при убеждении, что правды на этот счет скрывать не надо, а попытки ее скрыть были бы и бесполезны, и унижительны» [10, с. 108–109].

Как следует из данного отрывка, сравнение российской (послевоенной советской) действительности с европейской не позволило отрицать явственно обнаружившийся контраст. Этот контраст вновь и вновь (после Международного фестиваля молодежи и студентов 1957 года, Олимпиады-80, открытия границ для путешествий в 90-х годах и т. д.), так или иначе (по сервису, технологическим новшествам, автомобильному парку, дорожной инфраструктуре, материальному достатку, свободному волеизъявлению и пр.) фиксирует современная молодежь. Но если, по словам К. Симонова, это развернуло его и других фронтовиков к труду «не покладая рук», то нынче ситуация выглядит иначе.

В связи с этим в цифровую эпоху вполне подходит для обсуждения с поколением *peхt* (индиго и пр.) и широкая народная тематика, и узкая — семейная, и углубленная — лично-профессиональная, и возвышенная — доблестно-трудовая. В фокусе пора уже удерживать настоящее и будущее Российской Федерации, а не только ее прошлое. Здесь и сейчас героизм не менее важен и почетен, чем в прежние времена. Необходимо обновление средств, форм и методов патриотического воспитания с его перенаправлением на формирование деятельной активности и патриотического самоопределения молодежи. Патриотические настроения надо масштабно продвигать в Интернете.

Выше патриотизм был определен нами как способ создания и воссоздания конструктивных многообразных связей с миром посредством познания, прежде всего своей страны, установления для себя ее значимости, проявляющейся в любви к Родине, принятии на себя личной ответственности за ее государственное благополучие. Структурно-содержательно он проявляется как любовь к Родине, уважение к своей стране и доверие к государству. По этим направлениям и следует двигаться, осуществляя патриотическое воспитание.

Соответственно можно выделить три основных элемента, характеризующих целевые составляющие патриотического самоопределения:

1) любовь к Родине как эмоционально-чувственное отношение к своей малой родине, Отчизне, ее народу, соотечественникам, культуре, традициям, духовному наследию, историческим памятникам, природным красотам, гастрономическим пристрастиям и пр.;

2) уважение к своей стране как осознание ее ценности, почтение своего народа, нации, природы, родного языка, осмысление ее вклада в развитие мировой цивилизации, ее возможностей и достижений, постижение ее роли для собственного развития, прояснение связи ее судьбы с историей своей семьи, рода, посильное приумножение ее богатств и т. д.;

3) доверие к государству как стремление жить и работать в своей стране, помогать правительству своей деятельностью, честно служить государству, исполнять его законы, рожать и растить детей, активно проявлять гражданскую позицию, радеть о будущем Отечества, не проходить мимо недостатков, поддерживать отечественного производителя, защищать и отстаивать национальные интересы и пр.

В этот процесс следует вовлекать каждую российскую семью, ибо воспитание патриотизма в ней поставлено неудовлетворительно. Родители, зачастую озабоченные только тем, чтобы «у детей все было», воспитывают у них исключительную направленность на финансовый успех и материальный достаток. Денежное благополучие, способность и готовность «хорошо устроиться в жизни» выходят в российской семье на первые места, а на одно из последних – преданность Родине и готовность ее защищать.

Профессиональная картина в родном Отечестве также редко представлена специалистами, склонными к патриотизму, в силу наличия высокой квалификации и личностного стремления таких специалистов реализовать свои ресурсы, возможности, полученное образование, идеи и прочее подалее от России, «отдать свою свободу» кому угодно и где угодно. Подчас на это (обустройство личной жизни), а не на благо России уходят и потраченные на них, а то и прихваченные ими государственные финансы.

Невостребованный на родине и не оцененный по достоинству профессионализм порождает в среде талантливой, но не выехавшей еще молодежи скуку и формализм. На этом фоне она ищет выход в стихийных выступлениях, социальных движениях, часто далеких от идей патриотизма либо заряженных квазипатриотическими идеями.

Наша литература и искусство также пока далеки от идей патриотизма. Тем не менее оснований для оптимизма предостаточно, так как будущее у российского патриотизма, безусловно, есть, в том числе и у рефлексирующего зрителя.

В последнем фильме Павла Лунгина «Родина» для главного героя поразительным открытием становится выстрадавшая идея, что со злом можно и нужно бороться разными способами, прежде всего увеличивая меру деятельного добра в своей душе, настраивая свое сердце на принятие всех – таких разных – проявлений человеческой любви, не учиня насилия, не взрывая отдельных злодеев, но признавая за каждым право на ошибку, защищая возможность покаяния, искупления вины. Покидая поле боя, оглянись и проникнись благодарностью той силе, что помогла сохранить святыни Отечества, жизнь близких и дальних. Подобные фильмы – хорошие уроки для нашей молодежи (цит. по: [8, с. 80]).

Обсуждая вопрос о воспитании, центрированном на российской реальности, теоретически и практически обращенном к российским людям (молодежи, педагогам, наставникам, родителям, социальным работникам и пр.), естественно выходим на проблему построения системы патриотического самоопределения. Терминологический отход от словоупотребления «патриотическое воспитание» для нас принципиально важен, т. к. каждый взрослеющий человек должен и может (способен и готов?) самоопределяться: кто он? с кем он? во имя чего? Но в этом процессе ему необходимо не навязывание патриотической тематики везде и во всем, ему нужно оказывать поддержку и содействие, прежде всего, в актуализации и развитии индивидуально-личностных смыслов жизнедеятельности, их соотношении с планами организации наличного бытия, что возможно путем:

а) переориентирования мотивационно-ценностной сферы и предметно-практической направленности талантливой (и не очень) молодежи на продуктивное и плодотворное самоосуществление в родном Отечестве;

б) сопоставление лично значимых смыслов и целей профессиональной деятельности с российскими нуждами и современными ориентирами экономики при адекватном вложении временных и трудовых затрат в успешное решение задач повседневности;

в) становления и функционирования рефлексивного плана сознания по отношению к идеалам, мечтам, проектам и способности прогнозировать и соотносить свое будущее с перспективами российского развития;

д) поэтапного и последовательного становления патриотического самоопределения молодежи с усилением мобилизационно-побудительных, продуктивных и творческих компонент.

С нашей точки зрения, патриотическое самоопределение есть результат построения и реализации личностно плодотворных и социально значимых сценариев жизнедеятельности, устремленности их к позитивному и счастливому будущему, базирующихся на осмыслении и привнесении своего трудового вклада в общее утверждение жизни, процветание страны и благополучие родных и близких людей.

Реализация патриотического самоопределения доступна путем конституирования себя не только через ритуальные действия, но и творческими приемами — переопределяя себя и среду через стратегические процедуры и тактические ходы.

Возможные стратегии репрезентации в публичном дискурсе патриотического самоопределения:

- встраивание в mainstream патриотического движения;
- легитимация патриотического самоопределения возможна через утвердившиеся в публичном дискурсе темы экологии души, «освобождающей любви» (А. Соловейчик) и духовного здоровья человека посредством актуализации лейтмотивов моды, «крутизны», мобильности и оригинальности;
- утверждение гражданской идентичности, распространение высококачественной национальной символики (в том числе и в электронном или голографическом исполнении), еды, одежды, продукции народных промыслов, игрушек, «осовременивание» традиционных забав;
- оформление и обсуждение дискуссионных вопросов в публичном пространстве, в своем контенте, в молодежных телепередачах, в контактных группах, соцсетях и пр. Не забывая при этом, что патриотизм теснейшим образом переплетен с культурой межнациональных отношений, выступает и проявляется в органическом единстве с ней.

Но главным доводом будут дела во славу Родины.

При этом важно помнить, что в работе с патриотическим самоопределением молодежи эмоциональность первостепенна. Но нельзя забывать и о понятийно-аналитическом мышлении, иначе все останется на клиповом уровне.

Важно, чтобы каждый молодой человек понимал, в чем он видит смысл взаимосвязи и взаимовлияния патриотизма и профессионализации для себя лично, четко отличал декларируемый патриотизм от продуктивного патриотического настроения и проектировал конструктивное патриотическое самоопределение в соответствии с требованиями разума, долга и совести. Есенинскую фразу «если крикнет рать святая: "Кинь ты Русь, живи в раю!" Я скажу...» каждый волен завер-

шить по-своему. Может просто повторить за поэтом: «Не надо рая, дайте родину мою».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гессен С. И. Мироззрение и образование // Хрестоматия. Педагогика российского зарубежья. М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский психолого-социальный институт, 1996. С. 101-120.
2. Гражданские, семейные и персональные представления о славе у российской молодежи: сборник студенческих работ / под ред. Л. Б. Шнейдер, Е. Ю. Трошиной. М.: Изд-во МПСУ, 2015. 78 с.
3. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2010. 24 с.
4. Долгоруков П. Д. Чувство родины у детей // Педагогика российского зарубежья: Хрестоматия. М.: Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого-социальный институт, 1996.
5. Егоров И. В., Наумова Д. В. Гражданское мировосприятие личности и аттитюды патриотизма: теория и методы диагностики. М.: МГОУ, 2018. 110 с.
6. Зыкова М. Н. Аксиологические основания образа человека и труда в традиционной культуре // Патриотизм и профессионализация в контексте гражданской лояльности: сборник научных статей / отв. ред. Л. Б. Шнейдер, И. В. Егоров. М.: МГОУ, 2019. С. 26–33.
7. Зыкова М. Н. Содержание образования как основа нравственного развития его субъектов // Патриотизм и профессионализация в контексте гражданской лояльности: сборник научных статей / отв. ред. Л. Б. Шнейдер, И. В. Егоров. М.: МГОУ, 2019. С. 33–50.
8. Конькина Е. В. Формирование российской идентичности молодежи: традиции и перспективы. М.: МПСУ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. 112 с.
9. Кошелева О. Е. Государство как наставник: воспитательные образцы для просвещенного россиянина XVIII в. // Вопросы воспитания, 2011, №1. С. 78-91.
10. Симонов К. С. Глазами человека моего поколения. Размышления о И. В. Сталине. М.: «КНИГА», 1990. 431 с.
11. Сухомлинский В. А. Родина в сердце. М.: Молодая гвардия, 1980. 175 с.
12. Российский патриотизм и патриотическое воспитание молодежи. Режим доступа: <http://www.nirsi.ru/articles/rossijskij-patriotizm-i-patrioticheskoe-vospitanie-molodyozhi/> (Дата обращения 3.10. 2019).

ЧАСТЬ 2. ВОСПИТАНИЕ В РОДНОМ ОТЕЧЕСТВЕ. ОБРАЩАЯСЬ К ФОЛЬКЛОРУ

Размышления об ожидаемом результате

Само слово «воспитание» требует ответа на вопрос — «чего»? Беспредметное воспитание, воспитание «вообще», «в целом» невозможно. Отметим при этом, что воспитательное воздействие трудно разделить на элементы: вот это — патриотическое, вот это — эстетическое, а вот это — духовно-нравственное. Именно педагог, воспитатель, тьютор, психолог расставляет акценты, определяя приоритетность того или иного элемента.

Патриотическое воспитание, рассматриваемое как система взаимодействий, сопрягается, во-первых, с идеями духовно-нравственного воспитания и ценностного подхода, ведь его основная цель — человек, присвоивший любовь к Отечеству как ценность и способный деятельно проявлять эту любовь. Оно сопрягается и с идеями гражданского воспитания, ведь присвоивший ценность любви к Отечеству и способный проявлять эту любовь становится носителем главных качеств гражданина.

Неразрывна связь патриотического воспитания с эстетическим и культурологическим, поскольку культура в целом является уникальным материалом, содержанием, в ходе освоения которого и происходит принятие ценности любви к Отечеству. К какому бы направлению воспитания мы ни обращались, очевидным будет его единство с патриотическим.

Патриотизм может быть представлен и как мировоззренческая позиция; а мы знаем, что «ядро» личности — мировоззрение, система нравственно окрашенных способов познания, переживания и действия в мире.

- **Что же мы воспитываем (прививаем, формируем, возвращаем), говоря о патриотизме? Каков может быть предметный, достаточно конкретный, измеримый результат патриотического воспитания?**

Представляется продуктивным рассмотреть этот результат в парадигме структуры отношения. Патриотизм как личностная позиция может быть рассмотрен в единстве когнитивного, аффективного и поведенческого (и, отметим, мифологического) компонентов отношения к Отечеству.

Когнитивный компонент может быть представлен как владение, в соответствии с возрастом, целостной картиной «родного мира», включая такие области, как родная история и мифология, язык, основы народной и авторской культуры, родная природа, ценностный уклад жизни.

Аффективный компонент – способность испытывать и продуцировать широкий спектр чувств к объектам, маркируемым как «родные»; способность к переживанию «мое», «наше», включая «родные» объекты в это переживание; одновременно способность к переживанию «свое», включая себя как часть в «родное»; способность продуцировать эти переживания и «заражать» ими. Отметим, что широкий спектр чувств, среди которых могут быть самые различные («*Кто живёт без печали и гнева, тот не любит Отчизны своей*» – Н. А. Некрасов), в идеале опирается на базовое переживание любви.

Разумеется, в зависимости от возраста человека переживание любви существенно различно по содержанию, богатству и разнообразию входящих в него аффективных проявлений. Восхождение от характерной для детства радости открытия и узнавания уже знакомого, удовольствия от игры, восторга эксперимента до сложных высших чувств – это путь от безоценочного принятия того, что предлагается взрослыми как «родное», до подлинной любви, понимаемой как особое деятельное отношение содействия благу (Отечества) и противодействия злу.

Поведенческий компонент патриотизма выражается в реализуемой в деятельности потребности в изучении «родного», его освоении, принятии, сохранении, заботе, трансляции, утверждении и отстаивании его ценности.

Отметим, что феномен патриотизма рассматривается разнообразно, в том числе в аспекте единства таких элементов структуры, как патриотическое сознание, патриотическое отношение и патриотическая практика (деятельность). Сопряжение различных подходов выступает особой проблемой, которая не рассматривается здесь, поскольку категория отношения выступает, на наш взгляд, достаточной и продуктивной для анализа феномена.

При этом на первых этапах возрастного развития ребенка патриотическое воспитание основывается почти исключительно:

в когнитивном плане – на принятии и освоении предъявляемых взрослым образцов, маркируемых как «родное», «свое», создающих первичный образ;

в аффективном плане – на разделении продуцируемой и заражающей эмоции взрослого человека;

в поведенческом плане — на разделении со взрослым релевантных создаваемому образу действий.

Отметим, что для формирования патриотического сознания и отношения исключительно важны впечатления и представления человека о том, что есть «родное». Иными словами, патриотическое воспитание, как и любое другое, невозможно без опоры на определенное содержание, на тот материал, в котором представлено «родное» во всем его многообразии и красоте. Причем, учитывая особую значимость эмоционального компонента, материал, на котором осуществляется воспитание, должен обладать высоким аффективным потенциалом. В этом плане ценнейшим источником являются произведения искусства и, конечно, пласт традиционной народной культуры, устного народного творчества. Не приводя здесь множества высказываний ученых о воспитательных возможностях фольклора, устного народного творчества, ограничимся емкой характеристикой, которую дал К. Д. Ушинский: «...устное народное творчество — выражение педагогического гения народа».

К сожалению, бесценный пласт народной культуры и этнопедагогические подходы используются в патриотическом воспитании редко и бессистемно.

Причина не только в отношении к фольклору как «примитивному» и «прошлому» (этот вопрос обсуждается далее отдельно). Причина в том, что транслятор культуры (взрослый, родитель, воспитатель) сам не владеет компетенциями в области традиционной культуры.

А должен ли?

Для вас — небольшое проверочное задание, выполнение которого даст неожиданный ответ на вопрос.

- **Вспомните текст государственного символа РФ – Государственного гимна (ред. 2000 г., автор слов С. В. Михалков).**

Мы понимаем, что в гимне как в особом метафорическом музыкально-поэтическом образе государства, в особом «сгустке» смыслов нет и не может быть случайных слов. Текст гимна (любого государства) может не иметь выдающихся поэтических достоинств; но в емкой понятной форме должен доносить, транслировать гражданам основные ценности страны, особенности ее менталитета и векторы устремлений. Все это есть в гимне современной редакции, как было и в вариантах текстов прежних лет, выполненных С. В. Михалковым и Г. Эль-Регистаном.

Обратите внимание на повторяющуюся часть современного текста гимна – на его припев.

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Раскрывая, эксплицируя ценностные основания славы Отечества, мы видим: в качестве важнейших здесь отмечено основанное на переживании единства общей истории и судьбы, на солидарности неразрывное взаимодействие представителей разных народов многонациональной России («Братских народов союз вековой»), а также принимаемый как уникальная ценность социокультурный опыт предшествующих поколений («Предками данная мудрость народная»).

Переходя от поэтического текста к языку официальных документов, вспомним одну из примечательных формулировок современного национального воспитательного идеала, а именно образ человека как «принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации». И раскрытие содержания формулировки вновь подводит нас к необходимости опоры на традиционную отечественную культуру, народное творчество.

Без опоры на содержание этого уникального феномена велик риск превратить патриотическое воспитание в громкую и бессодержательную кампанию.

Приняв позицию государства, изменим вопрос, поскольку ответ на вопрос о «должном» уже получен.

- Должен ли взрослый (педагог, воспитатель, наставник, психолог) владеть базовыми компетенциями в области традиционной народной культуры? Почему?
- Предки дали нам мудрость. А мы – взяли ли ее?

Вы сможете проверить себя, выполняя задания, представленные далее в конце каждого раздела. И, подтвердив, что мудрость освоена или обнаружив пробелы, осуществлять воспитание буквально «лицом к России». Напомним, в нашей стране живет более 190 народностей, и каждая из них – хранительница мудрости предков. Открывая для себя уникальность родной и братских соседских культур человек создает мосты взаимопонимания, ведь язык каждой из традиционных культур одновременно уникален и универсален.

А пока — первое творческое задание для учителя (педагога, воспитателя, наставника, тьютора, психолога, взрослого). Отметим, что это, как и предлагаемые далее задания, можно использовать (модифицируя, адаптируя, творчески изменяя) в воспитательной работе с детьми и подростками. Владение приемами активизации проблемного и эвристического мышления наверняка позволит вам использовать материал заданий творчески.

Деятельность всегда совершается во имя чего-то, ради чего-то, для чего-то, в целом — ради объекта, обладающего ценностью. На уровне государства или больших общностей людей название этого наиболее ценного объекта входит, как правило, в состав девизов, лозунгов. Эти девизы распространяются через знаки (на знаменах, например), через официальные идеологемы, через художественные образы, призывы и т. д.

- **Опираясь на владение основами отечественной культуры, вспомните/предположите/догадайтесь/придумайте, какими были эти девизы (лозунги) в разные периоды отечественной истории.**
- **Ради чего, во имя чего совершалась наиболее сложная и энергоемкая деятельность (например, походы, войны)?**
- **Если вы легко ответили на эти вопросы, то попробуйте найти общее в девизах разных времен. Попробуйте сделать вывод о сочетании конкретно-исторического и вневременного (инвариантного) в этих девизах.**
- **Если удалось сделать и это, то попробуйте вспомнить, в каких текстах отечественной культуры можно найти эти девизы.**

Пройдя без затруднений предыдущие четыре шага, вы можете использовать этот или сходный алгоритм работы, адаптировав к возрастным особенностям группы или класса. Как видите по типам заданий, работа будет творческой.

Тем, кто затруднился при выполнении задания, предлагаем воспользоваться *подсказкой*. Найдите соотнесения между содержанием девиза (или идеала) и временем его появления; для интересующихся в нужных случаях приведены названия текстов, в которых содержится этот девиз (в формате «буква — цифра», например, а — 4; все девизы даны в современной орфографии):

- а — Бог, Вера, Отечество
- б — За землю Русскую
- в — За Родину! За Сталина!
- г — За землю Русскую и веру христианскую

д – За веру, царя и Отечество!

1 – XII век (1186 г. ориентировочно), «Слово о полку Игореве»

2 – XIV – XV века, (о событиях 1380 г.) «Задонщина»

3 – XX век (1941–1945 гг.)

4 – XIX век (1811 г. журнал «Русский вестник», С. Н. Глинка)

5 – XIX век (1812 г., «Объявление для чтения в церквях», А. С. Шишков)

Верные ответы: а – 4, б – 1, в – 3, г – 2, д – 5.

Вы наверняка обратили внимание на то, что все эти девизы связаны с войнами или походами.

- **Значит ли это, что другая деятельность совершалась НЕ во имя Отечества?**
- **Попробуйте вспомнить/догадаться/предположить, во имя чего совершалась, например, деятельность учения.**

Ответ (для русских) будет содержаться в соответствующей молитве. Всякой деятельности человека традиционного общества предшествовала молитва/заговор/мантра как совокупность ритуальных слов и действий, обеспечивающих настройку психики и личности в целом на эту деятельность.

Разумеется, деятельности учения также предшествовала настройка. Она существовала, вероятно, всегда; в «нормативном» виде упоминается в XVII веке (1646 г.) в Требнике митрополита Петра (Могилы).

В русской традиции эта молитва называется, по первым словам, «Преблагий Господи» и звучит так:

«Преблагий Господи, низпосли нам благодать Духа Твоего Святаго, дарствующаго и укрепляющаго душевныя наши силы, дабы, внимающе преподаваемому нам учению, возросли мы Тебе, нашему Создателю, во славу, родителем же нашим на утешение, Церкви и Отечеству на пользу».

Принятие этой идеи как личного смысла задает качественно иную высоту и глубину деятельности, определяя ее мотивационное ядро как служение, в том числе как служение Отечеству, принимаемому как высочайшая ценность. Еще одним косвенным, но при этом отчетливо читаемым выводом может быть такой: истинный патриотизм всегда деятелен. Огромное количество образцов традиционной коллективной и авторской отечественной культуры хранят этот смысл и несут его нам.

Но ведь это обращение к прошлому! Возможно, вы скажете так. Попробуем разобраться с этим вопросом в следующей части.

Любовь к Отечеству: объекты отношения

Приняв задачу содействия становлению любви к Отечеству (как деятельного отношения, основанного на знании, понимании, эмоциональном принятии, стремлении содействовать благу и противодействовать злу), зададимся вопросом об объектах этого отношения.

- **Попробуйте назвать объекты отношения, образующие, собственно, содержательное наполнение понятия «Отечество» лично для вас. Иными словами, попробуйте ответить на вопрос: что такое Отечество для вас? Из чего складывается это понятие?**

В результате этого небольшого исследования вы получите набор, в котором наверняка будут как общие для всех элементы, так и индивидуальные, уникальные. И, несмотря на то что в ходе работы у вас наверняка возникали чувства или эмоциональные состояния, сам по себе набор названных вами объектов не обладает эмоциональной заразительностью для других. Примем ваш набор в качестве исходного и обратимся к анализу всего двух текстов, принадлежащих к разным периодам отечественной культуры.

Конечно, объекты отношения, образующие понятие «Отечество», отмечены в огромном количестве художественных и иных текстов; одним из «канонических» для патриотического воспитания в советский период жизни страны стал текст песни «С чего начинается Родина» (М. Л. Матусовский – В. Е. Баснер).

С чего начинается Родина?
С картинки в твоём букваре,
С хороших и верных товарищей,
Живущих в соседнем дворе,
А может она начинается
С той песни, что пела нам мать,
С того, что в любых испытаниях
У нас никому не отнять.
С чего начинается Родина...
С заветной скамьи у ворот,
С той самой березки, что во поле,
Под ветром склоняясь, растёт.
А может она начинается
С весенней запевки скворца
И с этой дороги проселочной,
Которой не видно конца.

С чего начинается Родина...
С окошек, горящих вдали,
Со старой отцовской буденновки,
Что где-то в шкафу мы нашли,
А может она начинается
Со стука вагонных колес
И с клятвы, которую в юности
Ты ей в своем сердце принес.

Читая текст, можно выделить наиболее значимые объекты отношения, подлежащие заботе, охране, сохранению в памяти, передаче следующим поколениям. В этой песне такими объектами выступают картинка в букваре (знаки, символы Отечества, зафиксированные в письменной традиции, предназначенные для освоения поколениями), товарищи, материнские песни, общие трудно вербализуемые, но переживаемые ценности («с того, что в любых испытаниях у нас никому не отнять»), дом и двор (малая Родина), природа, дорога как символ жизненного пути, история (буденовка), клятва верности.

Отношения человека проявлены в продукте его деятельности. К продуктам деятельности относятся, в свою очередь, материальные и нематериальные. В данном случае — тексты. Текст, будучи особым продуктом деятельности человека, в котором слово выступает и инструментом, и результатом, отображает, означает словами ценностные ориентации, представления о мире, мировоззренческую основу жизни человека (ср.: ядром личности выступает мировоззрение человека, его отношения к миру, себе, другим и т. д.).

По логике В. Н. Мясищева, отношения — избирательные связи человека; следовательно, анализируя отношения, возможно понять иерархию ценностей человека, значимость тех или иных связей [2]. Очевидно, что само отношение возникает, осуществляется и в ряде случаев фиксируется, означает словом по отношению к наиболее значимым для человека объектам (к объектам, которые для данного человека наиболее значимы).

На этом положении построено значительное число психодиагностических методик, в которых наиболее ценной частью получаемой от респондента информации выступает ПОРЯДОК о-значения тех или иных объектов; иными словами, важно не только число объектов, но и порядок, последовательность их называния. Помня о том, что идея иерархии, последования (и в психологии, если речь о мотивах, и в любых идеологиях, морали, политике) — одна из основных,

базовых, системообразующих для любой культуры (первое, второе, третье, во-первых, во-вторых и так далее), можно предположить, что и в текстах, особенно текстах традиционной культуры, порядок называния (именования) объектов является значимой характеристикой отношений человека.

Здесь отвлечемся от основной линии, отметив: в линейной концепции (времени, пространства), возможно, наиболее значимый маркируется ПЕРВЫМ, в нелинейной – ЦЕНТРАЛЬНЫМ (данные о родственности, идентичности происхождения слов «начало» и «конец» дают основания судить о возможности нелинейной концепции).

В вербальных методиках часто предлагается назвать несколько (главных либо первых пришедших на ум) черт, свойств, дать ответы на вопрос «Кто я?».

Отметим, что особым статусом может обладать и называемое, о значаемое ПОСЛЕДНИМ.

Обратимся, на предмет выявления объектов отношения, к анализу фрагмента одного из гениальных текстов XIII века «Слово о гибели Русской Земли».

Слово о гибели Руския земли и по смерти великого князя Ярослава

О светло светлая и украсно украшена земля Руская! и многими красотами удивлена еси: озера многими удивлена еси, реками и кладязьми месточестьными, горами крутыми, холми высокими, дубравоми чистыми, польми дивными, зверьми различными, птицами бесчисленными, города великими, селы дивными, винограды обителными, дома церковными, и князми грозными, бояры честными, вельможами многими. Всего еси исполнена земля Руская, о прававерьная вера христианьская!

- Прочитав текст, попробуйте выделить объекты отношения и построить их иерархию, содержательно наполнить понятие «Отечество». Это попытка проникнуть, вникнуть в мировоззрение далеких предков, для которых Отечество, «земля Русская», выступала как содержательно насыщенная предельная ценность.

Проделав эту работу, соотнесите ее результаты с вашим набором, а также с теми объектами, которые были выделены в тексте Матусовского. И наверняка вы сделаете вывод о современности, вернее, надвременности великого текста «Слова...». При вдумчивом включенном чтении он завораживает, донеся через почти тысячу лет яркое и свежее чувство подлинной любви.

Далее предлагаем вам вариант интерпретации этого же текста; возможно, в ходе повторного чтения «Слово...» откроется вам по-новому.

Первая часть фрагмента текста – собственно «слава» Русской земле, ее прославление. Каково же содержание этой «СЛАВЫ»? Слава образована «красотами», причем «многими красотами»; естественно предположить, что эти «красоты» и есть главные объекты отношений человека. Итак, что это за объекты? Проранжируем по критерию «порядок именованя, о-значения»:

- 1 – озера, реки, источники (вода)
- 2 – горы, холмы (возвышенности)
- 3 – дубравы (деревья в совокупности, некие «кущи»)
- 4 – поля (равнины)
- 5 – звери и птицы (животный мир)
- 6 – города, села, «винограды обительные» (населенные места, поселения, место обитания (людей))
- 7 – дома церковные
- 8 – князья, бояре, вельможи (значимые, могущественные люди)

После этого идет заключение – «ВСЕГО» исполнена, то есть указание на исчерпывающий характер описания.

Завершение (значимость конца) – «правверная вера христианская». Отметим, что характерный для дохристианского сознания пантеизм (некая «всеобщая обожествленность, Бог во всем») ярко, полно и разнообразно представлен в фольклоре, в частности в русском фольклоре. Но пантеизм вовсе не означает отсутствия иерархии почитаемых объектов; мир иерархичен (в качестве примеров – представления о мире как единстве/противоречии Нави – Яви – Прави, верхних-срединных небес – земли – подземелья, и др.).

Скомпонуем ранги по группам.

- 1 – природа и природное (отметим, что больше всего связано с водой)
- 2 – места обитания людей, культурное, «рукотворное»
- 3 – церкви
- 4 – значимые люди

Отдельно обратимся к анализу зачина текста: «О светло светлая и украсно украшена земля Руськая!».

Предположим, что порядок слов неслучаен. Ту же мысль можно выразить коротко «Русь!» или «О, Русь!». Но мы видим высказывание, в котором до перечисления «красот», образующих «славу», содержатся (скрыто и явно, имплицитно и эксплицитно) представления о ценностях, «центрах» и их о-значения.

1 – свет (Солнце, свет в противовес тьме, всеобъемлющее, включающее природное и культурное, «снимающее» эту оппозицию, «первоблагодать»)

2 – краса (в значении «лучший», «хороший (подобный Хорсу, солнцу, «обладающий превосходными качествами», см. этимологию)

3 – Земля (мать, рождающая, эпитет «мать – сыра земля»).

Сменим позицию «невключенности», попытаемся воспринять и раскрыть текст с позиции условного автора (или коллективного автора, в любом случае – носителя смыслов и значений, распространенных в то время).

Первое – свет – проявление милости главного Божества – подателя всех благ, вседержителя Солнца, многоликого (четырёхликого в единстве – солярные столбы, обряды главных точек года, связанных с точками солнцестояний (равноденствий весеннего и осеннего) и солнцеворотов (зимнего и летнего)); рождение солнца – Бога (Коляда, коло-солнце, собственно, рождение времени – календаря, начало ГОДА (для), то есть подходящего времени (годного) для чего-либо; вхождение солнца в силу, пробуждающую Мать – Землю – Ярило, яркое, яростное, начало ГОДА, свадьба Солнца и Воды, зенит лета, буйство – Купало; старение Бога-солнца, плодоношение, чистота, infertility – Световид (Пустовид) от «пуст», «отпущенный», «пустой», начало ГОДА, далее – «смерть» Бога и возрождение его).

Отметим, видимый свет выступает зримым знаком связи Бога – Солнца (Отца, Творца) и Земли (Матери, Родительницы); явность света для человека выступает для него знаком связи с Богом: «С нами Бог!».

Отметим конструкцию «светло светлая», не просто «светлая»; удвоение выступают знаком особой милости Бога. «С нами особая милость и (явленная светом) благодать Бога, превосходно украсившего Мать – Землю нашу (кратко раскроем – Мать – сыра земля, рождающая, принимающая, всеобщая мать, дающая жизнь, мать всем людям – ой, ты, гой еси сыра земля, Мати нам еси родная, всех еси ты спородила, воспоила, вскормила, и угодем наделила людей), «сделавшую землю нашу дивной и всего исполненной (Божественной волей): воды (сакральный статус, «сестра земли», «кладязи» – источающее благодать), горы и холмы как места, близкие к Богу, соединяющие Мать и Отца, поля, птиц (населенный мир), сотворенный, созданный и устроенный. Все есть в нем!

Отдельно по позициям:

– озера многими удивлена еси, реками и кладязьми месточестными – Земля, сделанная дивной (Богом) или Земля, испытавшая действие «дива» (див – одновременно «Бог» и «демон») озерами, реками и местночтимыми колодцами (коло – солнце, источник, место

связи Солнца и воды, «портал»); упоминание «месточтимости», то есть почитаемости в определенных местах, может указывать на то, что озера и реки почитаются всеми, выступают объектами всеобщего поклонения, а колодцы (кладязи, источники) – местного, локального;

– горами крутыми, холмы высокими («крутые», высокие – явно указание на место, где связь Творца и Создательницы наиболее явна, они ближе всего, соответственно, сакральные места, «высь»), то есть горы и холмы – указатели для вхождения человека в эту связь, отсюда ритуальная практика на горах и холмах (на «яру»);

– дубравами чистыми (священные, чистые кущи деревьев);

– полями дивными (див – по происхождению одновременно «бог» и «демон», роднит их активный, «деятельный характер»); то есть в целом указание на «надчеловеческое», «чудесное», поле – «полое», открытое место;

– зверьми разными по облику, не одинаковыми (богатство, многообразии);

– птицами бе(с)(з)численными – без числа;

– города великими;

– селы дивными (див);

– винограды обителными (виноград – сад, насажденное, обитаемыми, там, где место обитания);

– дома церковными (домами служения, храмами, хоромами);

– князьями грозными (князь, этимологически от «кнехт» – слушающими, старейшинами, первоначальниками родов, вызывающими страх, трепет);

– бояры честными (хозяевами, воинами, знатными людьми, учитывая все версии этимологии слова, понимающими, думающими по этимологии слова «честный»);

– вельможами многими – вельможи («велии» – большие, великие) великими могущественными людьми, которых множество.

Итак, объектами отношения, образующими понятие «Отечество» («земля Русская»), выступают:

– родная природа (природное);

– родная культура (сотворенное людьми, в том числе необходимые для жизни городов и «виноградов» достижения науки, искусства, политики, философии);

– религия (родная вера);

– родные (в широком понимании) люди.

➤ **Современно ли такое понимание?**

Что мы получили в переводе с русского на русский?

О, отмеченная особой милостью (явленной светом) благодати Бога, превосходно устроившего и наделившего (Тебя), сделавшего волей своей всего исполненной, Земля — мать рождающая Русская:

Много Божественной воли (дива) есть в тебе!

Всего исполнена! И вера твоя правоверна (праведна).

Даже если вы отнеслись к этому тексту только как к учебному материалу для выделения объектов отношения, он все-таки уже стал в некоторой мере «вашим», «присвоенным».

И, конечно, здесь вновь возникает вопрос о подобных текстах родной для него культуры. Развернутые картины мира ярко и уникально представлены в фольклорных текстах каждого народа. И, несмотря на продолжающиеся научные споры о принадлежности того или иного текста этнической группе, эти «первоисточники», бесспорно, являются бесценными источниками мудрости, поистине «золотым» материалом воспитания патриота.

Назовем лишь наиболее известные образцы, хранящие мудрость народов России, давая читателю возможность самостоятельно проверить собственную осведомленность. Это, например, русское «Слово о полку Игореве»; татарский «Идегей»; украинская дума «Козак Голота»; башкирский «Урал-батыр»; чувашский «Улып»; чеченские и ингушские Илли; армянский «Давид Сасунский»; аварское «Сказание о Хочбаре»; мордовский «Масторава»; казахский «Ер Таргын»; азербайджанский «Кёр-оглы»; даргинское предание «Дурхъаси ванза»; удмуртский «Дорвыжы»; марийский «Юпу или дерево богов» и множество других. Здесь названы тексты наиболее многочисленных народов России; но у каждого, даже самого малочисленного народа мудрость предков представлена во всей ее полноте [см. 1].

Отметим, что погружение в родные для читателя тексты, выявление в них ценностной основы позволит не только понять собственную культуру, но и осознать органическое единство, родство народов, проживающих в России, при всех различиях этих народов.

Предлагаем читателю прочитать якутскую сказку «Старуха Таал-Таал» [3]; и выявить в тексте наиболее значимые объекты отношения, сложить целостную картину мира.

Пошла старуха Таал-Таал однажды по воду.

Дело было зимой. Зачерпнула бабка воды и уже собралась в обратный путь, да взбрело, старой, в голову молодость вспомнить и на льду около проруби покататься. Немного бабка накаталась — поскользнулась и грохнулась прямо на лёд. Вскочить сразу не сумела, а когда с силёнкой

собралась — уже поздно было: успела примёрзнуть ко льду. Нечего делать, начала рассуждать-думать, кого бы позвать на помощь.

И вот лежит она на льду, спрашивает:

— Лёд, лёд, ты меня не отпускаешь — значит, ты сильный?

— Я, конечно, сильный, — отвечает лёд.

— Но хоть ты и силён — солнце растапливает тебя?

— Да, пожалуй, солнце сильнее.

Тогда бабка спросила солнце:

— Солнце, солнце, ты очень сильное?

— Да, я очень сильное, — ответило солнце.

— Хоть ты и очень сильное, а туча закрывает тебя.

— Выходит, туча сильнее.

Лежит бабка на льду и продолжает спрашивать:

— Туча, туча, сильна ли ты?

— Конечно, сильна.

— Ты сильна, а ветер, однако, уносит тебя?

— Верно, ветер сильнее.

— Ветер, ветер, считаешь ли ты себя сильным?

— Да, я очень сильный.

— Однако встанет на твоём пути высокая гора, и ничего ты с ней не сможешь поделать.

— Да, пожалуй, гора сильнее.

— Гора, гора, сильна ли ты?

— Конечно, сильна.

— Как ты ни сильна, а серая землеройка прорывает тебя насквозь.

— Что ж, получается, что серая землеройка сильнее.

— А ты, землеройка, считаешь ли себя сильной?

— Ещё бы! Я сильная.

— Сильная, а попадёшь собаке в лапы, и конец тебе.

— Да, собака будет, пожалуй, сильнее.

— Собака, собака, ты сильна?

— Да, я сильная.

— Сильная, но, согласишься, человек-то посильнее тебя: что он захочет, то с тобой и сделает!

— Согласна: человек сильнее.

Тут бабка передохнула и — делать-то всё равно нечего! — дальше свой разговор повела:

— Ну, а ты, человек, считаешь ли себя сильным?

— Как же, как же! Я — царь природы.

— Царь-то царь, но абаасы (злой дух, который может принимать разные обличья) боишься. Захочет абаасы — и сгубит тебя.

— Да, выходит, абаасы сильнее.

— Абаасы, слышишь, о тебе разговор идёт. Как ты про себя скажешь?

— А что говорить, и так ясно, что я всех сильнее.

– Но ты разве забыл, что шаман своими заклинаниями побеждает тебя?

– Ох уж этот шаман! – проскрежетал зубами абаасы. Но должен был согласиться: – Да, шаман немножко посильнее.

– Шаман, шаман, есть ли кто сильнее тебя?

– Нет никого сильнее меня, я – самый сильный.

– Да, шаман, ты силен, что и говорить. Но почему ты не бросаешься в огонь во время обряда – не иначе, боишься погибнуть в нём?

– Да, – тяжело вздохнул шаман. – Огонь мне не подвластен, огонь сильнее меня.

– Огонь, огонь, ты очень сильный?

– Разумеется. Все меня боятся, я никого не боюсь.

– Это так. Но ты запомнил о воде: она-то гасит тебя.

– Да, вода не горит. Она сильнее.

– Вода, вода, ты, небось, считаешь себя самой сильной?

– Да, я очень, очень сильная.

– Но как бы ты ни была сильна – мать сыра земля впитывает тебя.

– Верно, земля ещё сильнее.

– Земля, земля, тебя спрашиваю: есть ли кто на свете сильнее тебя?

– Нет никого, – отвечала мать-земля. – Никто и ничто не может меня одолеть.

Теперь бабка Таал-Таал знала, кто самый сильный на свете, знала, кого надо просить о помощи.

И земля освободила её ото льда.

Прочитав и проанализировав сказку, читатель наверняка найдет и уникальное, единичное, и всеобщее, универсальное в системе отношений.

➤ **А какой образ мира, какие ценности хранит лично для вас фольклор ваших предков?**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ларец сказок. Режим доступа: <https://www.larec-skazok.ru/> (дата обращения 14.10.2022).
2. Мясищев В. Н. Психология отношений: избранные психологические труды. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2011. 398 с.
3. Старуха Таал-Таал // Якутские народные сказки. СПб.; М.: Речь, 2018. С. 45–47.

О трудолюбии как основе патриотизма

Мы уже убедились, что патриотизм (не квасной!) всегда деятелен. В основе жизни традиционного человеческого сообщества всегда лежит преобразующий труд, причем человек не отчужден от его про-

цесса и результата. Несмотря на тяжесть и сложность традиционных видов труда, в образцах народной культуры он (неожиданно для современного человека, не укорененного в этой культуре) фиксируется как наполненный чувствами радости, азарта, надежд, осмысленный и благодатный.

Массив пословиц и поговорок о труде, загадок, песен может дать бесценные сведения об укладе жизни, в том числе о трудолюбии, о понимании преобразующей силы труда. Мы же попытаемся ответить на вопрос о том, что можно «присвоить» из этого богатого наследия и сделать частью своего труда, своей деятельности. «Присвоенное», в свою очередь, не только (возможно) изменит наше отношение к труду, но и заложит этнокультурные основания его восприятия, планирования, осуществления, оценки. Трудолюбие – одна из базовых нравственных позиций, входящих в структуру патриотизма.

Итак, обратимся к сравнительному анализу, материалом для которого послужат три вида текстов. Один из них – авторский, это рассказ К. Д. Ушинского «Как рубашка в поле выросла». Второй – варианты текстов русской, белорусской и литовской фольклорных песен о выращивании льна. Третий – информационный текст о выращивании льна.

Задание. Читаем тексты

➤ Текст 1. Как рубашка в поле выросла (К. Д. Ушинский [6])

1. Видела Таня, как отец её горстями разбрасывал по полю маленькие блестящие зёрна, и спрашивает:

– Что ты, тятя, делаешь?

– А вот сею ленюк, дочка; вырастет рубашка тебе и Васютке.

Задумалась Таня: никогда она не видела, чтобы рубашки в поле росли.

Недели через две покрылась полоска зелёной шелковистой травкой и подумала Таня: «Хорошо, если бы у меня была такая рубашечка».

Раза два мать и сёстры Тани приходили полоску полоть и всякий раз говорили девочке:

– Славная у тебя рубашечка будет!

Прошло ещё несколько недель: травка на полоске поднялась, и на ней показались голубые цветочки.

«У братца Васи такие глазки, – подумала Таня, – но рубашечек таких я ни на ком не видала».

Когда цветочки опали, то на место их показались зелёные головки. Когда головки забурели и подсохли, мать и сёстры Тани повыдергали весь лён с корнем, навязали снопиков и поставили их на поле просохнуть.

2. Когда лён просох, то стали у него головки отрезывать, а потом потопили в речке безголовые пучки и ещё камнем сверху завалили, чтобы не всплыл.

Печально смотрела Таня, как её рубашечку топят; а сёстры тут ей опять сказали:

— Славная у тебя, Таня, рубашечка будет.

Недели через две вынули лён из речки, просушили и стали колотить, сначала доской на гумне, потом трепалом на дворе, так что от бедного льна летела кострика во все стороны. Вытрепавши, стали лён чесать железным гребнем, пока не сделался мягким и шелковистым.

— Славная у тебя рубашка будет, — опять сказали Тане сёстры.

Но Таня подумала: «Где же тут рубашка? Это похоже на волоски Васи, а не на рубашку».

3. Настали длинные зимние вечера. Сёстры Тани надели лён на гребни и стали из него нитки прясть.

«Это нитки, — думает Таня, — а где же рубашечка?»

Прошли зима, весна и лето, настала осень. Отец установил в избе кросна, натянул на них основу и начал ткать. Забегал проворно челнок между нитками, и тут уж Таня сама увидала, что из ниток выходит холст.

Когда холст был готов, стали его на морозе морозить, по снегу растилать, а весной расстилали его по траве, на солнышке, и взбрызгивали водой. Сделался холст из серого белым, как кипень.

Настала опять зима. Накроила из холста мать рубашек; принялись сёстры рубашки шить и к рождеству надели на Таню и Васю новые белые как снег рубашечки.

➤ Текст 2. Сеяла Уляяница лянок (белорусский вариант) [5]

Ох, і сеяла Уляяніца лянок,

Ох, і сеяла Іванаўна лянок!

Прыпеў:

Ох, сэрца — лянок,

Мая радасць ты, лянок!

Ўсё бялюсенькі кужалёк!

Ох, палола Уляяніца лянок,

Ох, палола Іванаўна лянок!

Прыпеў.

Ох, і рвала Уляяніца лянок,

Ох, і рвала Іванаўна лянок!

Прыпеў.

А сарваўшы, у снапочкі ставіла,

А сарваўшы, у снапочкі ставіла.

Прыпеў.

*Ох, і слала Ульяніца лянок,
Ох, і слала Іванаўна лянок!*

Прыпеў.

*Ох, і прала Ульяніца лянок,
Ох, і прала Іванаўна лянок!*

Прыпеў.

*Ох, і ткала Ульяніца лянок,
Ох, і ткала Іванаўна лянок!*

Прыпеў.

*А саткаўшы, ды сарочак нашыла,
А саткаўшы, ды бялёных нашыла!*

Прыпеў.

Уж мы сеяли ленок (русский вариант) [1]

*Вот мы сеяли, сеяли лён,
а мы, сеяли, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый куж(а)лёк.*

Припев (повторяется после каждого куплета)

*Лён мой, лён, белый лён,
Справа на горе, слева на крутой,
Лён мой зеленой.*

*2. А мы пололи, пололи лён,
1. Вот мы сеяли, сеяли лён,
а мы, сеяли, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый куж(а)лёк.*

Припев

*2. А мы пололи, пололи лён,
Мы пололи, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*3. Вот мы рвали, рвали лён,
а мы рвали, приговаривали,
чеботами приколачивали:*

*Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*4. А мы стлали, стлали лён,
а мы стлали, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*5. А мы мочили, мочили лён,
а мы мочили, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*6. Мы сушили, сушили лён,
а мы сушили, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*7. А мы мяли, мяли лён,
а мы мяли, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*8. А мы трепали, трепали лён,
а мы трепали, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*9. А мы чесали, чесали лён,
а мы чесали, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*10. А мы пряли, пряли лён,
а мы пряли, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты удайся, удайся, ленок,
ты удайся, мой белый кужалёк.*

Припев

*11. А мы ткали, ткали лён,
а мы ткали, приговаривали,
чеботами приколачивали:
Ты носися, носися, ленок,
ты носися, мой белый кужалёк.*

Припев

➤ **Текст 3. Лён масличный: технология возделывания, сорта, уборки [3]**

Посев проводят рядковым способом (ширина между рядами — 15 см) или узкорядным (около 7–8 см). В зависимости от сорта и почвы нормы высева отличаются, однако средние показатели — около 7 миллионов семян на гектар...

Уход за культурой

Проиграв битву с сорняками, можно лишиться 65 % всего урожая. На полях используют гербициды для борьбы с сорной растительностью, например, «Фюзилад» или «Базограм».

Важно знать: гербициды вносят не раньше, чем растения достигнут 10–15 см в высоту!

От вредителей используют «Децисом» или «Сплендером».

Уборка льна

Для сбора урожая рекомендуется применять раздельное комбайнирование. Срок уборки наступает при созревании 75 % коробочек льна. Обмолот валков проводят, когда влажность семян достигнет 10–12 %.

Метод прямого комбайнирования можно использовать только на полях с небольшим количеством сорняков и равномерным созреванием культуры.

Вопросы к текстам

- Сопоставьте предложенные тексты. Что является общим в них, кроме объекта описания? Наверняка вы ответите, что все эти тексты выступают как варианты «технологических карт», «алгоритмов» деятельности. Современна ли эта идея, нужны ли сегодняшнему человеку алгоритмы?
- А чем отличаются тексты? Какие (важнейшие!) оттенки смысла нормативно отсутствуют в информационном тексте и присутствуют в двух других?
- Что эти оттенки смысла сообщают об отношении к труду?

- В каких из этих текстов объект приложения усилий эмоционально нейтрален, а в каких – эмоционально окрашен?
- В каких из этих текстов процесс труда описывается эмоционально нейтрально, а в каких – эмоционально окрашено? В какие «тона» окрашен трудовой процесс?
- Какой (какие) из этих текстов глубже и ярче воздействуют на человека?
- А является ли значимой эмоциональная окраска объекта труда и его процесса для его результативности?

Безусловно, информационный текст обладает существенной ценностью, владение им необходимо для успешного осуществления соответствующей деятельности по предложенному алгоритму. Но в нем, в силу специфики такого рода текстов, нормативно отсутствует эмоциональная доминанта и указания на ценностные основания деятельности.

В художественном и при этом дидактически выверенном рассказе Ушинского отчетливо читается идея рукотворного чуда, преобразования «природного» в «культурное», то есть идея созидательного и преобразующего труда, основанного на совместности, терпении, настойчивости, понимании процесса и предвкушении результата. И этот результат становится для Тани, пока наблюдающей труд семьи, радостным открытием.

Включенное наблюдение в течение всего периода совершения «чуда» выращивания рубашки в поле создает основу и для ценностного отношения к труду и для целостного восприятия деятельности, широкий и разнообразный спектр действий которой обеспечивает достижение результата. Труд становится для нее ценностным и целостным, сопряженным с переживанием радости, ожидания.

В текстах фольклорных песен есть все особенности, характерные для текста Ушинского, но при этом эти тексты – единственные, исполняющийся от лица самого (самих) участников труда, это прямая речь. Здесь отчетлива и технология (проверьте глаголы!), и создание образа желаемого будущего (в припевах лен – «белый», каким он станет в будущем, и одновременно «зелёный», каким он является в период роста), и яркая эмоциональная окраска («моё сердце ленок» в белорусском варианте), которая усиливается упругим ритмом, хороводным или плясовым характером мелодии.

По сути эти песни – и живой алгоритм, и эмоциональная подзарядка, и образ целостного и ценностного труда. И если два других текста (несмотря на очевидные художественные достоинства текста

Ушинского) достаточно сложно запомнить, выучить наизусть, то песня, сопровождающая труд или исполняемая как воспоминание/предвосхищение (рефлексия / проективная рефлексия), легко запоминается. И еще одна особенность этой и множества других трудовых (или сопровождающих труд) песен: после каждого этапа труда есть «отбивка» (припев), снова и снова символически соединяющая будущее с настоящим, вселяющая уверенность в том, что дело обязательно но удастся, как удался «белый лён».

Эта особенность трудовых песен чрезвычайно важна в психологическом плане. Любовь к труду подпитывается умением испытывать радость по окончании части этого труда, способностью видеть будущий результат в его связи с тем, что делается именно сейчас.

В текстах трудовых песен отчетлива и ярко выражена доминанта радости и благодарности, ценностного отношения к объекту труда, к его процессу и результату, к каждому шагу в направлении достижения цели [4].

Столь же отчетлива доминанта ценности настоящего труда в замечательных сказках народов России. Приведем лишь несколько примеров из «золотого фонда»: адыгейская сказка «Трудовые деньги», абхазская «Богач и пастушок», азербайджанская «Два соседа», армянская «Гури – лентяйка», башкирская «Два лентяя», бурятская «Две сумки», грузинская «Нацаркекиа», еврейская «Бедная вдова и клад», карельская «Пряхи у проруби» и многие другие. В этих и других сказках народов России герой, вынужденный много и тяжело работать, получает вознаграждение, часто волшебное, изменяющее всю его жизнь. И если в сказках достаточно часто упоминается тяжелый труд, труд – необходимость, то песни, сопровождающие этот труд, уравнивают тяжесть, подпитывают душу радостью и весельем. Труд без радости, жизнь без веселья – бессмысленны.

Точно и образно об этом говорится в эскимосской сказке «Как люди научились веселиться» (фрагмент текста цит. по [2]).

«Было время, когда люди не умели веселиться. Вся их жизнь состояла из работы, еды и сна. Один день был похож на другой. Они работали, потом спали и снова просыпались, чтобы работать. И мозг их тупел от скуки...». Юноша Териак, отправившись в тундру на поиски пропавших братьев, встретил орла; орел сказал ему, что убил его братьев, потому что они «...отвергли дары песен и веселья, они не захотели ничему учиться, и за это я убил их. Пойдем со мной, и, как только ты научишься складывать из слов песни и петь, как только научишься плясать и веселиться, ты будешь свободен и сможешь отправиться домой».

Териак отправляется с ним, получает от старой орлицы дар радости и готов вернуться, чтобы разделить этот дар с людьми.

«...Построили праздничай дом, большой просторный, наполнили запасами еды кладовую, а затем отец с сыном начали складывать песни. Они подбирали самые приятные и радостные слова, они воспевали самые примечательные и интересные события своей жизни. И учились плясать под мерный стук барабанов, которые они сделали из оленьих шкур. Отец с сыном кружились и прыгали, выделявали всякие смешные движения руками и ногами. И вдруг почувствовали неведомую прежде радость».

Когда Териак вновь встретился со старой орлицей, она вдруг стала молодой. «Не зря ведь говорят: когда люди веселятся, орлы молодеют».

Трудовые песни – одни из наиболее древних образцов фольклора, хранящие для сегодняшних людей не только идею ценности труда, но и его радости и веселья.

И, помним, этот труд направлен на сохранение и воспроизведение природы, на обеспечение жизни, собственной и других людей, то есть на значимые объекты отношения, выделенные нами в понятии «Отечество».

➤ **Спросите себя – вы так относитесь к труду?**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Весенний хоровод. Режим доступа: <https://songspro.pro/3/Vesenniy-horovod/tekst-pesni-A-my-seyali-len> (дата обращения 11.07.2022).
2. Как люди научились веселиться. Режим доступа: <https://www.larecskazok.ru/> (дата обращения 02.09.2022)
3. Лён масличный: технология возделывания, сорта, уборки. Режим доступа: https://news.rambler.ru/weather/46551162/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 02.09.2022)
4. Методическая копилка. Режим доступа: <https://www.koiro.edu.ru/centers/tseentr-nepriyvnogo-obrazovaniya/metodicheskaya-kopilka/dlyarukovoditeley-folklornykh-kollektivov/M.N.%20Zykova.%20Avtorskaya%20metodika%20samodiagnostiki%20vypusnikov%20folklorного%20ansamblya%20«Ladushki»>. (дата обращения 02.09.2022)
5. Сеяла Ульяна ленок. Режим доступа: https://webkind.ru/text/563119469_539289845p601254328_text_pesni_oh-i-seyala-ulyanica-lyanok.html#: (дата обращения 02.09.2022)
6. Ушинский К. Д. Как рубашка в поле выросла. М.: Стрекоза, 2016. 16 с.

Освоение и присвоение родной культуры: от отчуждения – к принятию

Обосновав роль и место фольклора и традиционной культуры в формировании картины мира, аргументировав необходимость освоения их людьми, обратимся к анализу наиболее проблемных, на наш взгляд, аспектов присвоения этой части опыта человечества.

С одной стороны, эта часть опыта формально доступна, тексты (напомним, в широком понимании) опубликованы, открыты для освоения. *С другой стороны*, они не являются востребованными, особенно в условиях массового образования. Фиксируем противоречие между объективной возможностью и субъективной потребностью освоения.

Тексты традиционной культуры созданы на родном языке (языке думания) соответствующих носителей и считаются примитивными («первичными», что на уровне стереотипов общественного сознания предполагает простоту и легкость их освоения и понимания).

Образно-символической строй фольклора и традиционной культуры, лексика, семантика выступают для современного ребенка и подростка (а зачастую и для взрослого!) сложнейшим объектом освоения. Опыт показывает: невозможно освоить родную культуру (т. е. получить основу ценностного отношения к Отечеству), не освоив ее фундамент. Однако, эта база, основа, представленная фольклором, сложна и не является объектом потребности освоения.

Каков же может быть выход? Вариант «насильственного погружения» в родную культуру вряд ли приемлем. Более благоприятным обстоятельством может выступать осознанная позиция взрослых людей – трансляторов культуры, намеренно предлагающих содержание фольклора в качестве материала образования и воспитания.

В психолого-педагогическом плане это означает, что необходимо создать условия, в которых фольклор и традиционная культура выступают не прямым объектом освоения, а инструментом познания и преобразования мира и человека. Ведь, как было обсуждено ранее, традиционная культура задает и целостную картину мира, и систему способов познания, отношения, действия, понимания, переживания. И эти способы, несмотря на различие лексики, современны; а присвоение самих текстов в ходе овладения способом обеспечит обогащение, амплификацию опыта растущего человека, содействие становлению ценностного отношения к Отечеству. Пользуясь метафорой, представим, что фольклор и традиция – это не руины, а мастерская, где можно найти и «присвоить» любой инструмент, а через

него – способ действия. Подчеркнем, что обращение к этим инструментам поможет создать условия для перехода смыслов и ценностей фольклора и традиционной культуры из условно «пассивного» ценностного словаря человека – в «активный».

Одним из механизмов присвоения выступает семантизированное оречевление. Или, по-русски – уместное использование в живой речи пословиц, поговорок, загадок с пониманием возможности их множественного толкования и применения как инструментов познания и преобразования мира. Собственно, педагогическая и психологическая часть задачи состоит в создании условий образования, в которых владение паремией необходимо (в прямом смысле слова) для освоения мира (для познания, творчества, преобразования).

Что есть сегодня? Дети учат поговорки и пословицы, потому что так «нужно». Выбранная из корпуса текстов эта часть собственно «назидает» и, при отсутствии направляющего содействия взрослого, ничему не учит, не дает инструмента, а потому порождает чувство отчуждения, отторгается.

Итак, попробуем вместе с читателем воспользоваться паремиями фольклора как инструментом.

Паремии, ставшие инструментами, предполагают вариативность их использования. Например, «Как аукнется – так и откликнется» – это некий вызов к человеку, как любое иное общее суждение. Вариативность использования паремии как инструмента определяется как уже имеющимся опытом субъекта, так и уровнем его притязаний к жизни вообще.

- **Попробуйте, вникнув в смысл паремии «Как аукнется – так и откликнется», раскрыть ее содержание, применить его к разным частям опыта человечества. Например, раскрыть это содержание применительно к законам физики. Или к законам и правилам межличностного взаимодействия. Чем больше вы будете вникать, тем больше возможностей откроете. И убедитесь в том, что этот короткий и емкий текст действительно может быть использован как инструмент и познания мира, и его преобразования.**

Дадим некоторые подсказки.

На уровне физики (в широком смысле слова) паремия соотносится: – с законом «сила действия (аукнется) равна силе противодействия (откликнется)» и принципом отражения как частным случаем всеобщего принципа взаимодействия. Возможные интерпретации (уже с пониманием, что откликнется «так», да «не совсем так» – принцип дополнительности в физике);

– звуком и его эхом (здесь паремия выступает как описание физического эксперимента, позволяющего одновременно подтвердить и опровергнуть ее саму);

– предметом и его тенью (в этом и предыдущем случае раскрытие содержания паремии выводит на категории «отражение» и «взаимодействие»).

Подумайте о возможном соотношении с идеей симметрии, зафиксированной, например, в параболах, в скалярных и векторных числах, в рифмах...

Но, разумеется, еще более богатые возможности открываются в условиях интерпретации субъектом условно «психологического» (метафизического) смысла паремии.

➤ **Как аукнется, так и откликнется – так ли это для вас? Что лично вы думаете об этом?**

После ваших размышлений можно познакомиться с некоторыми результатами осмысления паремии другими людьми.

Вариант 1. Принимают как данность – *предписание*: да, ничего с этим нельзя сделать, это закон, только знать и применять, так устроен мир. Часто толкуется как назидание, в ряде случаев с оттенком злорадства: «А что вы хотели? Как вы нам, так и мы вам». Такое понимание паремии опирается в ценностном (мировоззренческом) плане на идеи прямого равноценного воздаяния (добром за добро, злом за зло). И такое понимание уже определяет важные черты психологического облика человека.

Вариант 2. Принимают как данность – *описание*, как фиксацию части опыта человечества. Проверяют (физика, математика, наука, искусство, жизненные ситуации), анализируют, опровергают, «открывают» метафизическую картину мира, в которой человек может «откликаться», например, добром на зло или наоборот; выходят на уровень осмысления принципа дополнительности.

Разумеется, вариантов гораздо больше; здесь приведены лишь наиболее часто повторяющиеся. Гораздо важнее то, что попытка осмысления паремии подводит человека к ситуации нравственного выбора, к ситуации самовопрошания: «А я как поступаю?», «А в этом случае как поступить?». И, как следствие, может начаться процесс осмысления и строительства собственного мировоззрения.

Возможно, тогда возникнет вопрос: какой способ действия в мире получит человек, используя паремии как инструмент? И здесь необходимо сделать несколько замечаний об особой роли паремий фольклора в системе форм общественного сознания.

С одной стороны, до оформления науки система представлений о мире уже сложилась и вошла в корпус паремий; во множестве поговорок, загадок, присловий, примет фиксируются объективные связи и отношения мира, особенности взаимодействия его объектов, причинно-следственные отношения и др.

С другой стороны, если найти достаточно таких соотнесений, то, расставив нужные акценты, можно осваивать основы взгляда на мир через паремии, дающие, как было показано ранее, возможность множественной интерпретации и одновременно приобщающие к «своему», «родному».

Поскольку паремии фиксируют части обобщенного образа мира, то освоение основ науки через паремии даст в качестве метапредметного результата компетентность, то есть владение способом, который может быть применен для решения целого ряда задач.

Паремия, выступая (являя нам себя) как символическо-метафорическая форма фиксации (хранения) некоторого (универсального) содержания, позволяет:

— освоить ее каждому субъекту на уровне его возможностей и притязаний. Эта возможность определяет свободу субъекта, пределы которой поставлены только лишь его собственной активностью;

— сохранять непрерывность культуры вне зависимости от внешних событий (отрицаем теории, создаем новые — на той же паремии).

Принадлежность паремий как жанров фольклора одновременно науке, искусству и философии определяет высокую плодотворность их использования. Паремия может выступать в роли «стяжки» для субъекта освоения культуры. В сознании не только «обычных» людей, но и субъектов научной деятельности либо деятельности искусства эти формы общественного сознания зачастую противопоставляются, воспринимаются через дизъюнкцию. Паремия — соответствующая внутреннему закону синкретичности фольклора — репрезентирует средствами «наивного» искусства опыт «наивной» (на уровне здравого смысла) философии, «наивной» науки. И, повторимся, будучи освоенной, открывает человеку величие его родной культуры.

Прежде чем перейти к описанию вариантов работы с другими паремиями фольклора, предлагаем читателю выполнить творческое задание.

Среди паремий фольклора есть взаимодополняющие (на первый взгляд — взаимоисключающие) пары. Например, «Без Бога ни до порога» и «На Бога надейся, а сам не плошай»; или «Какова мать, таковы и детки» и «Не та мать, что родила, а та, что воспитала».

Предлагаем вам поработать в мастерской ценностных ориентаций с парой паремий. Напомним, что подобного рода задания можно предлагать ученикам и воспитанникам, в данном случае – подросткового и юношеского возраста, а также взрослым людям. В случае если работа организована с группой, можно, поделив группу на две части, предложить каждой подгруппе работать с одной паремией, а впоследствии поменяться ролями (без повторения аргументов).

Итак, работаем с паремией «Худой мир лучше доброй ссоры». Попробуйте ответить на вопросы:

- **Какая ценность (ценности) «скрыта» в содержании этой паремии?**
- **Какие примеры, иллюстрирующие эту паремию (или иллюстрируемые этой паремией), вы можете привести из отечественной (мировой) истории, культуры?**
- **Какие жизненные ситуации могут быть описаны этой паремией? В чем сходство этих ситуаций?**
- **В каких ситуациях лично вы можете использовать эту паремию как предписание? А в каких – не можете?**

Завершив работу с этой паремией, переходим к ее «паре»: «Брань славна лучше мира хладна» (хорошая драка/война/брань лучше, чем «худой», холодный мир).

- **Ответьте на те же вопросы.**

Сопоставив результаты работы с обеими паремиями, вы можете быть удивлены и заинтересованы. Так же, как и подростки, которые включаются в подобного рода работу с большим интересом, начинают открывать для себя язык ценностей.

Отметим и еще один исключительно важный результат (и инструмент), который можно получить, практикуя творческую работу с паремиями: способность строить и высказывать суждение (а не мнение). Современная ситуация, в которой находится страна, требует осмысления для принятия взвешенных и разумных решений; следовательно, эмоционально насыщенные, но при этом содержательно «пустые» мнения могут существенно исказить субъективную картину мира. Работа с паремией позволяет буквально «выращивать» суждение, поскольку в ходе этой работы человек:

– обращается к языку ценностей как основному средству само- и взаимопонимания;

– обращается к анализу истории и культуры, то есть осуществляет моделирование ситуаций (или обнаруживает незнание истории и культуры, и этот факт становится вызовом к нему самому);

– осуществляет моделирование ситуаций, содержащихся в собственном опыте;

– осуществляет собственный выбор.

Все это и создает предпосылку становления ценностного отношения к Отечеству, его прошлому, настоящему и будущему.

Сообразительность и смекалка:

освоение народных загадок (методика и алгоритм деятельности)

Воспитание человека, укорененного в культуре Отечества, необходимо включает в себя содействие развитию способов познания мира. Многообразие этих способов широко представлено в одном из феноменов устного народного творчества – загадке. Загадки народов России выступают не только как источники знания, представлений о мире, но в первую очередь – как хранители универсальных способов познания мира. При этом компактность и яркая образность загадки делают ее инструментом не только интеллектуального, но и эстетического воспитания, а стремление разгадать «запускает» творческую активность. Далее в тексте приводится возможный алгоритм работы с русскими загадками, а в качестве разминки предлагаем читателю разгадать татарскую, мордовскую и чувашскую. Наверняка читатель в процессе разгадывания вспомнит аналогичные примеры из родной для него культуры, и, надемся, – испытает радость от удивительной красоты этих загадок.

- Татарская загадка: «Тысяча тысяч минаретов, сто тысяч цветков на одном листке».

- Мордовская загадка: «Лев летит без крыльев, бежит без ног».

- Чувашская загадка: «Течет, течет – не вытечет, бежит, бежит – не выбежит».

В процессе разгадывания загадок читатель может заметить, что владения логическими операциями и знаниями для разгадки может быть недостаточно. Этого недостаточно и для решения реальных жизненных задач; там требуется сообразительность, смекалка, догадка. Эти качества выделяются как ценные в традиционной культуре каждого из народов России, ведь именно они содействуют выживанию в сложных природных или социальных условиях.

И сейчас мы попробуем овладеть этим инструментом.

Проблема, определяющая актуальность предлагаемой методики, формулируется как противоречия:

– между запросом на творческую личность и трудно преодолеваемым рецептивным характером обучения;

– между многообразием жизненных задач, требующих опоры на различные виды мышления, и развитием преимущественно дискурсивного или матричного мышления (и недостаточностью форм и методов организации деятельности, направленных на развитие эвристического, версионного и др. видов мышления).

То есть современный человек обычно умеет сделать корректное умозаключение, сформулировать суждение, найти ошибку в посылке или выводе. Но часто закрытыми остаются для него инсайт, озарение, догадка, интуиция, творческое мышление – все то, что предки называли словом «смекалка». Вместе с тем многообразные жизненные задачи требуют опоры именно на эти способности.

Предлагая в качестве уникального обучающего материала для развития мышления традиционные народные (русские) загадки, мы опирались на следующие положения:

– развитие человека осуществляется в деятельности через освоение и присвоение социокультурного опыта человечества (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.). Применительно к данной разработке это положение раскрывается как требование, к созданию условий для реализации мотивированной, целенаправленной и продуктивной системы действий, направленных на преобразование (самого себя) через освоение социокультурного опыта, зафиксированного средствами фольклора и традиционной культуры;

– целесообразность использования загадок как обучающего материала определяется высоким развивающим потенциалом традиционной культуры в целом, возможностью работать в режиме многозадачности, одновременно осваивая разные способы познания и пласты культуры, нарабатывая компетенции не только познавательного, но общеэстетического и ценностно-смыслового плана.

Один из прекрасных образов русского фольклора – девица, отгадывающая загадки. Несмотря на то что у бабы «волос долог, а ум короткий», наличие эпитета «премудрая», эпитетообразных именовании «разумница», «умница», «догадлива» говорит о том, что способность к познанию и пониманию мира ценилась высоко.

И если «ум» в традиционной культуре соотносится с «ученостью», «книжностью» (т. е. по сути логикой), то мудрость – с эвристикой, природным качеством догадливости и сообразительности, творческим нестандартным мышлением, сметливостью, смекалкой.

Учить этому можно и нужно. Во всяком случае человека можно «вооружить» различными способами познания и одновременно сделать эти способы предметом его рефлексии.

В. И. Даль писал, что загадка — иносказанье или намеки, окольная речь, обиняк, краткое иносказательное описание предмета, предлагаемое для разгадки.

То, что загадано, надо от-гадать (гадать, догадаться, т. е. выдвигать версии, рассуждать, пытаться проникнуть в суть явления или вещи).

На первый взгляд, освоение загадок заключается только в нахождении «правильного» ответа, например, «Без окон, без дверей полна горница людей», ответ — «огурец». Очевидно, что ответ на загадку требует только и исключительно знания. Примечательно, что это знание *не добыто* самостоятельно, а просто получено и воспроизведено. В психологическом плане это представляет собой припоминание и простое воспроизведение.

Но понимание развивающего потенциала традиционной культуры и загадок как ее неотъемлемой части побуждает «раскрывать», собственно раз-гадывать загадку.

И первый шаг — смещение точки, ракурса восприятия загадки. Она — не только вопрос «Что это такое?», но и (что более важно) вопрос «Как это возможно?», вопрос, фиксирующий противоречие.

Как возможно, чтобы «люди» находились в «горнице», в которой нет «ни окон, ни дверей»? Такое восприятие загадки уже побуждает познавательную активность, не могущую ограничиться простым воспроизведением полученного знания.

Предлагаемая методика работы с загадками представляет собой систему вопросов восходящего по сложности уровня, поиск ответов на которые «запускает», актуализирует все операции мышления, побуждает и стимулирует познавательную активность в целом.

Методика может быть использована одновременно как диагностическая и развивающая, не требует специального оборудования, может быть использована психологами и педагогами, руководителями творческих коллективов. Область предназначения и использования методики широка: для диагностики и развития познавательной сферы школьников, для содействия развитию познавательных компетенций, для подготовки к решению сложных творческих и жизненных задач. И отметим главное: решая все эти задачи, мы приобщаем растущего человека к его родному миру.

В зависимости от конкретного содержания (выбора той или иной загадки) вопросы могут изменяться при сохранении общей логики: от «правильного» ответа — ко всем возможным ответам, от них — к выявлению общих признаков и построению модели, далее — к обна-

ружению, вскрытию противоречий, осознанию единства и противоречия сущности и явления.

Ниже представлен образец последовательности работы с загадкой, при этом число поуровневых вопросов потенциально бесконечно.

Во втором столбце таблицы 9 приведены наиболее частые ответы младших школьников.

Таблица 9

Методика развития познавательных способностей на материале народной загадки

Вопрос	Распространенные ответ(ы) школьников	Предмет диагностики	Учебные действия и операции школьника	Предмет развития/совершенствования
1. Без окон, без дверей полна горница людей	Огурец	Знания	Припоминание	—
2. Что еще это может быть?	Кабачок, баклажан, тыква и т. д. – все плоды без отверстий с семенами внутри	Версионное мышление, способность к построению аналогий, абстрагированию, обобщению	Выдвижение версий, их оценка, операции анализа, абстрагирования, обобщения	Произвольная память, воображение, версионное/дивергентное мышление
3. Какие общие признаки есть у всех названных плодов?	Отсутствие (видимых) отверстий, наличие множества однородных элементов внутри	Способность абстрагирования, обобщения	Создание идеальных моделей, конструирование, актуализация аналитико-синтетической деятельности	Произвольное воображение, конструктивное (творческое) мышление, основы культуры исследования
4. Почему семена названы «людьми»?	– Много и одинаковые – Живые, т. к. из них могут вырасти огурцы – Для красоты	Способность воображения, сравнения, абстрагирования, обобщения	Выдвижение гипотез и версий, их оценка, операции сравнения, анализа, синтеза	Творческое воображение и мышление, в т. ч. вербальное, изменение сферы представлений о живом и неживом (в т. ч. обнаружение противоречия между закрепленным в языке понятием «неодушевленное» и «одушевленное» и образами традиционной культуры)
5. При каких условиях эти «люди» могут стать «живыми»?	– Если семена посадить – Если огурец перезреет, семена выпадут, попадут в почву и прорастут	Способность рассуждения, понимание причинно-следственных отношений	Выдвижение гипотез, моделирование, мысленное экспериментирование	Творческое мышление, расширение целостного системного представления о мире и его законах

<p>6. Кто может сделать их «живыми»</p>	<p>– Человек – Природа (случай)</p>	<p>Способность рассуждения, понимание причинно-следственных отношений</p>	<p>Выдвижение гипотез, моделирование, мысленное экспериментирование</p>	<p>Расширение представлений о роли человека в мире, его взаимодействии с природой, позиции деятеля и творца</p>
<p>7. Если нет отверстий, то как «люди» там оказались?</p>	<p>– Они сразу там были, в семечке, из которого вырос огурец. Были маленькие, потом росли вместе с огурцом внутри него – Это чудо – Их кто-то туда положил – Отверстия есть, огурец прикреплен был к стволу, через него к корню и к земле. Оттуда из семечка сформировались</p>	<p>Способность интеграции знаний и жизненного опыта, творческое воображение, мышление</p>	<p>Выдвижение гипотез, экспериментирование, построение целостных развернутых суждений и умозаключений</p>	<p>Творческое мышление, расширение целостного системного представления о мире и его законах</p>
<p>8. Откуда вы знаете, что в огурце есть «люди» – семена?</p>	<p>– Видели разрезанный огурец – Видели разрезанный, догадались: если огурец – значит, внутри семена</p>	<p>Способность определить предмет по признакам (свойствам), способность использовать знания и опыт для решения новых задач</p>	<p>Мысленное экспериментирование, аналитико-синтетическая деятельность, построение рассуждений</p>	<p>Способность определять предмет по признаку, осознавать единство и противоречие сущности и явления, исследовательский интерес как основа деятельности познания и преобразования мира, становление личностной позиции деятеля, исследователя, творца</p>
<p>9. Что нужно сделать, чтобы обнаружить «людей» – семена? Или: как тайное становится явным?</p>	<p>– Разрезать огурец – Дождаться, пока созреет, семена сами выпадут (т. е. либо пронаблюдать, либо провести эксперимент)</p>	<p>Способность выстраивать стратегии и выбирать тактику решения задач</p>	<p>Наблюдение, эксперимент, прогнозирование, рефлексия</p>	<p>Расширение спектра способов решения жизненных задач, способность прогностической рефлексии, оценки, становление позиции человека – преобразователя, деятеля, творца</p>

<p>10. А почему «нормативный», «правильный» ответ на загадку – огурец?</p>	<p>– Потому что огурцы чаще выращивали в России, чем другие плоды с семенами – Потому что он подходит и большинство людей так думают – Потому что больше распространен – Это просто пример возможного ответа, люди договорились о нем</p>	<p>Способность понимания, учета множества факторов при принятии решения</p>	<p>Коммуникации с опытом других людей, оценка, принятие позиции другого человека</p>	<p>Расширение способов понимания специфики человеческих взаимодействий (конвенциональность) и в т. ч. ограниченности этой конвенциональности при решении жизненных задач</p>
--	--	---	--	--

Промежуточным результатом работы над каждым вопросом является своеобразный «рецепт» – послыл.

К вопросу № 1: Знай!

К вопросу № 2: Ищи все возможные варианты ответов!

К вопросу № 3: Создавай модели! (твори мир!)

К вопросу № 4: Ищи связи, понимай, вникай!

К вопросу № 5: Рассуждай, ищи причины и следствия!

К вопросу № 6: Ты можешь изменить мир!

К вопросу №7: Обнаруживай противоречия и экспериментировать!

К вопросу № 8: Наблюдай, экспериментировать, научись понимать сущность и явление!

К вопросу № 9: Измени исходные данные – и тайное станет явным!

К вопросу № 10: Принимай опыт и расширяй его!

Владение всем этим и определяет разницу между человеком, «знающим» ответ, и осмысленным, творческим и компетентным. Круг вопросов в данном конкретном случае замыкается вопросом № 10, утверждая, казалось бы, изначально очевидное – первый ответ. Но человек буквально «добыл» этот ответ, «раз-гадал» загадку, испытал себя в реальной познавательной творческой деятельности.

Важно отметить, что предлагаемая логика вопросов применима лишь к определенному типу загадок. Например, к загадке «Красная девица сидит в темнице, а коса на улице» вопросы могут быть организованы в такой логике:

- Что это такое?
- Что это еще может быть? (помним, что «красная девица» – устойчивое выражение, и это вовсе не о цвете.)
- Какие общие признаки есть у всех названных плодов (овощей)?
- Почему плод назван «красная девица»? Что такое «красная»?
- Почему она в темнице, а коса на улице? Что такое «темница» и «улица», как возможно одновременно быть и там, и сям?
- Для чего «девице» надо находиться в «темнице»?
- Как вы узнали, что в темнице именно «красная девица», по какому признаку?
- Как можно подтвердить предположение о том, что в «темнице» есть «девица»?
- Кто это может сделать?
- Почему «нормативный», «правильный» ответ – морковь?

Пройдя самостоятельно этот путь, человек может не без удивления обнаружить, что разгадывание, как и в предыдущем случае, не только «запустило» познавательную активность, но и привело к осознанию базовых законов бытия, восстановлению системного представления о мире и роли человека в нем.

А возникшие в ходе этой работы практические чувства (восторг открытия, радость узнавания, азарт познания) побудят, в свою очередь, дальнейшую активность и в плане освоения богатейшего наследия традиционной культуры, и в плане создания собственных методик работы с его содержанием.

Загадки выступают как типы моделирования объекта познания (саму структуру загадок – описание, описание через перечисление признаков, описание через перечисление отсутствующих признаков при сохранении свойства – не рубаха, а сшита; метафора и др.).

При этом загадки обладают общими свойствами моделей:

«1) адекватностью – это степень соответствия модели тому реальному явлению (объекту, процессу), для описания которого она строится;

2) конечностью – модель отображает оригинал лишь в конечном числе его отношений и, кроме того, ресурсы моделирования конечны;

3) упрощенностью – модель отображает только существенные стороны объекта;

4) полнотой – учтены все необходимые свойства;

5) приблизительностью – действительность отображается моделью грубо или приблизительно;

6) информативностью — модель должна содержать достаточную информацию о системе — в рамках гипотез, принятых при построении модели;

7) потенциальностью — предсказуемость модели и её свойств».
(Цит. по: [1]).

Рассмотрим одну из сложных загадок «Пришли воры, хозяев украли, а дом через окошки ушёл».

Получаем парадоксальную модель. В ней есть дом со свойством аморфности, текучести; хозяева (жильцы дома); воры, укравшие хозяев. Проанализируем ответ — «Рыбаки поймали рыбу в сеть».

Адекватно; конечно (указаны только рамка отношений «вор — хозяин» и результат); упрощенно, полно (в плане того, что отмечено центральное свойство «дома»), приблизительно, информативно, потенциально.

Попрактикуйтесь в разгадывании загадок, и, возможно, национальная способность «смекасть» станет вашей. А о том, как еще можно разгадывать загадки — в следующем разделе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Моделирование. Режим доступа: <https://www.altstu.ru/media/f/Tema-15-Modelirovanie.pdf> (дата обращения 14.10.2022).

Развитие эвристического мышления на материале загадок

Продолжая разговор о смекалке, обратимся к рассмотрению возможного алгоритма ее развития, способам обучения эвристическому мышлению. Как говорят в народе, иногда не нужен ученый, а нужен смысленный; «умному свистни, а он уж смыслит»; «смекалка во всяком деле выручит». И, конечно, содействие развитию смекалки — важная часть «укоренения» человека в культуре.

- **Подумайте: возможно ли научить эвристике как способу находить, подбирать ключи к загадке (проблеме)?**

Вероятно, по-своему правы те, кто разделяет идею о врожденной «одаренности» эвристическим мышлением. Действительно, есть люди, способные мгновенно догадаться, сообразить, ухватить суть. Вместе с тем о важности и распространенности эвристического мышления свидетельствует, в том числе, отражение именно таких способов мышления в традиционной культуре.

Зачастую отгадать загадку бывает довольно трудно. Во-первых, для этого нужно обладать довольно развитым образно-ассоциативным

поэтическим мышлением и, во-вторых, быть очень сообразительным, способным преодолеть немалые, нарочито создаваемые загадкой трудности логического порядка.

Многие загадки состоят из метафорических образов (если их понимать буквально), логически несовместимых, представляющих собой логическую несообразность. Они построены приемом поэтического парадокса, то есть оксюморона. Об этой стороне рассматриваемого жанра А. П. Квятковский справедливо писал: «Загадка — замысловатое поэтическое выражение, в котором признаки отгадываемого предмета даны в зашифрованном, уводящем в сторону виде. Загадка является ...своеобразной формой отстранения и строится обычно на принципе замедленной метафоры (вернее — симфоры), каламбурного алогизма и затрудненного параллелизма» [1; с. 49].

Умение загадывать и отгадывать причудливые загадки всегда считалось на Руси признаком мудрости. Загадка не только обладала художественными формами, но и несла поэтическое содержание, рождала метафорическое образное восприятие мира.

Для содействия развитию эвристического мышления на материале загадок можно использовать все методы, которые применяются в проблемном обучении. Кратко перечислим их.

Метод «мозгового штурма»

Основной принцип и правило этого метода — абсолютный запрет критики предложенных участниками идей, а также поощрение всевозможных реплик, шуток, ассоциаций.

Метод эвристических вопросов

Этот метод известен также как метод «ключевых вопросов». Применение метода предполагает постановку семи ключевых (эвристических) вопросов и получения ответов на них: *кто? что? зачем? где? чем? как? когда?*

Достоинство метода эвристических вопросов заключается в его простоте и эффективности для решения любых задач. Эвристические вопросы особенно развивают интуицию мышления.

Метод свободных ассоциаций

Идея метода — в порождении и установлении неочевидных, разноплановых, зачастую неожиданных связей между объектами, что позволяет найти решение, попасть в «точку».

Метод эмпатии (метод личной аналогии)

Применение метода эмпатии основано на том, что сам человек (субъект) «приписывает» объекту собственные чувства, эмоции,

цели, возможности, в известной степени «отождествляя» самого себя с этим объектом.

Активно используются также приемы визуализации, выделения главных свойств.

Попробуем выстроить последовательность (лишь одну из множества возможных) работы с загадкой. Работать так можно с детьми младшего школьного возраста и более старшими, включая взрослых людей (и, соответственно, подбирая более сложные загадки).

- **Без лица в личине! Что это? (Попробуйте отгадать самостоятельно, используя вышеназванные методы).**

Примерная логика работы

1-й этап – диагностический. Участникам предлагается отгадать загадки. По результатам этапа и ответам участников формируются две команды: «Первооткрыватели» (те, кто отгадал наименьшее число загадок) и «Знатоки». Второй группы может и не быть, тогда далее работают группы «первооткрывателей». Если же есть «знатоки», то здесь важно расспросить их о том, как они разгадывали загадки. Чаще всего участники просто знали ответы.

2-й этап – работа по освоению и использованию приемов отгадывания.

3-й этап – повторная диагностика.

4-й этап – конструирование (сочинение, создание) загадок.

5-й этап – проверка сформированности компетенций на заданиях другого плана (математика, языки и др.). Акцент на механизме переноса, то есть на способности использовать освоенный прием (инструмент) для решения задач, в том числе жизненных.

Попробуйте пройти несколько этапов (кругов) самостоятельно, разгадав не самые сложные загадки.

Задание команде

- **Круг первый. «Исследователи»**

1. Живут два братца рядком, а друг дружку не видят.

Прием «ассоциации»: запишите все возникшие у вас ассоциации без критики.

Прием визуализации (рисование): попробуйте нарисовать загадку.

Прием выделения главных свойств: выделите главные свойства, обратив внимание на то, что «братцы» НЕ видят друг дружку, что специально подчеркивается; видят ли они вообще?

Используйте приемы других методов.

Пользуясь этими (и другими) приемами, попробуйте отгадать:

2. Скручен, связан, по избе пляшет
3. На море дощечка колыблется, с берега деревья дивуются
4. Стоит копна посреди двора: спереди вилы, сзади — метла
5. Маленький крошка сквозь землю прошел, красну шапочку нашел
6. Белый на белом написал, где бегал; рыжая прочтёт — белого найдёт
7. Во белом городе, во темном подвале стоят в одной бочке:
Царево вино и царицын мед; розно (врозь), не смешано.

➤ **Круг второй. «Творцы»**

Придумайте/сочините загадки на слова («окно», «дверь», «лёд» и др.), используя приемы аналогии, обратной аналогии и ассоциации.

➤ **Круг третий. «Мудрецы»**

Выполнить задание из сказки: «Явись ни по земле, ни по воздуху; ни голая, ни одетая, ни с подарком, ни без подарка».

Расшифровать, о ком и о чём речь: «Мужик землю железом устилает, соленой водой поливает, добро собирает и продает. 10 рублей съедает, 10 рублей долг возвращает, 10 рублей в долг дает, 10 рублей за окно выбрасывает, 10 рублей по избе разбрасывает».

Вы наверняка обратили внимание на то, что загадки третьего круга — это задачи с большим количеством неизвестных, требующие внимательности, понимания, знания и вдохновения. Именно такие задачи и предлагает человеку жизнь.

В первом задании третьего круга, разгадывая загадку, сказочная «девица-семилетка» решает важнейшую для нее задачу — вызволяет из плена брата. Рассудив и смекнув, она приезжает к хану (взявшему в плен брата) на лошади (на зайце), приплывает на лодке (выполняя условие 1), накрытая рыболовной сетью (выполняя условие 2), с соколком (жаворонком, бабочкой) в руке, которых она отпускает, предварительно сказав, что это подарок (выполняя условие 3).

Второе задание третьего круга, решение которого оставляем вам, — это целостная часть картины русского мира с ее основными ценностями и отношениями, в том числе семейными (это небольшая подсказка).

Вполне возможно, у читателя возникнет вопрос — а откуда «девица-семилетка» взяла все эти знания, как смогла разгадать загадку? Давайте попробуем восстановить путь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Квятковский А. П. Поэтический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1966. 375 с.

Образ родного мира и человека в нем

Когда мы, рассуждая о результате образования, говорим о целостном и системном представлении о мире, то понимаем, какую роль играет образ мира и человека для жизни самого субъекта восприятия. Опираясь на представления А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и других, отметим, что образ – важнейший, главный регулятор деятельности человека. И, соответственно, если образа нет (или он раздроблен, фрагментарен, «осколочен»), то и осмысленной деятельности нет и взяться ей неоткуда.

А ведь именно образование (в широком его смысле) и дает возможность создать образ; по сути, образование и есть процесс и результат создания образа мира, включая его картину, ценности, способы действий, отношений, переживаний.

Попробуем пройти путь создания очень простого («примитивно-го», первичного) образа мира, основываясь на материале фольклора и методе творческих (восходящих) вопросов. Пройдя подобный путь, мы, возможно, поймем, как девице-семилетке удалось стать настолько смышленной, чтобы разгадать загадку.

Для начала разгадаем несколько (очень простых) загадок, которые, кстати, до сих пор бытуют в живой практике, исполняются в песенных вариантах многими народами. Итак, традиционный зачин песни: ой, не загануть ли нам пять загадок? Ой, не загануть ли нам пять мудрёных (*приводится по варианту текста песни, записанной в Вятском крае*).

Ой, что-й-то греет всю ту землю?

Ой, что-й-то бежит да безножье?

Ой, что-й-то шумит без погоды?

Ой, что-й-то растёт без коренья?

Ой, что-й-то цветёт без нацвету?

Ответы просты, некоторые из них очевидны. Попробуйте ответить, а дальше будем разбираться.

Землю греет солнце. Так и поется в ответе: «Ой, солнце греет всю ту землю». А теперь, получив простой ответ, зададим к нему дополнительные вопросы.

- Откуда вы знаете, что солнце греет землю? (наблюдение, опыт, эксперимент)

- Как оно греет «всю» землю, если кажется нам маленьким? (выдвижение гипотез, мысленный эксперимент)
- Что значит «греет»? (предположение о взаимодействии)

Попробуйте сами поставить еще вопросы к загадке, и вам откроется удивительное: разгадав загадку, мы одновременно:

– можем выйти на уровень категорий «материя» (земля, «матьер»), «энергия» (солнце, свет, тепло), «взаимодействие» (солнце греет, земля принимает и отдает);

– можем выйти на уровень первичных оппозиций: низ – верх, свет – тьма;

– можем выйти на уровень понятий «сущность и явление» (солнце *кажется* маленьким, *представляется* находящимся вверху), «единство и противоречие» (солнце и земля, воспринимаемые «противопоставленными» друг другу, во взаимодействии создают жизнь) и т. д.

Ответив на первые три загадки, мы получим относительно полную и целостную картину мира, в котором есть верх-низ, свет-тьма, стороны света («ветер шумит без погоды», дует в определенном направлении, которое мы называем по сторонам света), есть понятия материи, энергии, движения («вода бежит да безножья»), взаимодействия, есть четыре основных стихии – земля, огонь (солнце), воздух (ветер), вода.

Ответ на четвертую загадку вариативен: это может быть месяц (результат наблюдений растущей и убывающей луны), это может быть камень (как физический, так и мифический «Бел-горюч камень», основа жизни).

Ответ на пятую загадку тоже вариативен: это может быть сосна, а может быть и девица (ср. «девица цветёт что маков цвет»).

Эта физическая картина мира, освоенная в раннем детстве, дополненная загадками, подкрепленная ежедневной игровой и трудовой практикой, сплавлялась воедино с метафизической картиной, представленной в старших жанрах фольклора – духовных стихах и былинах.

В первых стихах памятника русского фольклора «Голубиной книги» можно найти соотнесения как с вполне научной картиной происхождения мира (образ столкновения белой и черной туч, породивших молнию, взрыв), так и версию сотворенности:

«...отчего зачался наш-то белой свет? А и белой свет от лица Божья, солнце праведно – от очей его, светел месяц да от темечка, тёмна ноченька от затылочка...»

В разнообразных фольклорных текстах, которые ребенок слышал, воспринимал, осваивал и воспроизводил, содержатся также:

– системное представление о происхождении человека и его предназначении (антропогонии), представленное в бытовых и волшебных сказках, колыбельных и др. В этих произведениях фольклора происхождение человека (и живого разумного существа вообще) может быть представлено как собственно рождение («...спородила мать добра молодца», «родилось у отца с матерью три сына»), как «чудесное» рождение от надчеловеческих начал («...спородила мать-земля богатыря»), как буквально «сотворение» (в сказках «Снегурочка», «Липунюшка», «Колобок» и др.). Представление о предназначении человека отражено в текстах колыбельных («..будешь в море ходить, белу рыбицу ловить», «...вырастешь, сутревушка, матери заменушка» и др.), сказах и былинах («...подымался богатырь за землю Русскую против идолища поганого...»). В целом предназначение человека представлялось как труд во славу Бога и Отечества, творческое воспроизведение образа жизни родителей, служение ладу (порядку, гармонии);

– способы действия в мире (преобразования мира), представленные в обрядовых и трудовых песнях, сказках, пословицах и др. («Будем зиму провожать, станем весну закликать...», «Пойдём, девки, сеять лён (полоть, растить, брать, чесать, мять, трепать...»), «Терпение и труд всё перетрут»);

– представления о «правильном» человеке (идеал человека), выраженные понятиями «добрый молодец» и «красна девица» (происхождение понятий предлагаем исследовать вам, читатель!);

– способы преобразования человека (самопреобразования, развития), представленные в идеях преображения, изменения в волшебных сказках, пословицах, поговорках;

– чувства, эмоции, состояния (выражены в мелодике, образно-символическом строе текстов, специфике обрядов).

Здесь мы обсуждаем только «словесные» тексты; а какие образы мира хранят для нас традиционные орнаменты, наигрыши, пляски! Все это богатство было доступно ребенку традиционного общества; у него были «ключи». То есть, действительно, к семи годам ребенок мог владеть и относительно системным представлением о мире, и представлением о собственной роли в этом мире – роли деятеля, труженика, преобразователя, причастного жизни семьи, Отечества, природы и культуры.

Фольклорные (народные) игры: играем жизнь

Фольклорные (народные) игры являются интереснейшим феноменом традиционной культуры. Моделируя практически все жизненные отношения, стратегии взаимодействия, игра одновременно выступает источником ценнейшей информации об истории, культуре, менталитете народа, сохраняет для всех возрастных групп значение действенного средства познания и самопознания, понимания и самопонимания, личностного развития и психотерапии.

Отнесенность игры только к досуговой части жизни справедливо лишь отчасти. Обилие игр-имитаций, игр, отчетливо связанных с содержанием календарных обрядов и обрядов круга жизни, позволяют обсуждать органическую встроенность феномена не только в досуговое, но и в трудовое пространство, в сложную систему межличностных и общественных отношений.

К сожалению, игра не так часто, как она этого заслуживает, выступает предметом освоения, осмысления, реконструкции и творческого воспроизведения в образовании и воспитании. На наш взгляд, это может быть связано с недооценкой ее развивающего и культурно-просветительского потенциала, роли в становлении ценностного отношения к Отечеству.

В связи с этим предлагается вариант, возможный подход к работе с игрой. Основная идея подхода — идея ресемантизации, восстановления смыслов игры, осуществляемая в совместной творческой деятельности взрослого и участников — детей. Центральный прием — постановка продуктивных вопросов, побуждающих творческую активность участников.

Смоделируем ситуацию: взрослый планирует познакомить с игрой ее участников. Он рассказывает о правилах игры, разучивает ее, в лучшем случае интересно и увлекательно знакомит участников с историей, символами и образами игры, их значением. Несмотря на кажущуюся «правильность» такого подхода, при его реализации участникам отводится достаточно пассивная роль — усвоить «со слов» взрослого и воспроизвести.

Предлагаемый нами подход построен на том, что в ходе поисков ответов (вариативных, разных!) на продуктивные вопросы участники самостоятельно «открывают» для себя смыслы, самостоятельно пытаются интерпретировать символы и образы (мы помним о полисемантической, многозначности фольклорных текстов, что определяет возможности различных интерпретаций).

Итак, рассмотрим вариант освоения игры через поиск ответов на продуктивные вопросы. В данном случае описан опыт работы с детьми младшего школьного возраста. Чем старше участники, тем более сложными могут быть вопросы. Чем шире опыт работы участников в такой логике, тем более уверенно они научаются ориентироваться в системе символов фольклора, овладевают основами этнокультурного мышления и поведения. Если использовать метафору традиционной культуры, то более всего такой подход соотносится с образом размазывания клубка — стоит лишь потянуть за ниточку, и откроется длинная дорога с приключениями.

Проиллюстрируем подход на примере работы с некоторыми играми годового круга. Рекомендуем каждому попробовать самостоятельно ответить на вопросы, чтобы убедиться в продуктивности подхода.

Игра «Пряничная доска». Одна из самых распространенных игр. Подготовка к игре — расстановка смысловых акцентов, обращение к истории, традиционной культуре в форме вопросов.

- **И первый вопрос будет задан вам, (особенно если вы впервые узнали о существовании этой игры): к какому периоду годового круга относится (может относиться) игра? Подскажем: пряники были не ежедневным лакомством.**

Конечно, внимательный человек сразу отметит особенность названия, припомнив историю, восстановив контекст ситуаций, связанных с изготовлением пряников, их дарением/покупкой и т. д. После этого ответ на вопрос появится сам собой; а если не появится — придется искать его самостоятельно.

Наиболее очевидные вопросы, которые можно задать участникам

- **Что такое пряники? Почему они так называются?**

Поиск ответа на эти вопросы неминуемо приведет участников (любого возраста) к исследованию самого слова; мы помним, какова роль *слова* в традиционной культуре. Исследуя слово «пряник», участники могут обнаружить явное родство со словом «пряности», а это слово породит новый круг исследований...

Что такое печатные пряники? Какой формы делались пряники? Почему пряник считался хорошим подарком на праздник?

Поиск ответов на вопросы отсылает участников к простейшим этимологическим, историческим изысканиям, побуждает интеллектуальную и творческую активность. Реконструированная игра буквально «присваивается» участниками.

Описание игры. При помощи считалки выбирается водящий. Он ходит вдоль ряда стульев или скамейки, на которой плотно сидят дети — «прянички», вытянув раскрытые ладони. Они поют или приговаривают:

Прянична доска
Из елового пенька!
Сбрось-ка паренька!

После последнего слова водящий ударяет по чьим-нибудь ладошкам. Выбранный вскакивает и одновременно с водящим бежит, обегая весь ряд (оба бегут в сторону своей правой руки) и стремясь занять свое место. Тот, кто остался «без доски», становится водящим.

Здесь у читателя может возникнуть вопрос — а как петь? Целесообразно (если в игре отсутствует жестко закрепленный напев) предложить участникам самостоятельно сочинить напев. Заметим, не «придумать», не «выдумать», а именно со-чинить, то есть буквально расставить по «чину», по порядку элементы попевки/попевок.

Прежде чем предложить участникам сочинять напевы, взрослый, разумеется, должен научиться делать это самостоятельно. Последовательность действий может быть разной, поскольку она тесно связана с источником информации об игре. В сочинении, в реконструкции напева нуждаются лишь те игры, описание которых приведено в сборниках без нотации (как и в данном случае).

Попробуем осуществить сочинение напева. Для начала можно вычленить ритмическую основу — сразу отметим, что текст игры предполагает, как минимум, возможность вычленения двух разных основ, а именно:

1. ****/ Прянична доска-а
*****/ Из елового пенька-а
****/ Сбрось-ка паренька-а

что соответствует распеванию на условные «восьмые» всех слогов, кроме ударного «ка» в конце, распеваемого как условная «четверть», или, как вариант, второе «ка» (в слове «пенька») как условная «половинная» — это сообщит напеву «квадратность», сделает его более удобным для массового исполнения.

2. ///// Пря-нич-на дос-ка
*****/ Из елового пенька-а
///// Сбрось-ка па-рень-ка

что соответствует распеванию на условные «четверти» первой строки, комбинирование «восьмых» и «четверти» во второй, «четверти» в третьей.

Приняв один из предложенных вариантов или свой за основу, приступим к сочинению, сложению напева из попевок. Одним из продуктивных приемов является интонированное проговаривание, воспроизведение текста нараспев.

Обычно проговаривание нараспев позволяет услышать, осмыслить и акцентировать наиболее характерные интонации и открыть совместно с участниками базовую идею о роли слова в фольклоре.

Итак, в результате этой работы может быть сыграна игра. А не легче ли было просто объяснить правила да сыграть? Конечно, легче. Предметный результат в любом случае одинаковый – мы научились играть в игру «Прянична доска».

Но только в предлагаемом здесь варианте смысловой, семантической реконструкции участникам открылась и их культура, и история, и традиции, и великий язык, и способы этнокультурного мышления, проявилась потребность и способность творчества.

А если «попросту воспроизводить», то даже для сегодняшних детей текст этой игры станет бессмысленным набором слов.

Предлагаем далее познакомиться с кратким обзором возможных вопросов к играм, которые нуждаются также в воссоздании напева. Замечательно, если у взрослого и детей сформируется потребность исследовать воссоздаваемое.

Игра «Блины». Подготовка к игре:

- что такое блин? Чем он похож на солнышко? Почему их пекли именно в это время года? Для чего их пекли? Куда девали первый блин? Почему надо обязательно угощать блинами? Что значит «первый блин комом»? (очень сложный вопрос, поиск ответов выведет руководителя и участников на качественно иной уровень понимания символики игры и времени ее происхождения – возможная разгадка кроется в слове «ком»).

Описание игры. Участники становятся в круг, идут и поют:

Как на Масленой неделе / Из печи блины летели!

(круг останавливается)

Раз, два, не зевай! Первый блинчик – вылетай!

На последнем слове каждый старается туловищем (не размыкая рук) «вытеснить» соседа в центр круга. «Вытесненный» становится «блинчиком». По мере продолжения игры «блинов» в круге становится все больше, «сковородка» (круг) все меньше.

Когда «сковородка» заполнена, оставшиеся в круге хлопают в ладоши, а «блинчики» пляшут, вместе припевая:

Мы давно блинов не ели, / Мы блинчиков захотели!
Ой, блины, блины, блины, / Вы блиночки мои!

Либо, если «блинов» много, а «сковородка» стала совсем маленькой, организатор игры может закричать «Блины – со сковородки!». «Блины» пытаются выскочить за пределы «сковородки». Игра возобновляется.

Игра «Сёння (сегодня) праздничек. Вопросы:

- что такое праздник? А как называется непраздничный день, обычный? Какие праздники вы знаете? Что необычного происходит в праздник? Как встречали праздники наши предки? Что такое поклон? Для чего, кому и чему люди кланяются?

Описание игры. Водящий выбирается считалкой, участники становятся в круг, водящий в центре. Участники идут по кругу и поют (могут повторять за организатором):

Сегодня Праздничек да Светлый день! (2 раза)
Наш-то (имя) да гулять пойдёт! (2 раза)
Меня, девицу, с собой поведет! (2 раза)

(на этих словах водящий кланяется девочке, выводит ее в круг, ведет по кругу под руку)

Поклонится и назад пойдёт! (2 раза)

(мальчик кланяется девочке и становится в круг).

Игра начинается сначала, только строчка «Наш-то (имя)....» меняется на «Наша (имя)....»

Игра продолжается, пока не будут выбраны все.

Игра «Сад на дворе». Вопросы:

- что такое сад? Чем он отличается от рощи? Можно сказать, «Роща на дворе»? Что такое двор? А ворота?

Описание игры. Участники рассаживаются в произвольном порядке. Водящий выбирается считалкой. Все припевают:

Ой, сад на дворе (3 раза) расстилается!
Народ у ворот (3 раза) собирается!

Водящий подходит к выбранному человеку, топает ногой.

Выбранный: Кто там?

Водящий: На веселье зовем!

Выбранный: На какую улицу?

Водящий: На (называет имя выбранного) Маринину, Витину и др.

Далее идут двое, трое, пока все не будут выбраны. Игра может быть использована как наборная на пляску, другую игру и т. д.

Наверняка читатель уже освоил логику подхода. Напомним, реализация этого подхода направлена на то, чтобы воссоздание фольклора было осмысленным, чтобы возрождалась не только условная «форма», но и богатство содержания, смысла и его множественных оттенков.

Игр — прекрасных, полузабытых и ждущих нашего внимания, и любовного труда восстановления — сотни. Напомним, что человек обычно любит то, во что вложил свой труд. Так и участники, потрудившись над воссозданием игр, полюбят их; и тогда игры станут частью их жизни.

Списков, описаний, картотек народных игр более чем достаточно. Вопрос только в том, чтобы они, став материалом исследования и практики, естественно вошли в жизнь современных детей.

Задание

- **Попробуйте выполнить творческое задание. Прочитайте описание игры и продумайте продуктивные вопросы к ее участникам.**

«Жил-был дедушка Матвей».

Играется в кругу, участники которого движутся по солнцу вокруг стоящего в центре водящего («дедушки»), приговаривая (припевая):

Жил-был дедушка Матвей, было семеро детей,
Было семеро детей, ровно семь сыновей,
Они не пили, не ели, друг на друга всё глядели,
Делали вот так!

(водящий показывает одно простое движение, например, хлопок в ладоши).

Далее игра повторяется, все вместе с водящим показывают движение № 1, а затем и движение № 2, которое вновь показывает водящий. Игра повторяется до тех пор, пока участники могут воспроизводить набор последовательных движений (обычно 9–10) и завершается общим поклоном.

У этой игры множество аналогов в традиционных культурах народов России, приведем лишь один — татарскую игру «Тимербай».

Пять детей у Тимербая,
Дружно, весело играют.
В речке быстрой искупались,
Нашалились, наплескались,

Хорошенечко отмылись
И красиво нарядились.
И ни есть, ни пить не стали,
В лес под вечер прибежали,
Друг на друга поглядели,
Сделали вот так!

А в качестве еще одного творческого задания предлагаем читателю вспомнить любимые традиционные игры своего народа, продумать продуктивные смыслопорождающие вопросы к ним и — получить еще один неисчерпаемый источник радости.

Методическая разработка интегрированного занятия «Посиделки на Руси»

Представляем читателю вариант интеграции разных жанров и явлений фольклора в рамках одной формы — посиделок. Разнообразие видов деятельности позволяет участникам посиделок (детям и даже взрослым) раскрывать разные грани собственного творчества, создает условия для развития и поддержания интереса к родному миру, позволяет более глубоко освоить традиционную культуру.

Занятия-игры и занятия-сказки, занятия-состязания и занятия-импровизации, занятия-реконструкции и множество иных видов занятий содержат идею интеграции, органического соединения разных видов деятельности, разных частей человеческого опыта в целое. Помним, что это соответствует природе фольклора, его синкретичности.

Приведенный ниже вариант интегрированного занятия в форме посиделок соединяет историю, культурологию, народное творчество, технологию; в аспекте видов деятельностей — пение, танцы, промыслы, игру, познавательную и творческую деятельность. Методическая разработка приведена здесь для того, чтобы на основе ее «скелета» взрослый мог осмысленно построить собственные занятия.

Общеобразовательная цель занятия: приобщение обучающихся к социокультурному опыту этноса в сфере организации познавательного и развивающего досуга.

Общепедагогическая цель: интеграция знаний, умений и навыков, полученных в ходе освоения учебно-творческого материала, в компетенции (познавательные, коммуникативные).

Локальная педагогическая цель: обобщение знаний и умений, полученных в ходе освоения темы «Посиделки», их актуализация в процессе совместной творческой деятельности.

Задачи занятия:

– обучающие – обобщить и расширить представления обучающихся о посиделочном действе, его структуре и особенностях;

– воспитательные – содействовать формированию уважения, любви и понимания в отношении феноменов традиционной отечественной культуры, потребности в организации позитивного содержательного досуга;

– развивающие – содействовать формированию коммуникативных, познавательных компетенций, компетенций в сфере организации познавательного и развивающего досуга (т. е. компетенций позитивного социального поведения).

Содержание занятия и локальные цели его элементов

1. Приветствие, обозначение цели, совместная формулировка задач, результата.

Содержание и технология: традиционное приветствие в кругу («Поклон»), обозначение доступным обучающимся языком целей и задач занятия, планируемого результата.

Цель: содействие формированию действий целеполагания, планирования.

2. Разминка: «Словесный винегрет» на тему «Посиделки».

Содержание и технология: игровое упражнение «Словесный винегрет» (ассоциативный ряд к понятию «Посиделки» с учетом встраивания слов-ассоциаций в общий заданный ритм, например, водящий размеренно скандирует «по-си-дел-ки, по-си-дел-ки», первый участник встраивается в заданный им ритм со своим словом, например, «мы пришли! мы пришли!», и так далее, пока каждый не скажет «свое слово в общем хоре»).

Цель: преднастройка, психологическая подготовка к занятию, активизация познавательных процессов, достижение сенсомоторного единства как предпосылки сплоченности группы.

3. Обобщение материала: работа в командах (мальчики, девочки) – познавательная игра «Дополни ответ».

Содержание и технология: соревновательная игра на тему «Посиделки», в которой команда дополняет ответ другой команды.

Например, ведущий начинает игру со слов «Посиделки начинались после праздника...» (Покрова! – отвечает одна из команд).

«Почему? – спрашивает ведущий и обращается к другой команде: Дополните ответ!»

Примерные вопросы таковы: «Из каких частей состояли посиделки?», «Кто принимал участие в посиделках?», «Где проходили

посиделки?», «Почему они так называются?», «Что делали на посиделках?», «Что такое "праздная часть" посиделок?», «Зачем организовывали посиделки?»

Цель: активизация познавательных процессов, отработка навыков работы в команде, достижение внутригруппового единства.

4. Подведение итогов обобщения материала: цель посиделок, участники, правила, регламент.

Содержание и технология: обобщение всей информации, интеллектуальные игры, направленные на межпредметную интеграцию с предметами «Русский язык» (работа с приставкой «от»), «Литература» (творческое задание: в какой сказке Пушкина девицы сидят на посиделках, что они делают? История: какие промыслы характерны для традиционного русского общества).

Цель: настройка на основную часть работы.

5. Подготовка «избы для посиделок».

Содержание и технология: ролевая игра, проблемно-поисковая деятельность. Обучающимся предлагается большой мешок с предметами (снопы, рушники, скатерти, традиционные и современные игрушки) и дается задание «хозяевам»: подготовить «Избу» к посиделкам. Обращаем внимание на постановку икон в «красный угол», расположение под иконами снопов, рушников, расположение на лавках традиционных игрушек, «отсеивание» лишних (современных) предметов.

Цель: активизация познавательной деятельности, упрочение навыков работы в команде, закрепление представлений о специфике традиционной культуры и убранства жилища.

6. Рассадка девочек, начало посиделок.

Содержание и технология: исполнение «входных» песен (по выбору участников), промыслы (по выбору участников с условием их организации старшими девочками — обучающимися).

Цель: активизация познавательных и коммуникативных компетенций.

7. Приход мальчиков, «встреча».

Содержание и технология: обмен поклонами, песнями, приветствиями.

Цель: активизация познавательных и коммуникативных компетенций, эвристического мышления.

8. «Рабочая часть» посиделок.

Содержание и технология: изготовление обережной куклы Кузмы-Демьяна, интеллектуальная игра, направленная на межпредмет-

ную интеграцию (с предметом «русский язык»: словообразование с приставками «без-», «бес-»).

Цель: содействие формированию универсальных учебных действий, развитию культурного мышления, действий контроля и оценки в структуре учебной деятельности.

9. «Праздная часть».

Содержание и технология: «Мозговой штурм» на тему:

- **что входило в праздную часть? Зачем нужны игры? А танцы? Чему учился человек во время посиделок?»**

Цель: рефлексия целей, содействие формированию целеполагания.

10. Песни, игры, танцы, музицирование.

Содержание и технология: презентация освоенного материала в творческих формах песни, танца, инструментального произведения.

Цель: содействие формированию компетенций коммуникативно-го, познавательного плана.

11. Подведение итогов, «прощание».

Содержание и технология: исполнение соответствующих песен, игр.

Цель: содействие формированию действия контроля и оценки.

12. Групповая рефлексия в форме ответов на проблемный вопрос.

- **Проблемный вопрос: как организуете досуг вы? Что можно из традиционной культуры перенести в сегодняшний день?**

Цель: содействие формированию образа непрерывности культуры, установок на организацию позитивного досуга с опорой на национальные традиции.

Методическое обеспечение занятия

Методическое обеспечение занятия включает в себя:

- материал по проблеме интеграции;
- материалы по истории и структуре традиционных посиделок;
- сведения об изготовлении обережной куклы.

Актуальность и востребованность интегрированных занятий в современном образовательном процессе

В условиях реализации системно-деятельностного подхода проблема интеграции получает особую актуальность. Определение основной цели образования как «...приобщение к социокультурному опыту человечества» ставит перед педагогами такие задачи, как со-

действие формированию целостного, а не раздробленного образа мира, содействие становлению активной жизненной позиции ученика. Эти задачи могут быть решены только в условиях погружения обучающихся в разнообразные виды продуктивной творческой деятельности. В то же время разнообразие видов деятельности должно сочетаться с их объединением общей темой, идеей, поскольку такое объединение содействует оптимальному формированию и насыщению образа деятельности.

Возможность создания целостного образа мира и образа деятельности как регулятора активности человека; широкое «поле» для формирования универсальных учебных действий — все это может быть эффективно реализовано в ходе интегрированных занятий.

В современной педагогической науке существует достаточное количество подходов к пониманию природы и сущности интеграции, однако все исследователи сходятся в ее понимании как «взаимопроникновения», «слияния», «объединения» в учебном материале или занятии обобщенных знаний.

Интеграция может быть реализована на трех уровнях.

Первый уровень — внутрипредметная интеграция, что представляет собой, по сути, обобщение материала. Отметим, однако, что просто «повторение» материала не есть его обобщение. Подлинное обобщение, выступающее предпосылкой перехода познавательной активности обучающегося на качественно новый уровень, возможно только в условиях продуктивной творческой деятельности (исследовательского, проблемно-поискового, игрового плана).

Второй уровень интеграции — межпредметная. В этом случае обеспечивается взаимопроникновение, синтез понятий, фактов, явлений, изучаемых в двух или более дисциплинах. Это содействует формированию у обучающегося целостной картины мира, активизации и совершенствованию компетенций познавательного плана.

Третий уровень интеграции — транспредметная. В этом случае осуществляется взаимопроникновение, синтез компонентов основного и дополнительного содержания образования.

Кроме того, интеграция может быть применена в «горизонтальном» и «вертикальном» аспектах. «Горизонтальный» аспект интеграции предполагает взаимопроникновение знаний, понятий, фактов, относящихся к одному конкретному году обучения. «Вертикальный» аспект предполагает, что синтезируются понятия, факты, знания разных лет обучения, предполагая при этом и «опережающий», упреждающий характер интеграции.

В предлагаемой методической разработке интегрированного занятия содержатся элементы интеграции всех перечисленных разновидностей. Они представлены следующим образом.

Внутрипредметная интеграция обеспечивается за счет введения в структуру занятия ритмизованных упражнений, ролевых и деятельностных игр. В ходе выполнения данных видов деятельности обобщение освоенного материала интегрируется в комплексные действия творческого продуктивного характера.

Межпредметная интеграция в структуре данного занятия осуществляется как взаимопроникновение пяти дисциплин: «Фольклорный ансамбль», «Русские национальные традиции музицирования и танца в обрядовой культуре», «Русский язык», «Литература», «Технология». Этот вид интеграции обеспечивается за счет введения в структуру занятия элементов литературных викторин, лингвистических игр, комплексной творческой исполнительской деятельности в условиях содержательного и стилистического единства.

Транспредметная интеграция обеспечивается за счет содействия формированию устойчивого интереса обучающихся к освоению материала и, как следствие, поиску и осмыслению дополнительных источников информации в сфере изучаемого.

Горизонтальный аспект интеграции в данном занятии сочетается с вертикальным, поскольку ряд вопросов и творческих заданий, соответствуя году обучения части участников группы, является «опережающим» для части более младших участников группы. Вопросы, требующие ответов-рассуждений («Для чего? Чему учат? Что можно взять из традиционной культуры?») являются «опережающими» для всех участников группы (старшим участникам 13 лет).

Сочетание в разработке разных видов и направлений интеграции позволяет эффективно решать образовательные задачи в разновозрастной группе.

История и структура традиционных посиделок

На первом этапе занятий очень важно создать атмосферу совместного творчества. К сожалению, в значительной части случаев занятия фольклором происходят в форме заучивания и повторения выученного. А это выхолащивает саму суть, сам сокровенный смысл фольклора.

Поэтому очень важно на самых первых занятиях так организовать совместную работу, чтобы все участники получили возможности к творческому раскрытию. Естественно, для этого нужны особые пси-

холого-педагогические условия: атмосфера доверия, эмоционального тепла, принятия, безоценочности. Важнейшей педагогической задачей является освоение учениками специфики фольклора – импровизационности, спонтанности творческого самовыражения при соблюдении правил, заданных «формулой» песни, игры, обряда.

Любопытным является то обстоятельство, что исторически посиделки имели и внешнюю, и внутреннюю цель. К внутренней цели каждого из участников относилось именно получение информации (в том числе психологической) о других участниках группы и о самом себе. Это соответствовало реальной жизненной цели – найти себе «пару» для будущей семейной жизни, друзей (подруг) и т. д.

Часто в качестве «получателя» информации об участниках посиделок выступала женщина более старшего возраста, неизменно присутствующая на посиделках («чтобы охальства не было»).

Общая схема первых «посиделочных» встреч выглядит следующим образом.

Ведущий здоровается со всеми, рассказывает о возможном первом групповом ритуале приветствия. Все здороваются друг с другом за руку («ручкаются»), устанавливая первые контакты. Отметим, что даже в этом простом упражнении участники получают не только эмоциональный опыт приветствия человека, но и опыт телесного контакта; уже на протяжении выполнения приветствия можно получить некоторую психологическую информацию: кто избегает контакта, кто демонстрирует силу, кто подчиняется и т. д. Мы практикуем и общий поклон, представляющий собой одновременно и упражнение – «настройку» на занятие, и пример поведенческого акта, прекрасно иллюстрирующий иерархию традиционных ценностей предков.

Все становятся в круг, держась за руки. Поднимают руки вверх (как бы образуя солнечные лучи, отдавая поклон солнцу), затем опускают вниз (поклон земле), поднимают внутрь круга с легким поклоном головой (друг другу, «добрым людям»). Простое, казалось бы, действие таит в себе множество смыслов.

Это и знание, как было указано выше, о ценностях предков (сравните: в «Славе» вначале поется слава солнцу, затем людям на земле). Это и эмоциональный смысл «присоединения», ощущения себя частью мира (вместе мы – «солнце», или земля, или «добрые люди»). Это также взаимная настройка друг на друга, поскольку движения должны быть согласованными. И, наконец, это усвоение поведенческой формулы приветствия и сути этой формулы.

Затем ведущий предлагает всем сесть «кто где хочет» (из расположения участников посиделок друг относительно друга, относительно ведущего и т. д. также можно получить начальную информацию).

Для знакомства участников друг с другом прекрасно подходит игра «Сад на дворе». Начинаящий игру выбирается считалкой, причем очень важным является совместный настрой на игру, который обеспечивается в ходе коллективного воспроизведения текста считалки в едином темпоритме.

Мелодия этой песни-игры достаточно развернутая, но, как правило, быстро усваивается детьми. Обычно мы исполняем эту песню от «ля», хотя зачастую начинающий запевает с удобной ноты (однако опыт работы показывает, что дети чаще всего запевают от ноты «соль» или «ля»).

Ой, сад на дворе,
Ой, сад на дворе,
Ой, сад на дворе
Расстиляется.
Народ у ворот,
Народ у ворот,
Народ у ворот
Собирается.

При исполнении участник движется по кругу, затем останавливается у выбранного им человека, трижды стучит ногами в ритме «тук-тук-тук».

Выбранный: Кто там?

Водящий: В гости к вам!

Выбранный: Из какого села?

Водящий: Из Катеринино (имя участника, либо вариант – собственное имя, если дети еще плохо знакомы друг с другом).

Следующий момент занятия направлен на достижение эмоционального и телесного раскрепощения. Используются самые разнообразные фольклорные игры подвижного характера («Воробей», «Дрема», «Заря-заряница», «Дедушка Матвей», «Дедушка Ермак», «Зайнька», «Летели две птички», «Катюшенька черноброва», «Хренника», «Разнесчастный воробей» и др.)

Большая часть этих игр не носит соревновательного характера. Часть игр, таких как «Зайнька», «Летели две птички», включает в себя элементы психогимнастики; дети поочередно выступают в роли соответственно «зайньки» и «птичек». Другие игры – «Дедушка Матвей», «Дедушка Ермак» включают в себя элементы творческого пластиче-

ского импровизирования на заданную тему. При этом импровизация ограничена рамками темы, а точнее, задания, выраженного в форме песенной строфы, повторяемой всеми детьми.

Приведем пример. В игре «Жил-был дедушка Матвей» путем случайного выбора (считалка) выбирается главный герой — дедушка. Все участники становятся в хоровод, идут вокруг дедушки, напевая или декламируя:

Жил-был дедушка Матвей,
 Было семеро детей,
 Было семеро детей,
 Ровно семь сыновей.
 Они не пили, не ели,
 Друг на друга все глядели.
 Делали вот так!

На словах «делали вот так!» «дедушка» показывает какое-либо движение — хлопок, прыжок, поворот, гримасу и т. д. Все повторяют. Затем при следующем проведении темы «дедушка» показывает второе движение, которое все участники повторяют вслед за первым, и так до семи движений. На первых этапах в игру можно играть по-иному. «Дедушкой» становятся на протяжении игры все участники по очереди, каждый показывает свое движение, которое все затем повторяют.

Еще один тип игр связан с выбором участниками друг друга. Таковы «Летели две птички», «Катюшенька черноброва». Желательно на первом этапе в основном использовать такие игры, где выбранными оказываются все, дабы не травмировать участника, оказавшегося «отверженным», невыбранным.

Если число участников четное, целесообразно использовать игру «Летели две птички». В этой игре необходимо после определенных слов быстро подбежать к другому участнику, образовать с ним пару. Эта пара и есть «птички». Пары «птичек» под собственное пение (декламацию) выполняют определенные движения, иллюстрирующие текст песни-игры.

Летели две птички, ростом невелички.
 Как они летели — все люди глядели.
 Как они сажались — все люди дивились.
 Как они вставали — крепко обнимали.

Затем вновь звучит приговорка, после которой каждой птичке нужно сменить пару. Таким образом, выбранными в этой игре становятся все.

Если же количество участников нечетное, целесообразно использовать игры типа «Катюшенька черноброва». Водящий выбирается путем считалки, остальные участники встают в пары. Парный хорювод движется вокруг водящего с пением:

Катюшенька черноброва,
Вечор был я у тебя.
Ой, калина ли моя,
Ой, малина ли моя

и т. д.

В определенный момент (по желанию водящего) он громко топает ногой (или бьет палкой в пол). Это является командой к тому, что каждый из участников должен покинуть свою пару и образовать новую пару. Оставшийся без пары становится водящим.

Эта и подобные игры способствуют созданию доброжелательной творческой атмосферы занятия, эмоциональному раскрепощению детей, сплочению группы. Практика подтвердила неизменно положительное отношение детей – участников занятий – к играм. В процессе занятий участники предлагают собственные модификации игр, что еще более способствует созданию дружелюбной атмосферы.

В то же время в ходе организации и проведения игр психолог получает информацию. Это информация об общем стиле поведения того или иного участника, его предпочтениях в группе, способах реагирования на удачу и неудачу. Ценная информация может быть получена при анализе движений детей в играх, направленных на творческое пластическое импровизирование. Здесь сразу же можно отметить мышечную зажатость, скованность, стереотипность движений или, наоборот, расторможенность, агрессивность.

Заканчиваются «посиделки» общим поклоном, пожеланиями здоровья, благодарностью друг другу за проведенное совместно время.

Сведения об изготовлении обережной куклы Кузьмы-Демьяна

Эти куклы бытовали в центральных губерниях России. Именины Кузьмы и Демьяна празднуются 14 ноября и называются осенние Кузьминки. Кузьму и Демьяна считают покровителями семейного очага, святости и нерушимости брака, устроителями супружеской жизни. Святые Косма и Дамиан – ассирийские братья, родом из Малой Азии. Их мать Феодотия воспитала детей в христианской вере. Хорошо образованные, искусные врачи, они исцеляли душевные и телесные муки людей, лечили животных, причем бесплатно, за что их и называли бессребрениками. Они же и покровители ремесел – «ру-

комесленники», особенно мастеров кузнечных дел (поэтому тряпичные куклы одеты в фартуки) и женского рукоделия.

Для изготовления кукол понадобится: два куска белой, пять–шесть кусков темной (коричневой или серой) ткани, два кусочка ткани для фартуков, два кусочка плотной ткани для шапок, нитки и ветошь. Используется техника продевания.

Сначала берут квадрат белой ткани, в середину которого укладывают ветошь; из этой заготовки получается голова. Из темной ткани скатывают длинный жгут, который потом складывают пополам, и линия сгиба остается внизу – это туловище. Голову плотно привязывают к туловищу, концы белой ткани аккуратно прячут внутрь туловища. Еще один кусок темного материала сворачивают жгутом (внутри можно подложить для придания жесткости палочку) – это руки (жгут перевязывают ниткой по краям и посередине). Руки вкладывают в туловище и фиксируют нитками (одновременно обозначается талия). Очередной жгут из темной ткани – ноги. Сначала его перевязывают по краям, потом посередине и продевают в нижнюю часть туловища. Готовую куклу наряжают в фартук и шапку, к рукам можно привязать нитку, чтобы куклу подвешивать. Лицо ей не рисовали. Вторую куклу делают по такому же принципу; их можно объединить общей рукой (в этом случае требуется пять кусков темной ткани). За пояс Кузьме и Демьяну приспособляли миниатюрные орудия труда, инструменты.

Эти куклы были обрядовыми, ими не играли, а традиционно помещали над рабочим местом и оставляли на год до следующего праздника.

А что сделаете именно вы? Взгляд в будущее

Итак, мы с вами прошли некоторую часть пути. Вы, надеюсь, стали лучше понимать родную культуру и вполне осознали важность опоры на нее. Перед вами – бесконечное число источников счастья, хранящихся в многообразии родных песен, сказок, загадок, пословиц, поговорок. Все богатство мудрости народа, весь его педагогический гений – перед вами, повторимся, а не позади вас.

Попробуйте заглянуть в будущее. И, на основе вашего преобразованного опыта, попытайтесь создать собственное событие (не «мероприятие», а событие – исследование, мастерскую, проект, праздник, фестиваль, вечерку/посиделки и др.). Попробуйте «прорастить» свое зерно.

Для осознания необходимости «проращивания зерна» прочитайте (перечитайте) набор вызовов (рисков, угроз), с которыми сталкива-

ется современная Россия. Читая, выберите ту (или те) из них, которые представляются вам наиболее опасными.

Угрозы национальной (в том числе культурной) безопасности

Общие	В сфере культуры
<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры). 2. Пропаганда вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости. 3. Снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в России и за рубежом. 4. Попытки фальсификации российской и мировой истории, противоправные посяательства на объекты культуры. <p>Негативные тенденции</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная апатия, копирование образа жизни, стереотипов и норм поведения, не характерных для отечественной культуры. • Недопустимо высокий уровень социального расслоения российского общества. • Неудовлетворительное состояние физического здоровья граждан России. • Развитие в молодежной среде эгоизма, инфантильности, неуважительного отношения к труду и своему гражданскому долгу. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение патриотизма, гражданской ответственности за судьбу страны, чувства долга. 2. Приоритет материального благополучия и личного богатства, служебной и политической карьеры, славы и почестей в сфере культуры и искусства. 3. Кризис семейных ценностей. 4. Размывание мировоззренческих ценностей, утрата многими людьми цели и смысла жизни, веры в будущее, традиционных представлений о совести и личном достоинстве. 5. Снижение общего уровня общественной нравственности и этических норм поведения человека в обществе, его отношения к другим людям и окружающей природе. <p style="text-align: center;">Интегральный показатель – искажение образа России как страны высокой культуры, образованности и социальной справедливости</p>

➤ **Определитесь, какой угрозе готовы противостоять именно вы? И как это сделать с опорой на отечественную культуру?**

Вспомним: слава Отечества создавалась и создается людьми. Эти люди, преобразуя природу, создают культуру, создают события.

Давайте посмотрим, обратившись к истории, какие события, юбилеи которых отмечаются в наступающем году, вызывают у вас наибольший отклик. Вы можете, ориентируясь на приведенный список, добавить свои варианты.

➤ **Юбилеи событий истории страны в 2024 году**

Август

130 годовщина со дня рождения талантливого писателя М. М. Зощенко.

80 лет назад окончена самая большая по продолжительности битва за северную столицу нашей Родины, которая длилась с 1941 года.

275 лет назад, родился русский поэт и прозаик А. Н. Радищев.

15 десятилетий назад на свет появилась русская тельняшка.

Октябрь

150 лет со дня появления на свет великого русского художника Н. К. Рериха.

210 годовщина со дня рождения одного из самых талантливых поэтов М. Ю. Лермонтова.

115 лет назад запущен первый показательный полет на самолете.

Декабрь

130 лет назад основан самый знаменитый музей «Эрмитаж».

225 лет со дня рождения талантливейшего художника К. П. Брюллова.

Другие года, иные события

2025 год	
Дата	Событие
23 (12) января	270 лет со дня основания Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова
4-11 февраля	80 лет Ялтинской конференции руководителей союзных держав – СССР, США и Великобритании
13 февраля	80 лет со дня взятия Будапешта Красной армией
18 марта	60 лет первому выходу А. А. Леонова в открытый космос
4 апреля	80 лет со дня освобождения Братиславы от немецко-фашистских захватчиков
13 апреля	80-летие со дня освобождения Вены от немецко-фашистских захватчиков
13 апреля	130 лет основание Русского музея в СПб
25 апреля	80 лет встрече на Эльбе между советскими войсками и войсками союзников
30 апреля	80 лет со дня освобождения Красной армией узников концлагеря Равенсбрюк
6 мая	80 лет с начала Пражской наступательной операции Красной армии
9 мая	80 лет подписанию Акта о безоговорочной капитуляции Германии
15 мая	80 лет запуск 1-й очереди Московского метрополитена
2 июня	70 лет со дня основания космодрома Байконур
16 июня	100 лет открытие лагеря «Артек» в Крыму
24 июня	80 лет Параду Победы на Красной площади в Москве
30-31 августа	90 лет со дня начала стахановского движения
2 сентября	80 лет со дня подписания Акта о капитуляции Японии. Завершение Второй мировой войны
20 ноября	80 лет с начала судебного процесса над главными германскими военными преступниками («Нюрнбергский процесс»)
26 (14) декабря	200-летие восстания декабристов
2026 год	
Дата	Событие
3 февраля	60 лет первой в мире мягкой посадки на Луну автоматической станции «Луна-9». Передача на Землю лунной фотопанорамы

28 (17) марта	250 лет со дня основания Государственного академического Большого театра России
3 мая (23 апреля)	330 лет с начала второго Азовского похода с участием царя Петра I, завершившегося взятием турецкой крепости Азов в устье р. Дон
30 (20) октября	330 лет назад Боярская дума по представлению царя Петра I приняла постановление «Морским судам быть...». Рождение русского флота
2027 год	
Дата	Событие
6 января	90 лет всесоюзной переписи населения
15 июля	90 лет со дня открытия канала Москва – Волга (с 1947 г. – Канал имени Москвы)
4 октября	70 лет со дня запуска СССР первого искусственного спутника Земли

Юбилей книг

В 2025 году **100-летний юбилей** будут отмечать такие литературные произведения:

«Бармалей» Корнея Ивановича Чуковского;
 «Голова профессора Доуэля» Александра Романовича Беляева;
 «Дело Артамоновых» Максима Горького;
 «Дело корнета Елагина» Ивана Алексеевича Бунина;
 «Дни Турбиных», «Собачье сердце» и «Зойкина квартира» Михаила Афанасьевича Булгакова; «Донские рассказы» Михаила Александровича Шолохова;

«Крысолов» Марины Ивановны Цветаевой;
 «Мятеж» Дмитрия Андреевича Фурманова;
 «Штемпель: Москва» Сигизмунда Доминиковича Кржижановского.
200-летними юбилеями будут произведения:

«Борис Годунов» и «Граф Нулин» Александра Сергеевича Пушкина;
 «Горе от ума» Александра Грибоедова.

Юбилейный 100-й день рождения в 2025 год могли бы отметить такие известные писатели и поэты, родившиеся в 1925 году:

15 января Евгений Иванович Носов
 18 июля Анатолий Андреевич Ананьев
 16 августа Радий Петрович Погодин
 28 августа Аркадий Натанович Стругацкий

Юбилей композиторов в 2025 году.

Круглый 100-летний юбилей могли бы отметить такие известные деятели культуры:

1 января Вениамин Баснер
 16 февраля Евгений Родыгин
 21 февраля Игорь Шамо
 29 марта Людмила Лядова

15 мая Андрей Эшпай

12 декабря Владимир Шаинский

Также юбилейные даты в 2025 году будут у таких музыкантов и композиторов:

15 января 80 лет Максим Дунаевский

10 февраля 90 лет Александр Аверкин

14 июня 190 лет Николай Рубинштейн

17 июля 80 лет Алексей Рыбников

Основания выбора события:

- развивающий и воспитательный потенциал события;
- возможность воплощения события совместными усилиями обучающихся, родителей и педагогов;
- возможность воплощения (части) события в виртуальном пространстве;
- возможность воплощения события в формате сетевого взаимодействия.

- Когда у вас появится идея, вы можете создать предварительную дорожную карту этого события. Позже вы уточните ее содержание, проходя эту дорогу шаг за шагом.

Дорожная карта события

Рабочее название события и его форма _____

Месяц 202... года	Содержание деятельности	Продукт (промежуточный результат)
Январь		
Февраль		
Март		
Апрель		
Май		
Июнь		
Июль		
Август		
Сентябрь		
Октябрь		
Ноябрь		
Декабрь		

Открывая для себя и воспитанников источник любви к Отечеству – его традиционную культуру, каждый из нас открывает в себе человека, связывающего прошлое и будущее, понимающего и принимающего, созидателя и творца. А значит, у нас есть надежда вырастить поколение, равновеликое величию России.

ЧАСТЬ 3. ДИАГНОСТИЧЕСКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Семинар-практикум «Страна и я: я в России, Россия во мне»

На развитие и формирование патриотических установок влияет целый ряд внешних и внутренних факторов (возраст, пол, темперамент, задатки, способности, ведущие потребности, уровень развития самосознания, групповая принадлежность, воздействие СМИ, социальных институтов и пр.). Поскольку человек находится в среде своего существования в состоянии целенаправленной активности, то каждое его взаимодействие с окружающим миром подвергается ценностному освоению. Упомянув среду существования, чаще всего имеют в виду свою страну.

Роль установок в регулировании поведения человека имеет принципиальное значение, поскольку они в целом задают аксиологический вектор его жизнедеятельности и глобально направляют поведение в сторону национальных чувств и добродетельных поступков. Сопряжение феноменологии аттитюдов и их поведенческих проявлений с особой остротой проявляется в таком явлении, как патриотизм.

Большая доля актов антипатриотизма и нетерпимости происходит в стенах общеобразовательных учреждений, у их границ и непосредственно за их пределами, там, где дети и подростки проводят значительную часть времени и завязывают социальные отношения. Поэтому учебные заведения и центры дополнительного образования – это «горячие точки» социализации, в то же время они выступают в качестве арены осуществления лично развивающих и гражданско-ориентированных программ.

Осуществляя процесс воспитания, взрослым необходимо иметь представление о широком круге противоречий и проблем, с которыми сталкивается ребенок, а также уметь различать характерные черты мировоззренческих искажений, как в сторону национального фанатизма (этноцентризма), так и в сторону антипатриотизма. Этому способствует ознакомление со спецификой родного языка, российской культуры, истории, географии и пр. Большую роль может сыграть специальным образом организованное содействие становлению у обучающихся представлений о родной стране и ее славе. Обратим внимание, что именно содействие (а не сопровождение) предполагает

творческое сотрудничество взрослого по активизации национальных чувств ребенка (подростка), пробуждению его гражданской лояльности и инициации его самостоятельной деятельности во славу страны.

Знание, понимание и принятие в расчет индивидуальных особенностей обучающихся, специфики молодежной субкультуры и ее аксиологической направленности предполагают необходимость вновь и вновь достигать взаимопонимания с новым поколением ради того, чтобы иметь возможность вести со своими воспитанниками полноценный диалог.

Базовая и средняя школа формирует по существу те социальные качества личности, которые являются определяющими на следующих этапах образования, а именно: способность мыслить, анализировать, систематизировать и запоминать большой объем информации, адекватно усваивать и воспроизводить накопленные знания, умения и навыки на практике. Весьма важными социальными и нравственными качествами, которые призвана формировать школа, являются трудолюбие и ответственность, доброта и порядочность, патриотизм и интернационализм, что в совокупности может составить фундамент личности, содержательно противостоящей политическому и физическому экстремизму.

В качестве задач здесь выступают следующие положения:

- 1) понимание основных (как однозначных, так и противоречивых) характеристик среды как фактора развития собственных ценностей личности;
- 2) осознание собственной активности как фактора развития системы индивидуальных ценностных ориентаций;
- 3) актуализация мыследеятельности, направленной за пределы своего «я», то есть ориентированной на других людей, на целостное мировосприятие и миропостижение;
- 4) сотворчество в становлении российской идентичности и гражданской лояльности.

В итоге возможно развитие активной гражданской позиции, включающей социальную компетентность и активность, гражданское самосознание, лучшие человеческие качества, проявляющиеся в чистых помыслах, благочестивых словах и достойных делах.

Социальную компетентность можно трактовать как сознательное, творческое отношение к трудовой и общественной деятельности, в результате которой обеспечивается адекватная самореализация личности. Активное отношение к жизни предполагает глубокие знания, всесторонне развитые способности и гражданскую сознательность.

Задача становления активной гражданской позиции личности связана с формированием сложного комплекса взаимодействий человека с окружающим миром и обществом, определением своего положения в нем в соответствии с гуманистическими идеалами и принципами. Она базируется на представлениях о славе и доблести, запечатленных в образе родной страны, своей семьи и интроцирированных в я-концепцию личности.

Особенно актуально это может быть в случае рассогласованной, «спутанной» и/или асоциальной системы ценностных ориентаций, что подтверждает необходимость целенаправленной работы в этом направлении. Это связано с тем, что ценностное ядро личности в теории и практике педагогической психологии выступает в качестве ведущей образовательной цели, а ценностные ориентации фиксируют относительно устойчивое мировоззрение старшего школьника, оказывая значительное влияние на выбор формы социального существования и индивидуального поведения личности в гражданской, политической и экономической реальности.

Особо подчеркнем, что своеобразную трудность для многих детей представляет проживание в регионе, который не является для их родителей родным (в смысле факта рождения), да порой и для самих детей – это вторая родина. Такое культурное освоение требует пристального внимания к ценностям малой родины.

Для реализации вышеизложенных положений разработан **семинар-практикум «Страна и я: я в России, Россия во мне»¹**.

Упражнение 1. Угадываем страну

Один участник выходит за дверь. Группа задумывает определенную страну мира. Возвращаясь, участник должен угадать, какая страна задумана.

Вариант А. Можно задавать любые вопросы, кроме прямых: это вопросы на выяснение ассоциаций (Если это цветок, то какой? Если это музыка, то какая? и т. п.).

Вариант Б. Можно задавать общие историко-географические вопросы, кроме прямых (протяженность государственной границы, основные факты из истории страны, численность населения, примерные размеры территории, памятники ЮНЕСКО, природные красоты, водные ресурсы, основные праздники, климат, что выращивается и т. п.).

¹ В практикум включены как заимствованные (но модифицированные) задания и упражнения, так и авторские наработки.

Вариант В. Задумывается какая-то республика, входящая в РФ. Вошедший участник, используя оба приема (из вариантов А и Б), пытается отгадать, какая республика задумана.

Вариант Г. Задумывается крупный город РФ. Вошедший участник, используя оба приема (из вариантов А и Б), пытается отгадать, какой город задуман.

Обсуждение: как проще устанавливать страну – по ассоциациям или по наводящим вопросам. Легко ли было опознать свою страну? Каких данных маловато, о чем? А как обстояло дело с республиками и городами? Хорошо ли мы знаем свою страну, ее историю? От чего это зависит?

Упражнение 2. Уровень счастья

Составьте список всего, за что вы можете быть благодарны судьбе в настоящий момент. Проследите, чтобы в ваш список было включено все, что стоит благодарности: солнечный свет, сбережения в банке, свое здоровье, здоровье членов семьи, жилье, пища, красота, любовь, мир.

Обсуждение: обратите внимание на то, будет ли в списке упоминание Родины (родной земли). За что ей можно быть благодарным и что этому явно препятствует?

Упражнение 3. Хочу, могу, должен – и это я!

Каждый участник получает задание обойти комнату по периметру. На первый шаг он должен делать заявление: «Я хочу сделать для своей страны...», на второй: «Я могу сделать для нее...», на третий «Я должен сделать для нее...», на четвертый – самохарактеристика («и это я!»). Далее продолжает в том же порядке, пока не обойдет всю комнату.

Закончив, он садится на место и наблюдает за другим участником. Упражнение завершено, когда все участники обойдут комнату.

Обсуждение: обмен впечатлениями по поводу того, что произошло.

Упражнение 4. Хорошо – плохо

Называем события, факты российской истории. Один участник называет достойное событие («хорошо»), следующий за ним – нелицеприятный факт («плохо»). И так далее по кругу, пока не завершится список всех участников. Заканчивать следует на позитивном событии. Во время описания факта не спорим и не поправляем.

Обсуждение: какие события легче припоминаются? Почему? Все ли так однозначно в приведенной фактологии? Могут ли одни и те же события оцениваться и позитивно, и негативно? От чего это зависит?

Как быть с отрицательными историческими событиями, деяниями и явлениями? Хорошо ли мы знаем историю своей страны? Из каких источников почерпается такое знание?

Упражнение 5. Мой народ в лучах солнца

Каждому участнику предлагается подумать, почему и за что его народ заслуживает уважения. Затем нужно нарисовать солнце, в центре солнечного круга надо написать «Народ России» или нарисовать его портрет (можно использовать абстракции, символы, метафоры и пр.). Затем вдоль лучей следует написать все достоинства российского народа, все хорошее, что человек может припомнить. Все, что записано, зачитывается группе. Условие: нужно, чтобы было как можно больше лучей.

Обсуждение: без обсуждения.

Упражнение 6. Малая родина

Предварительно всем участникам раздаются маленькие чистые листочки. Каждый участник пишет на нем название своей малой родины (в случае совпадения, например, в группе все москвичи или все пермяки, можно указать какое-то более локальное место, к примеру, для Москвы – Орехово, для Перми – Мотовилиха и т. п.). Далее группе предлагается разделить на пары. В них – поочередно рассказать о своей малой родине. Время на рассказ – 5 минут. Рассказывающего можно расспрашивать. После этого первый собеседник из каждой пары представляет рассказ второго участника группе. Время для сообщения группе 1 минута. Далее, в свою очередь, второй участник представляет малую родину первого участника группе. После того как все участники выскажутся, листочки с названиями родных мест размещаются на карте страны (или карте города).

Обсуждение: удалось ли вам сообщить самое важное о своей родине? Что вы услышали от рассказывающего? Что было труднее: рассказывать самому или передавать услышанное от другого? Какое место занимает малая родина в вашей нынешней судьбе?

Упражнение 7. Признание заслуг (К. Фопель)

Ведущий предлагает каждому подумать о том, каковы его заслуги на сегодняшний день. Что они умеют делать очень хорошо? Какие трудности уже сумели преодолеть? Кому помогли? Чему они при этом научились? Каков их личный вклад в общие результаты (семьи, учебной группы, профессионального сообщества, страны)? Далее ведущий просит всех участников написать на карточке краткое резюме,

в котором каждый участник перечисляет свои собственные жизненные заслуги.

После этого каждый из участников вытягивает по жребию чью-либо карточку. Ему нужно подготовить хвалебную речь в честь того человека, чью карточку он вытянул. В своей речи участник должен упомянуть все заслуги, содержащиеся в резюме. Кроме того, нужно добавить что-то от себя.

Следует помнить о том, чтобы хвалебная речь была не только всеобъемлющей, но и реалистичной, то есть она должна быть объективной. Действовать следует тактично, чтобы, тот о ком готовится хвалебная речь, не догадался, кто именно готовит хвалебную речь о нем. Далее каждый участник рисует плакат, на котором в словах и образах-символах прославлялись бы заслуги героя предстоящей речи.

Затем все участники собираются вместе, предварительно свернув плакаты, и начинается сама церемония. По очереди адресатам вручается авторский плакат, и в честь них звучат хвалебные речи.

Обсуждение: обмен впечатлениями.

Упражнение 8. Слава регионам

То же, что и упражнение «Признание заслуг», но о регионах.

Ведущий раздает каждому листочек с названием российского региона или отдельной российской республики, например, Алтай, Урал, Дальний Восток, Дагестан и др. Далее он предлагает каждому подумать о том, каковы заслуги этого региона перед страной на сегодняшний день. Каков вклад региона в развитие страны? Что там умеют делать очень хорошо? Чем славится этот край? Почему его стоит посетить? Какие достопримечательности там есть? Кто из знаменитостей там жил, бывал в этих краях? Далее ведущий просит всех участников написать на карточке краткое резюме, в котором каждый участник перечисляет заслуги и достопримечательности конкретного региона.

После этого каждый из участников вытягивает по жребию чью-либо карточку с названием региона и размещенным там резюме. Ему нужно подготовить хвалебную речь в честь этого края. В своей речи участник должен упомянуть все заслуги, содержащиеся в резюме. Кроме того, нужно добавить что-то от себя.

Следует помнить о том, чтобы хвалебная речь была не только всеобъемлющей, но и реалистичной, то есть была объективной. Далее каждый участник рисует плакат, на котором в словах и образах-символах прославлялись бы заслуги региона в предстоящей речи.

Затем все участники собираются вместе, предварительно свернув и перемешав плакаты, и начинается сама церемония. По очереди авторский плакат с изображением заслуг региона вывешивается перед аудиторией. Нужно отгадать, что это за регион изображен на нем.

Обсуждение: обмен впечатлениями.

Упражнение 9. Эмиграция (В. Ю. Бабайцева)

Цель: помочь осознать свои профессиональные ориентации и приверженности.

Каждому участнику предоставляется возможность представить, что ему нужно уехать из страны и из этого времени, куда угодно (любая страна, любое время). В связи с этим необходимо подумать о том, куда бы он выехал, в какое время. Почему? Выбор обосновать.

Если бы у него была там возможность профессионального роста, то где бы он хотел работать, с кем? Участникам предлагается в течение 5 минут откровенно ответить на эти вопросы.

Обсуждение: довольны ли вы своим выбором? Почему?

Упражнение 10. Пишем кодекс чести россиянина

Цель: рефлексия и вербализация жизненных ценностей и принципов.

Согласные и гласные русского алфавита (кроме Ё, Й, Ъ, Ь, Ы, Ю, Щ) делятся между участниками группы. Задача участников – сформулировать несколько значимых лично для них и для мира в целом правил или принципов чести, которые начинались бы на те буквы алфавита, которые им достались. В завершение встречи группе предлагается организовать совместное прочтение правил. Соблюдая порядок букв русского алфавита, участники зачитывают сформулированные ими принципы или правила. Так получается единый кодекс чести россиянина.

Упражнение 11. Молодость, работа, жизнь

Цель: выявить существующие представления о работе и жизни в целом. Перейти от субъективных, индивидуальных представлений к научному определению понятия «гражданская позиция». Весте с тем упражнение ориентировано на «разогрев» и включение в групповую работу.

В данном случае предлагается поразмышлять над следующими высказываниями.

Молодость не есть некая индальгенция на отсутствие качества работы.

Олег Табаков

Работайте больше, работайте каждый день, делайте то, что вам интересно, старайтесь поступать так, чтобы совесть ваша чистой оставалась, а то спать плохо будете. Точность, обязательность в выполнении обещаний, действенность и желание добиться своей цели в жизни должны переплетаться, быть взаимосвязанными. Человек талантливый всегда найдет применение своим силам, если только сможет преодолеть собственную инертность, лень, вечное откладывание всех своих дел на потом. Запомните: потом не бывает. Или лучше не так. Потом будет поздно и невозможно.

Из книги В. В. Шахиджаняна «Мне нравятся все люди»

С мужеской, с римской твердостью помышляй всякий час, чтобы делать то, что в руках у тебя, с надежной и ненарочитой значительностью, приветливо, благородно, справедливо, доставив себе досуг от всех прочих представлений. А доставишь, если станешь делать всякое дело, будто последнее в жизни, удалившись от всего случайного и не отвращаясь под влиянием страсти от решающего разума, вдали от притворства, себялюбия, неприятия сопутствующих решений судьбы.

Марк Аврелий

Те, кто стремится заслужить одобрение людей, стремятся тем самым быть им полезными.

Френсис Бэкон

Обсуждение. Согласны ли вы с этими высказываниями? Свою позицию следует аргументировать.

Упражнение 12. Решаем государственные задачи в метафорическом ключе¹

Используя метафорический стиль, определить стратегии разрешения приведенных проблемных ситуаций. По сути, метафорическим путем предлагается обсудить, как можно решать (или решить) различного рода настоящие государственные задачи.

Ситуация А. Люди перебирают разные страны, стремятся уехать куда подальше, туда, где жизнь намного лучше. Но и терять своих граждан невыгодно для государства. В то же время удерживать их непросто. Что делать?

12а. Сказка о рыбаке и рыбке

Задание: Как старику уговорить старуху остановить свой выбор на доме? При этом старуха должна остаться довольной своим разговором со стариком и своим выбором.

¹ По аналогии с задачами Ж. Завьяловой. См.: Метафорические деловые игры: практическое пособие для бизнес-тренеров / под ред. Ж. Завьяловой. — СПб.: Речь, 2004. — 134 с.

Предлагается на выбор два варианта работы с каждой ситуацией. Рассмотрим это на данном примере.

Первый вариант. Группа делится на две команды. Одна будет представлять старика, вторая — старуху. Каждая команда по отдельности ищет аргументы для решения задачи. Команда «Старик» обсуждает и записывает всевозможные доводы для того, чтобы уговорить старуху. Команда «Старуха» обсуждает и записывает допустимые (или желанные) для старухи предложения.

Затем обе команды по очереди излагают свои резоны. Совместно ищут совпадения. Если они найдены, то задачу можно считать решенной.

Обсуждение. Проговаривается возможность переноса найденного решения из сказочного контекста в реальность.

Второй вариант. Каждый участник получает описание конкретной ситуации и ее сказочный аналог. Предлагается самостоятельно поискать выходы из проблемной ситуации. Ответы записываются. После завершения работы всеми участниками все ответы зачитываются и обсуждаются. Лучший вариант признается победителем.

Ситуация Б. Способов повлиять на сознание человека и его поведение немного. Тем не менее, не впадая в насилие, иногда требуется именно поведенческое изменение. Как его достичь? Какие способы ненасильственного воздействия возможны и допустимы?

12б. Сказка «Золотой ключик»

Важна ситуация, когда Мальвина посадила Буратино в чулан, лишив его свободы за то, что он сделал в тетради кляксы во время учебы. Мальвина готова его выпустить из чулана, только если он раскается и изменит свое поведение, станет прилежным учеником.

Задание: как должен (может) повести себя Буратино, чтобы, не раскаиваясь, все же добиться, чтобы Мальвина выпустила его из чулана? При каких условиях Мальвина решится от применения наказания?

Ситуация В. Перед социальными психологами стоит задача: научить людей уживаться друг с другом, жить в согласии и ладу.

12в. Сказка «Теремок»

В теремке дружно живут разные звери. Медведь хочет жить в теремке вместе с другими животными. Он уже пробовал сесть на крышу теремка, но чуть не развалил его. Естественно, что звери больше не пускают его к себе.

Задание: решить проблему: как медведю поселиться в теремке, не ломая его, и ужиться со всеми зверями?

Упражнение 13. Терминологический конкурс

Выделить, поставив + в соответствующей графе, термины, имеющие отношение к себе и /или стране.

	я	страна		я	страна		я	страна
Авантюризм			Конфликты			Радость		
Азарт			Красота			Раскол		
Активность			Кризис			Реклама		
Армия			Мастерство			Ресурсы		
Болезни			Могущество			Семья		
Выгода			Мотивация			Сертификат		
Дилетантство			Образованность			Слава		
Дисциплина			Обучение			Справедливость		
Доверие			Ожидания			Страхование		
Достижения			Оптимизм			Стресс		
Доходы			Опыт			Труд		
Интеллект			Ответственность			Удача		
Здоровый образ жизни			Отдых			Упорство		
Кадры			Перспектива			Управление		
Карьера			Поддержка			Успех		
Качество			Прибыль			Экология		
Коррупция			Промахи			Эффективность		

Обсуждение: каких терминов оказалось больше: о стране или о себе? Как они связаны? Есть ли двойственное отношение? Почему?

Упражнение 14. Эпитафия

Каждый участник получает готовую карточку, на которой указан возраст (24 года) и профессия человека (например, врач, следователь, слесарь, машинист, водолаз, учитель и пр.). Возраст на всех карточках – одинаковый, а профессии разные.

Инструкция. Придумайте биографию, которая охватывала бы весь жизненный путь персонажа. Если это женщина, рассказывайте историю о героине, если мужчина – о герое. Пусть персонаж истории пройдет весь жизненный путь: учится, любит, трудится, переживает победы и поражения, завершает свое брренное бытие. Придумайте историю, которая бы раскрыла всю суть жизни героя (героини). Изложите ее в любом жанре, который вам нравится. Это может быть рассказ, сказка, сага, былина и т. п. История каждого персонажа озвучивается перед группой.

Обсуждение: насколько правдоподобно выглядят придуманные истории? Кто из представленных персонажей в большей степени достоин прославления? В честь кого можно назвать улицу? Кому можно поставить памятник? Каждый участник может отстаивать своего героя. Позицию следует аргументировать. В итоге обсуждения происходит сравнение представлений о личной и народной славе.

Упражнение 15. Труд и известность (популярность)

Группа делится на две части. Обе подгруппы получают задания, которые вслух не озвучиваются, то есть каждая подгруппа знает только свое задание.

Участники первой подгруппы на листочках выписывают известных им российских героев труда (прошлого и настоящего). Участники второй подгруппы выписывают известных, знаменитых людей России (прошлого и настоящего). Победит та подгруппа, список имен в которой будет наибольшим.

Обсуждение: почему выбраны именно эти люди, почему они включены в списки? Кого (мужчин или женщин, молодых или зрелых людей, героев прошлого или настоящего) оказалось больше? Представителей какого рода деятельности больше всего? Есть ли совпадение в обоих списках? Почему?

Упражнение 16. Объекты ЮНЕСКО в России

В списке **Всемирного наследия ЮНЕСКО** (2017 год) значится 26 наименований, имеющих в описании пометку «Российская Федерация». 16 объектов включены в список по культурным критериям, причем 6 из них признаны шедевром человеческого гения, и 10 объектов включены по природным критериям, причем 4 из них признаны природными феноменами исключительной красоты и эстетической важности.

Кроме этого, по состоянию на 2016 год, 19 объектов на территории России находятся в числе кандидатов на включение в список всемирного наследия.

Попробуйте самостоятельно составить основной (26 объектов) и дополнительный (19 объектов) список объектов всемирного наследия, находящихся на территории РФ. Далее каждым участником озвучивается свой перечень. На основании индивидуальных списков составляется один групповой, который затем сравнивается с истинным перечнем объектов, включенным ЮНЕСКО во всемирное наследие.

Основной список¹[1]

№	Название	Местоположение
1	Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: город Санкт-Петербург
2	Архитектурный ансамбль Кижского погоста	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: Республика Карелия Ближайший город: Медвежьегорск
3	Московский Кремль и Красная площадь	Федеральный округ: Центральный Субъект федерации: город Москва
4	Исторические памятники Новгорода и окрестностей	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: Новгородская область Город: Новгород
5	Культурный и исторический ансамбль «Соловецкие острова»[7]	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: Архангельская область Ближайший город: Кемь
6	Белокаменные памятники Владимира и Суздаля	Федеральный округ: Центральный Субъект федерации: Владимирская область Город: Владимир, Суздаль
7	Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры	Федеральный округ: Центральный Субъект федерации: Московская область Город: Сергиев Посад
8	Церковь Вознесения в Коломенском	Федеральный округ: Центральный Субъект федерации: город Москва
9	Девственные леса Коми	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: Республика Коми
10	Озеро Байкал	Федеральный округ: Сибирский Субъект федерации: Республика Бурятия и Иркутская область
11	Вулканы Камчатки	Федеральный округ: Дальневосточный Субъект федерации: Камчатский край
12	Золотые Алтайские горы	Федеральный округ: Сибирский Субъект федерации: Республика Алтай
13	Западный Кавказ	Федеральный округ: Южный Субъект федерации: Краснодарский край, республики Адыгея и Карачаево-Черкесия
14	Историко-архитектурный комплекс «Казанский кремль»	Федеральный округ: Приволжский Субъект федерации: Республика Татарстан Город: Казань

¹ В таблице (основной список) объекты расположены в порядке их добавления в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Цветом выделен объект, находящийся на территории Крымского полуострова, но в описании объекта в списке Всемирного наследия имеющий пометку «Украина».

15	Ансамбль Ферапонтова монастыря	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: Вологодская область Село: Ферапонтово
16	Куршская коса	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: Калининградская область Ближайший город: Зеленоградск (Совместно с Литвой)
17	Центральный Сихотэ-Алинь	Федеральный округ: Дальневосточный Субъект федерации: Приморский край
18	Убсунурская котловина	Федеральный округ: Сибирский Субъект федерации: Республика Тыва (Совместно с Монголией)
19	Цитадель, старый город и крепостные сооружения Дербента	Федеральный округ: Северо-Кавказский Субъект федерации: республика Дагестан
20	Остров Врангеля	Федеральный округ: Дальневосточный Субъект федерации: Чукотский автономный округ
21	Ансамбль Новодевичьего монастыря	Федеральный округ: Центральный Субъект федерации: город Москва
22	Исторический центр Ярославля	Федеральный округ: Центральный Субъект федерации: Ярославская область Город: Ярославль
23	Геодезическая дуга Струве (2 пункта)	Федеральный округ: Северо-Западный Субъект федерации: Ленинградская область. Ближайший город: Кингисепп (Совместно с Норвегией, Швецией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Белоруссией, Молдавией, Украиной)
24	Плато Путорана	Федеральный округ: Сибирский Субъект федерации: Красноярский край
25	Ленские столбы	Федеральный округ: Дальневосточный Субъект федерации: республика Якутия Ближайший город: Покровск
26	Архитектурно-исторический комплекс Булгар	Федеральный округ: Приволжский Субъект федерации: Республика Татарстан Ближайший город: Болгар
A	Древний город Херсонес Таврический и его хора	Севастополь, Крым

Обсуждение: без обсуждения. Группе предлагается для просмотра видеоролик с природными красотами и достопримечательностями России.

Упражнение 17. Путешествие за мифами

Цель: показать мифологические составляющие нашего сознания.

Озвучить и обсудить на группе некоторые мифы современного общества, например,

- *Все делают так.*
- *Труд всегда вознаграждается.*
- *Вам столько лет, насколько вы себя чувствуете.*
- *Новое — это хорошо забытое старое.*

Обсуждение: откуда могли появиться эти мифы? Какие факторы способствовали их «увековечиванию»? Что можно сделать, чтобы развеять эти мифы? Это действительно мифы или в них большая доля правды?

Затем добавляются один или несколько мифов иного типа, например,

В России нет возможностей для благополучного, безбедного существования. Зато на Западе всего этого в избытке.

Обсуждение: перечислите, известные вам условия, назовите конкретные возможности, которые предоставляет западное общество для самореализации (семейной, профессиональной, гражданской и пр.). А какие условия есть в России для личностного (семейного, гражданского, профессионального, финансового, информационного и пр.) процветания и чего именно не хватает? Можно ли их расширить? Каким образом и как это конкретно сделать? Что зависит именно от тебя?

Упражнение 18. Ключи

Цель: развитие символического мышления, проработка и расставание с ненужными представлениями, иллюзиями, тягостными впечатлениями, обнаружение и «принятие» новых перспектив.

Ведущий демонстрирует участникам связку ключей, символически выражающую возможности что-то открыть или, наоборот, закрыть.

Общий вопрос: что в России, на ваш взгляд, нужно «открыть»? А что, наоборот, «закрыть»? Возможно, навсегда.

Тот из участников, кто захочет рассказать, поделиться своим мнением, будет держать связку ключей в руках. Он может решить, какой ключ и по какой причине больше всего подходит для названных им целей, а также с чем или с кем именно связана эта цель. Хочется ли ему что-то «открывать» или, наоборот, «запирать». Почему? После того как участник выскажется, он передает связку следующему.

Упражнение 19. Что Россия может дать (уже дала) миру?

Каждому участнику необходимо примерно за 7–10 минут вспомнить 3–5 наиболее известных достижений российских ученых, изо-

бретателей, или известных музыкальных, художественных произведений, или архитектурных сооружений, или продукции народных промыслов, или спортивных побед, или дизайнерской продукции и пр.¹ Можно также перечислить наиболее характерные для россиян качества личности, которыми можно гордиться. Далее по очереди каждый участник рассказывает о тех пунктах, которые он выделил.

Обсуждение: уточнение, выражение своих мнений.

Упражнение 20. Политический лидер

Цель: помочь «со стороны» посмотреть на образ политического лидера, оценить необходимость наличия и проявления его конкретных лидерских и общечеловеческих качеств.

Участники разбиваются на несколько подгрупп. Каждая подгруппа представляет собой кинорежиссеров какой-либо киностудии. Перед каждой киностудией ставится задача подобрать актеров для съемки фильма о современности. Главные действующие лица фильма: известный политик, начинающий учитель, опытный врач-хирург, налоговый инспектор, IT-специалист, биатлонист, строитель, таксист. Кинорежиссерам предлагается определить: а) качества, необходимые для создания данных образов, и б) качества, нежелательные для данных образов. Для облегчения работы командам кинорежиссеров предлагаются списки качеств, которые при необходимости (только при необходимости!) можно дополнить. Списки требуемых и нежелательных качеств и характеристик ведущим составляются заранее. Например,

– требуемые качества: решительность, убедительность и доходчивость в изложении аргументов, открытость, интеллект, внимательность, доброжелательный взгляд, склонность поучать других, красота, уверенность в себе, мечтательность, изысканные манеры, усталый вид, спокойствие, строгий голос, человек, у которого можно многому научиться, уступчивость, ответственность, прекрасная физическая форма, юмор и т. д.;

– нежелательные качества: упрямый вид, смешливость, экстравагантная прическа, говорливость, сонливый вид, обидчивость, табакокурение, тревожные, бегающие глаза, невнятная речь, оттопыренные уши, вялость, человек, который порой недостаточно ясно выражается, думает, что он все знает, утверждает, что его неправильно понимают, категоричность, демонстративность, слишком молодой, очень старый человек и т. д.

¹ Называть, перечислять можно только рукотворное.

Кинорежиссерам предлагается, опираясь на первый список, выбрать 3–5 качеств, без которых не могут обойтись главные действующие лица, и, опираясь на второй список, выбрать такое же количество качеств, которые ни в коем случае не должны присутствовать в данных образах.

Обсуждение: анализируется, почему участники выбрали именно эти качества (или характеристики), чем отличаются друг от друга образы главных героев. Какие из этих качеств обнаруживаются у себя?

Упражнение 21. Путешествуем по России

Цель: дать возможность группе помечтать о реализации целей желанного, «красивого» путешествия без финансовых ограничений.

В какое место в России уехать? Ведущий сообщает группе, что какой-то неизвестный филантроп дал ему сумку, полную денег, для того чтобы участники могли потратить их на свое путешествие. В сумке находится 1 500 000 рублей с запиской, что нет никаких ограничений (ни по времени, ни по выбору сезона, ни по свободным расходам), кроме одного – все предложенные деньги должны быть потрачены на путешествия только по России. Другими словами, не должно быть никаких путешествий на Гавайи или Канарские острова. Каждый участник пишет на листке свои персональные желания, которые возможно осуществить при наличии такой суммы денег. Далее ведущий разбивает участников на группы по три человека и просит указать, на что именно или каким образом они смогли бы в рамках своего турне потратить всю сумму. Затем каждую группу просят огласить результаты. Место путешествия и его условия в итоге должны быть едиными на группу из трех человек.

Вопросы для обсуждения: кто изменил свои собственные мысли после совещания со своей командой? Был ли групповой лист предложений лучше, чем индивидуальные желания? Почему? Если ваше предложение действительно очень важно и намерения осуществимы, как можно убедить в этом остальных?

Упражнение 22. Составь кроссворд «Людские дела и имена – в памяти России»

Цель: активизировать действия по изучению дел и имен известных людей, работавших во имя России и навечно оставшихся в ее истории.

Инструкция: используя предложенный перечень, составить кроссворд «Людские дела и имена – в памяти России».

Русский химик-органик, в работах которого заложены основы получения искусственных красителей (Зинин).

Советский математик, академик, основатель научной школы по теории функций (Лузин).

Русский изобретатель в области доменного производства (Рашет).

Русский ученый, изобретатель радиосвязи (Попов).

Легендарный полководец, Великий князь земли Новгородской (Невский).

Знаменитый иконописец. Основоположник русской живописи (Рублёв).

Один из лучших российских художников, глубокий знаток иконографии (Грек).

Учёный XII века, проводивший исследования в математике и астрономии. Летописец и музыкант (Кирик).

Талантливый учёный, создавший периодическую таблицу элементов (Менделеев).

Ученый, открывший наличие рефлексов в живых организмах, лауреат Нобелевской премии (Павлов).

Русский композитор и дирижер конца XIX века (Лядов).

Русский спортсмен, атлет, пятикратный чемпион в греко-римской борьбе, артист цирка (Поддубный).

Советский конструктор в области вертолетостроения (Камов).

Советский ученый-математик и геофизик, исследователь Арктики (Шмидт).

Советский ученый, специалист в области радиотехники и радиофизики (Шукин).

Математик, физик и астроном XVIII века, член Петербургской Академии наук (Эйлер).

Русский горнопромышленник и металлург XVIII – XIX века (Ярцев).

Режиссер, создатель фильма «Броненосец Потёмкин», теоретик кино (Эйзенштейн).

Советский конструктор авиационных и ракетных двигателей (Исаев).

Один из создателей храма Василия Блаженного в Москве (Барма).

Советский цирковой артист, дрессировщик животных (Дуров).

Исполнитель роли Меньшикова в фильме «Петр I» (Жаров).

Автор памятника князю Юрию Долгорукому в Москве (Орлов).

Русский живописец, мастер пейзажей Востока (Рерих).

Второй летчик-космонавт СССР (Титов).

Известная российская теннисистка (Шарапова).

Советский военачальник, легендарный полководец, Герой Советского Союза (Жуков).

Поэт, актёр театра и кино, автор-исполнитель песен (Высоцкий).

Первый поэт Отечества, драматург и прозаик первой трети XIX века (Пушкин).

Вождь пролетариата, основатель первого социалистического государства в мире (Ленин).

Русский драматург, создатель пьес (Островский).

Поэт, внедривший футуризм в Российскую поэтическую культуру (Маяковский).

Режиссер документального кино, автор научных трудов, преподаватель ВГИКа (Ромм).

Автор всемирно известного «Черного квадрата», художник-модернист (Малевич).

Композитор советского периода, много экспериментировавший в музыке (Шостакович).

Лучший вратарь советского периода, голкипер прошлого столетия (Яшин).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Список_объектов_всемирного_наследия_ЮНЕСКО_в_России. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 02.09.2022)

Приложение 2. Выявляем, изучаем, размышляем

Методика «Типы гражданской идентичности» (автор *Р. В. Борисов* [1])

Опросный лист

№	Утверждение	Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен в чем-то нет	Скорее не согласен	Не согласен
1	Будучи за границей, я бы не стал скрывать, что я – гражданин России					
2	Все граждане России – это единое целое, вместе мы составляем единую и неделимую российскую нацию					
3	Мне кажется, что другие мировые державы доминируют над Россией					
4	Национальные интересы России должны быть превыше интересов отдельной личности					
5	Мне бывает стыдно за россиян					
6	Для защиты национальных интересов России оправданы любые средства: политические, экономические, военные					
7	Если где-нибудь в другом регионе произойдет сильное наводнение или другая катастрофа, я переживаю точно так же, как если бы это случилось в моем районе					
8.	Россия по своим размерам, мощи и особой роли в мировой истории, имеет право решать свои проблемы и задачи за счет других народов мира					

9	Я чувствую неполноценность, ущербность из-за того, что я – гражданин России					
10	Россияне гораздо культурнее и образованнее, чем другие народы мира					
11	В России право работать, пользоваться природными и социально-экономическими ресурсами должны иметь только граждане России, трудовые мигранты из других стран не должны иметь права занимать наши рабочие места и пользоваться национальными богатствами России					
12	Приехав на отдых за границу, я бы предпочел, чтобы окружающие и персонал отеля не знали, что я гражданин России, а думали, что я гражданин, например, Германии или США					
13	Я горжусь тем, что являюсь гражданином России, и с уважением отношусь к гражданам любой страны мира					
14	Иногда я ощущаю психологический дискомфорт из-за того, что я – гражданин России					
15	Лозунг «Россия для русских» должен исчезнуть навсегда, ведь Россию населяют представители сотен различных национальностей					

Обработка результатов

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

«согласен» – 4 балла;

«скорее согласен» – 3 балла;

«в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла;

«скорее не согласен» – 1 балл;

«не согласен» – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов гражданской идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1) гиперпозитивная гражданская идентичность (4, 6, 8, 10, 11);

2) позитивная гражданская идентичность (1, 2, 7, 13, 15);

3) негативная гражданская идентичность (3, 5, 9, 12, 14).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа гражданской идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один доминирующий тип.

Шкалы

Гиперпозитивная гражданская идентичность – гражданский нарциссизм, гражданский фанатизм, то есть идентичность, при которой

имеет место исключительное доминирование национальных интересов и целей, нередко иррационально понимаемых, готовность идти во имя них на любые жертвы и действия, приписывание нации исключительного, особого места в истории и в современном мире.

Позитивная (нормальная) гражданская идентичность — идентичность, при которой личность имеет чувство психологического комфорта, чувство удовлетворения от осознания себя гражданином своей страны. При данном типе идентичности можно говорить о нормальном, умеренном патриотизме.

Негативная гражданская идентичность — идентичность, имеющая место в случае, когда возникает осознание низкого статуса своей нации, признание ее неполноценности перед другими, ощущение психологического дискомфорта из-за своей гражданской принадлежности. Отсюда — избегание демонстрации своей гражданской принадлежности, а иногда и вообще декларирование себя как человека-космополита.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов Р. В. Гражданская идентичность в терминах психодиагностики // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2016. Т. 31. Вып. 4. С. 95–99.

Методика изучения границ социокультурного поля «Образ мира» (автор М. Н. Зыкова [3])

Инструкция. Уважаемый участник исследования! Просим Вас ответить на предложенные вопросы. Надеемся, что в процессе заполнения анкеты Вам будет интересно прислушаться к себе. Просим Вас подчеркнуть или обвести букву, справа от которой находится выбранный Вами вариант ответа. Благодарим за сотрудничество!

Пол: А. Мужской Б. Женский

Ваш возраст: _____

1. Напишите пословицу или поговорку, которую Вы любите или считаете важной для себя, либо часто употребляете

2. Выберите из пар пословиц ту, которая Вам ближе (больше нравится, представляется более важной)

А. Худой мир лучше доброй ссоры Б. Брань славная лучше мира хладного	В. Без Бога ни до порога Г. На Бога надейся, а сам не плошай
Д. Все дело в почине (в начале). Почин всего дороже Е. Не смотри начала, смотри конец	Ё. Всяк сверчок знай свой шесток Ж. Кто смел, тот и съел

З. Работа не волк, в лес не убежит И. Без труда не вытащишь и рыбку из пруда	К. Ум хорошо, а два лучше Л. У семи нянек дитя без глаза
М. Или пан, или пропал Н. Терпение и труд все перетрут	

3. Какая из пословиц в приведенной паре кажется Вам более удачной (точной, образной)?

А. В каждой семье есть черная овца Б. В семье не без урода	К. Хорошее начало делает хороший конец Л. Лиха беда начало
В. Не по словам суди, а по делам Г. Поступки говорят громче, чем слова	М. Птица в руке стоит двух в кустах Н. Лучше синица в руках, чем журавль в небе
Д. Гнилое яблоко портит соседние Е. Паршивая овца все стадо портит	О. Ранняя пташка ловит червячка П. Кто рано встает, тому Бог подает
Ё. Ты – мне, я – тебе Ж. Почеши мне спину, а я почешу тебе	Р. Обжегшись на молоке, на воду дуют С. Однажды укушенный вдвойне пуглив
З. Ты постелил кровать, тебе на ней и спать И. Как постелешь, так и поспишь	Т. Чёрное на чёрное не даст белого У. Злом зла не поправишь

4.

Кто-то сделал что-то небрежно, неаккуратно, неумело. Какое выражение Вам кажется удачным для описания результатов работы? А. Плохо и неаккуратно сделано Б. Как курица лапой В. Как осёл ногой	Для характеристики темноты, темного пространства вам кажется более удачным выражение: Г. Темно и ничего не видно Д. Темно хоть глаз выколи Е. Темно хоть глаза закрывай
Для обозначения факта, что кто-то (что-то) очень быстро растет, Вам представляется удачным выражение: Ё. Растет на глазах Ж. Растет под рукой З. Растет очень быстро	Для оценки работы, сделанной кое-как, с ленцой, Вам представляется уместным использовать выражение: И. Через пень-колоду К. Сделано кое-как Л. Через таз – корыто
Для описания активности человека, который делает что-либо очень быстро (безудержно), Вам представляется предпочтительным использовать выражение: М. Сломя голову Н. Сломя ноги О. Быстро и неудержимо	Какое выражение наиболее удачно характеризует бездеятельное, пассивное состояние? П. Сидеть нога на ногу Р. Сидеть сложа руки С. Сидеть неподвижно
О рассеянном и несобранном человеке уместно сказать, что он: Т. Рассеянный и несобранный У. Ворон считает Ф. Цыплят пересчитывает	Наиболее удачное выражение о бездельнике: Х. Он бьет баклуши Ц. Он стучит по ведру Ч. Он ленится

<p>О человеке, который хитрит и вводит в заблуждение, уместно сказать, что он: Ш. Обманывает Щ. Водит за нос Ъ. Водит за ухо</p>	<p>О человеке, который неожиданно или немотивированно демонстрирует неадекватную (по мнению окружающих) реакцию, уместно сказать, что он: Ы. Квасу перепил Ь. Сума сошёл Э. Белены объелся</p>
--	--

Обоснование разработки методики

Предлагаемая к исследовательскому пользованию методика представляет собой систему из четырех субтестов. Методика направлена на изучение субъективных предпочтений респондента при выборе словесных конструкций, представляющих собой устойчивые словосочетания (предложения) и отражающих специфику русской и иной ментальности.

Автор опирается на теоретические положения психологов, культурологов, лингвистов о роли языка в организации психической жизни (Л. С. Выготский, Л. В. Щерба, А. А. Потебня и др.). Основное предположение автора: выбор характерных для менталитета (культуры) ценностей, отраженных и закрепленных в пословицах, поговорках, идиомах, будет соотноситься с принятием субъектом выбора этой культуры. Следствие данной посылки таково: в случае положительной идентификации с «вербальными образцами» субъект является открытым для воздействий средствами национальной культуры.

Предлагаемая методика сконструирована в рамках эмпирического подхода (Г. Триандис, Р. Малпасс, Э. Дэвидсон). Однако сама структура методики предполагает возможность модификации ее содержания для изучения образов мира, сложившихся в рамках различных этносов. При этом, разумеется, необходим подбор соответствующих фразеологизмов, пословиц и поговорок на языке региона исследования, а также конструирование псевдофразеологизмов и подбор смыслово схожих пословиц из других языков. При одновременном использовании методики в разных регионах исследования интерпретация результатов может осуществляться в рамках этического подхода.

Методика может быть использована в исследовательских целях при изучении ценностных ориентаций различных групп людей, для определения наличия когнитивного и мифологического компонента в структуре этнической идентичности, для определения границ «социокультурного поля» субъекта.

Методика имеет проективный характер.

Первый субтест представляет собой вопрос открытого типа. Субъективное предпочтение той или иной пословицы (выражения, идиомы, крылатой фразы) в определенной мере характеризует особенности личности респондента. Исследователю следует обратить внимание на то, каково происхождение выбранной конструкции.

Второй субтест представляет собой набор пар пословиц, отражающих оппозиционные мифы. Здесь автор исходит из предположения о том, что нормальное развитие культуры фиксируется в наличии бинарных основных мифов [1]. Автор предполагает, что в целом по выборке, в случае нормального развития культуры, выбор будет равновесным. Помимо этого, результаты субтеста могут быть использованы как дополнительные при изучении ценностных ориентаций мужчин и женщин разных возрастных групп.

Третий субтест представляет собой набор пар пословиц, отражающих сходные представления. Одна из пословиц является русской, другая представляет собой кальку с английского. Автор предполагает, что чаще русскими респондентами будут выбираться русские пословицы, а не их английские аналоги. При этом мы опираемся на идею о том, что наиболее «удачным» респонденту с большей вероятностью представляется то, что им же определяется как «свое». Дихотомия «свой – чужой» – одна из базовых, основных структур культуры в целом. Понятие чужого как враждебного, не своего, имеет универсальную распространенность, ибо чем теснее синтез внутри своего рода, чем резче антитезис по отношению к чужому роду [2].

Мы предполагаем, таким образом, что даже при незнакомстве с фразеологией и отсутствии специального изучения фольклорных источников респонденты будут отмечать как «наиболее удачные» те выражения, которые являются «своими» (в данном случае для русскодумающих таковыми являются фразеологизмы даже без понимания их этимологии).

Если результаты исследования подтвердят наше предположение, то правомерно будет далее обсуждать идею о влиянии речевых конструкций на речевое поведение, о влиянии речевого поведения на поведение в целом.

Четвертый субтест представляет собой набор триад пословиц и идиом, отражающих сходные представления. Респондент в соответствии с субъективным ощущением «удачности» (то есть образности, красоты, лаконичности высказывания) выбирает из трех вариантов: 1) русский фразеологизм, 2) псевдофразеологизм (сконструированный по типу

фразеологизма) 3) обычное словесное описание. Триады сконструированы в случайном порядке во избежание «догадки» респондента о цели исследования и, как следствие, искажения результатов.

Методика может быть поведена в индивидуальной и групповой форме. Дети в возрасте 6–10 лет отвечают на вопросы методики устно, для респондентов данного возраста методика проводится индивидуально.

Ключ к третьему и четвертому субтестам методики

3-й субтест – образ «русского мира» фиксируется выражениями Б, В, Е, Ё, И, Л, Н, П, Р, У.

4-й субтест – образ «русского мира» отражен во фразеологизмах и пословицах Б, Д, Ё, И, М, Р, У, Х, Щ, Э.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гугенбюль-Крейг А. Наивные старцы. Анализ современных мифов. СПб.: Б.С.К. 1997.
2. Зиммель Г. Избранное. Т. 2: Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. 607 с.
3. Зыкова М. Н. Образ русского мира (авторская методика самодиагностики выпускников фольклорного ансамбля «Ладушки»)// Сборник методических материалов в сфере воспитания, дополнительного образования, организации летнего отдыха на основе традиционных народных культурно-исторических ценностей / сост. А.В.Исаева, М.Н.Зыкова. Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2016. С.57-62

Методика «Триединство»: диагностика представлений о славе (автор Л. Б. Шнейдер)

Участникам предлагается ответить на три вопроса анкеты Л. Б. Шнейдер «Триединство»: Чем славится моя страна? Чем славится моя семья? Чем собираюсь прославиться я?

Для облегчения процедуры ответов можно воспользоваться списками примерных ответов по каждому вопросу. Варианты анкеты раздаются каждому участнику.

Методика «Триединство» предназначена для выявления гражданских (о стране), семейных (о семье), и персональных (о себе) представлений о славе посредством письменного опроса. Респондентам изначально предлагается три вопроса с возможными ответами (признаками).

«Чем славится моя страна?» – 45 признаков (100 %);

«Чем славится моя семья?» – 42 признака (100 %);

«Чем собираюсь прославиться я?» – 36 признаков (100 %).

Исходный принцип заключался в том, что прославления достоин человек и его окружение, его (их) дела и поступки, черты его (их) характера. Этим же руководствовались, выбирая признаки прославления семьи. В перечень включались члены семьи, их дела и поступки, общие свойства семейной системы и ее окружения. Для страны в качестве признаков, которыми можно гордиться, указаны ее люди, творения их ума и рук, продукция их трудовой активности, а также их окружение, среда обитания, ее общие характеристики.

В ответах просчитывается количество признаков, подчеркнутое каждым респондентом по пунктам «Страна», «Семья», «Я».

Таким образом, при создании методики «Триединство» реализовывался принцип многоаспектности.

Полученная методика не проверялась на валидность и надежность, так как по существу является не тестом, а анкетой с вопросами закрытого типа.

Все признаки¹ объединялись по ориентациям, то есть укрупнялись по содержательно-смысловой направленности, что сделано для удобства анализа полученных результатов и их обсуждения. Полученные матрицы представлены в таблицах 10, 11, 12.

1. «Чем славится моя страна?»

Прежде всего укажите, какую страну считаете своей.....

Инструкция: пожалуйста, прочитайте и подчеркните (линией снизу) среди предложенных слов ассоциативного ряда те из них, которые, на Ваш взгляд, имеют отношение к России.

Армией / виноделием / водными ресурсами / военными победами / высокоразвитой медициной / гостеприимством / демократией / добрососедством / достижениями мирового уровня / достопримечательностями / заботой о своем народе / искусством / историей / климатом / культурой / литературой / мастеровыми людьми / миролюбием / наукой / независимостью / образованием / образованностью современников / оригинальной кухней / полезными ископаемыми / природными красотами / продолжительностью жизни граждан / производством чистых продуктов / промышленностью / развитой экономикой / репутацией / свободомыслием / сельским хозяйством / скотоводством / спортом / талантами / территорией / техническими открытиями / туризмом / умением постоять за себя / умным правительством / успехами в области космоса / флотом / хорошим транспортным сообщением / чистой экологией / экзотикой

¹ Они же характеристики, показатели, элементы.

Обработка результатов

Ключ к методике «Триединство» - I

Таблица 11.

Представления о славе страны: основные ориентации и ключевые признаки

Ключевые признаки	Основные ориентации
Армией	Военно-техническая
Виноделием	Предметно-трудовая
Водными ресурсами	Природно-ландшафтная
Военными победами	Военно-техническая
Высокоразвитой медициной	Научно-образовательная
Гостеприимством	Социально-психологическая
Демократией	Социально-политическая
Добрососедством	Социально-психологическая
Достижениями мирового уровня	Научно-образовательная
Достопримечательностями	Культурно-историческая
Заботой о своем народе	Социально-политическая
Искусством	Культурно-историческая
Историей	Культурно-историческая
Климатом	Природно-ландшафтная
Культурой	Культурно-историческая
Литературой	Культурно-историческая
Мастеровыми людьми	Человеко-центрированная
Миролюбием	Социально-психологическая
Наукой	Научно-образовательная
Независимостью	Социально-политическая
Образованием	Научно-образовательная
Образованностью современников	Человеко-центрированная
Оригинальной кухней	Спортивно-оздоровительная
Полезными ископаемыми	Природно-ландшафтная
Природными красотами	Природно-ландшафтная
Продолжительностью жизни граждан	Человеко-центрированная
Производством чистых продуктов	Спортивно-оздоровительная
Промышленностью	Военно-техническая
Развитой экономикой	Предметно-трудовая
Репутацией	Социально-психологическая
Свободомыслием	Социально-психологическая
Сельским хозяйством	Социально-психологическая
Скотоводством	Предметно-трудовая

Спортом	Спортивно-оздоровительная
Талантами	Человеко-центрированная
Территорией	Природно-ландшафтная
Техническими открытиями	Военно-техническая
Туризмом	Спортивно-оздоровительная
Умением постоять за себя	Социально-политическая
Умным правительством	Социально-политическая
Успехами в области космоса	Научно-образовательная
Флотом	Военно-техническая
Хорошим транспортным сообщением	Предметно-трудовая
Чистой экологией	Человеко-центрированная
Экзотикой	Спортивно-оздоровительная

Подсчитываются выборы по ориентациям: отдельно по каждому человеку и в целом (перевод в %) по группе опрашиваемых респондентов. Делаются выводы по максимальным (преобладающая ориентация) и по минимальным («провальная» ориентация) результатам.

2. «Чем славится моя семья?»

Инструкция: пожалуйста, прочитайте и подчеркните среди предложенных слов ассоциативного ряда те из них, которые, на Ваш взгляд, имеют отношение к вашей семье.

Аккуратностью / благоустроенным бытом / богатством / весельем / взаимопониманием / гибкостью / гостеприимством / добросердечием / долголетием / духовностью / здоровым образом жизни / играми / изысканностью манер / красотой / мастерством / материальной обеспеченностью / многодетностью / мобильностью / надежностью / незапятнанной репутацией / неплохим вкусом / образованностью / обширными социальными связями / отвагой / пеннием / преданностью родине / предками / принадлежностью к светскому обществу / разумным отношением к жизни / родословной / рукоделием / сплоченностью / талантами / толерантностью / традициями / трудолюбием / умением вкусно готовить / устойчивостью / финансовой стабильностью / хорошим воспитанием детей / чтением книг / щедростью

Обработка результатов

Ключ к методике «Триединство»-2

Таблица 12.

Представления о славе семьи: основные ориентации и ключевые признаки

Ключевые признаки	Основные ориентации
Аккуратностью	Хозяйственно-экономическая

Благоустроенным бытом	Хозяйственно-экономическая
Богатством	Наследовательно-регенеративная
Весельем	Дружески-благоприятная
Взаимопониманием	Дружески-благоприятная
Гибкостью	Дружески-благоприятная
Гостеприимством	Социально-психологическая
Добросердечием	Дружески-благоприятная
Долголетием	Наследовательно-регенеративная
Духовностью	Дружески-благоприятная
Здоровым образом жизни	Коммуникативно-рекреативная
Играми	Коммуникативно-рекреативная
Изысканностью манер	Воспитательно-образовательная
Красотой	Коммуникативно-рекреативная
Мастерством	Хозяйственно-экономическая
Материальной обеспеченностью	Хозяйственно-экономическая
Многодетностью	Наследовательно-регенеративная
Мобильностью	Дружески-благоприятная
Надежностью	Социально-психологическая
Незапятнанной репутацией	Социально-психологическая
Неплохим вкусом	Воспитательно-образовательная
Образованностью	Воспитательно-образовательная
Обширными социальными связями	Социально-психологическая
Отвагой	Социально-психологическая
Пением	Коммуникативно-рекреативная
Преданностью родине	Социально-психологическая
Предками	Наследовательно-регенеративная
Принадлежностью к светскому обществу	Наследовательно-регенеративная
Разумным отношением к жизни	Дружески-благоприятная
Родословной	Наследовательно-регенеративная
Рукоделием	Коммуникативно-рекреативная
Сплоченностью	Социально-психологическая
Талантами	Коммуникативно-рекреативная
Толерантностью	Социально-психологическая
Традициями	Наследовательно-регенеративная
Трудолюбием	Хозяйственно-экономическая
Умением вкусно готовить	Хозяйственно-экономическая
Устойчивостью	Социально-психологическая
Финансовой стабильностью	Хозяйственно-экономическая

Хорошим воспитанием детей	Воспитательно-образовательная
Чтением книг	Коммуникативно-рекреативная
Щедростью	Воспитательно-образовательная

Подсчитываются выборы по ориентациям: отдельно по каждому человеку и в целом (в %) по группе опрашиваемых респондентов. Делаются выводы по максимальным (преобладающая ориентация) и по минимальным («провальная» ориентация) результатам.

3. «Чем собираюсь прославиться я?»

Инструкция: пожалуйста, прочитайте и подчеркните среди предложенных слов ассоциативного ряда те из них, которые, на Ваш взгляд, имеют отношение непосредственно к Вам.

Авантюризмом / богатством / вкладом в культуру, науку / воинской доблестью / впечатляющими поступками / делами / детьми / долголетием / дружбой / заботой о других / заботой о природе, животных / здоровым образом жизни / красотой / межличностными отношениями / милосердием / несгибаемостью / образованностью / оригинальностью мыслей / подвигом / порядочностью / преданностью родине / рискованностью / свободомыслием / своими учениками / созданием хорошей семьи / созерцанием мира (путешествиями) / спортивными результатами / твердостью характера / трудовыми достижениями / уживчивостью / умением отдыхать / умением хорошо готовить / умом / успехами в карьере / хозяйственностью / щедростью

Обработка результатов *Ключ к методике «Триединство»-3*

Таблица 13.

Представления о славе себя: основные ориентации и ключевые признаки

Ключевые признаки	Основные ориентации
Авантюризмом	Личностная направленность
Богатством	Семейная направленность
Вкладом в культуру, науку	Трудовая направленность
Воинской доблестью	Социальная направленность
Впечатляющими поступками	Социальная направленность
Делами	Трудовая направленность
Детьми	Семейная направленность
Долголетием	Направленность на здоровый образ жизни
Дружбой	Межличностная направленность
Заботой о других	Межличностная направленность

Заботой о природе, животных	Социальная направленность
Здоровым образом жизни	Направленность на здоровый образ жизни
Красотой	Направленность на здоровый образ жизни
Межличностными отношениями	Межличностная направленность
Милосердием	Межличностная направленность
Несгибаемостью	Личностная направленность
Образованностью	Трудовая направленность
Оригинальностью мыслей	Личностная направленность
Подвигом	Социальная направленность
Порядочностью	Межличностная направленность
Преданностью родине	Социальная направленность
Рискованностью	Личностная направленность
Свободомыслием	Социальная направленность
Своими учениками	Трудовая направленность
Созданием хорошей семьи	Семейная направленность
Созерцанием мира (путешествиями)	Направленность на здоровый образ жизни
Спортивными результатами	Направленность на здоровый образ жизни
Твердостью характера	Личностная направленность
Трудовыми достижениями	Трудовая направленность
Уживчивостью	Межличностная направленность
Умением отдыхать	Направленность на здоровый образ жизни
Умением хорошо готовить	Семейная направленность
Умом	Личностная направленность
Успехами в карьере	Трудовая направленность
Хозяйственностью	Семейная направленность
Щедростью	Семейная направленность

Подсчитываются выборы по ориентациям: отдельно по каждому человеку и в целом (в %) по группе опрошиваемых респондентов. Делаются выводы по максимальным (преобладающая ориентация) и по минимальным («провальная» ориентация) результатам.

Дополнительно

Инструкция. Выберите ту позицию, которая в наибольшей степени соответствует Вашим интересам, Вашему состоянию на сегодняшний день.

Хочу уехать из России и могу уехать _____

Хочу уехать из России, но не могу это сделать _____

Не хочу уезжать из России и не могу это сделать _____

Не хочу уезжать из России, хотя и могу это сделать _____

Интерпретации (Подробнее смотри текст выше, а также [1; 2; 3; 4; 5])

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шнейдер Л. Б. Аттитюды патриотизма в оценке желания и возможности отъезда из своей страны: кросс культурное исследование// Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. Выпуск № 3 (48). 2018. С.101-113.
2. Шнейдер Л. Б. Классный час: практический запрос, исследовательский отклик и разработка новых подходов//Исследователь, №4, 2020. С. 45-49.
3. Шнейдер Л. Б. Представления о славе и гражданская позиция личности // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2015. Вып. № 3 (36). С. 135–145.
4. Шнейдер Л. Б. Психология славы: монография. М.: Изд-во МПСУ, 2019. 184 с.
5. Шнейдер Л. Б. Становление гражданственности: от равнодушия к вовлеченности // Ежегодник научно-методологического семинара «Проблемы психолого-педагогической антропологии»: сб. науч. статей. Пятый выпуск / отв. ред. И. В. Егоров, Л. Б. Филонов. СПб.: Изд-во «НИЦ АРТ», 2015. 110 с.

Методика «Россия в территориях, событиях, персоналиях»

(автор *И. В. Егоров [1; 2; 3]*)

Сокращенный вариант

Россия в территориях

1. Назовите самые известные в России:
объекты (рукотворные, созданные человеком)

места (нерукотворные, созданные природой)

города

Россия в событиях

2. Назовите самые известные события в России:
в прошлом

(до XXI века, до 2000 г.)

в настоящем

(с 2000 г. по настоящее время)

в будущем

(предполагаемые события, которые могут произойти в мире в будущем)

Россия в персоналиях

3. Назовите известных вам (из истории, литературы, киноискусства и пр.):

выдающихся людей России

настоящих героев России

святых людей Отечества

самых популярных людей России

Персональные события

4. Назовите значимые, важные для вас лично достижения, события, свои свершения, поступки, которые могут охарактеризовать вас как ГРАЖДАНИНА своей страны

в прошлом

(с момента вашего рождения до нынешнего года)

в настоящем

(в течение этого года)

в будущем

(достижения, события, поступки, которые вы предполагаете совершить в будущем)

3. Назовите ваш идеал человека

(можно указать несколько человек)

4. Назовите наиболее важное(ые) личностное(ые) качества человека, который является для вас идеалом

(можно указать несколько качеств)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданское мировосприятие молодежи: теоретико-эмпирическое исследование: монография / Л. Б. Шнейдер, И. В. Егоров, А. И. Симанина и др.; науч. ред. Л. Б. Шнейдер. М.: ИИУ МГОУ, 2016. 116 с.
2. Егоров И. В. Основания и принципы методики диагностики гражданского мировосприятия личности // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV: «Педагогика. Психология». Выпуск 4 (39). 2015. С.142-149;
3. Егоров И. В., Наумова Д. В. Гражданское мировосприятие личности и attitudes патриотизма: теория и методы диагностики: учебное пособие. М.: ИИУ МГОУ, 2018. 110 с.

Методика «Отношение к стране»

(автор Д. В. Наумова [4; 5])

Инструкция: выберите в каждом вопросе один вариант ответа, который в большей степени характеризует Ваше отношение к поставленной проблеме или впишите свой ответ.

➤ Вопросы

1. Какое из следующих суждений более всего соответствует Вашему отношению к современной России?

А. Россия – сильное современное государство, у которого есть будущее, интересное и самобытное прошлое.

Б. Россия – огромная страна, которая не может справиться со своими экономическими и политическими трудностями.

В. Прошлое нашего государства наполнено постыдными событиями, они вызывают у меня стыд за свою страну.

Иное _____

2. Какое из следующих суждений более всего соответствует Вашему отношению к роли личности в истории страны?

А. Личность и общество друг от друга зависят, уравнивают друг друга.

Б. Сильная личность может оказать влияние на государство и общество.

В. Общество в любом случае подавит личность, каким бы образом она не сопротивлялась этому давлению.

Иное _____

3. Каким образом Вы бы определили свое отношение к истории России?

А. История моего государства – это великое прошлое, я чувствую свою причастность к ней.

Б. Прошлое моего государства интересно, но не играет никакой роли в будущем и в моей жизни.

В. Каждому образованному человеку надо знать историю своей страны, это является основой любви к своей стране.

Иное _____

4. Каким образом Вы бы оценили свое отношение к родному языку? Что такое родной язык для татарина? Чуваша? Таджики?

А. Родной язык помогает мне понять своих сородичей.

Б. В родном языке «закодирована» информация, которая позволяет обрести мне чувство причастности, принадлежности к своему народу.

В. Родной язык – это основа национального самосознания, надо бережно к нему относиться.

Иное _____

5. Что может сделать рядовой гражданин для своей страны?

А. Достаточно быть профессионалом.

Б. Активно участвовать в мероприятиях государственного значения (митинги поддержки, субботники и т. д.).

В. Осуществлять воспитание детей – граждан своей страны.

Г. Ничего.

Иное _____

6. По сравнению со странами Запада в России

	Выше (лучше)	Ниже (хуже)	Примерно одинаковы
Образование			
Культура			
Наука			
Уровень жизни			
Иное			

7. Чем Вы можете объяснить достижения российских спортсменов?

А. Желанием защищать интересы страны.

Б. Мотивом личного обогащения.

В. Повезло.

Иное _____

Ключ

Отношение к стране		
Позитивное восприятие	Отчужденность	Нейтральное отношение
1а, 2а, 3а, в, 4б, 5б, в, 7а	1в, 2в, 3б, 4а, 5г, 7б	1б, 2б, 4в, 5а, 7в
6 выше (до 3 баллов)	6 ниже (до 3 баллов)	6 одинаково (до 3 баллов)

Выделили три типа отношения: позитивное (принятие того, что происходит в стране и чувство сопричастности к этому), отчужденность (непринятие, отрицание, «слепота», иждивенчество) и нейтральное (равнодушие, не-поступок).

Результаты диагностики см. в следующих работах: [1; 2; 3; 4; 5]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егоров И. В. Гражданское мировосприятие молодежи: теоретико-эмпирическое исследование. Монография / Егоров И. В., Шнейдер Л. Б., Симанина А. И., Фомин А. А., Наумова Д. В. М.: МГОУ, 2016. 116 с.

2. Егоров И. В., Наумова Д. В. Формирование гражданственности молодёжи: проблемы, ориентиры, направления// Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания: материалы Третьей междунар. науч. конф., 15–16 ноября 2018 г., г. Минск. В 3 т. Т. III / Ин-т философии НАН Беларуси. Минск: Четыре четверти, 2018. С. 86–89.
3. Наумова Д. В. Диагностика эмоционально-ценностной составляющей гражданского мировосприятия личности: разработка и апробация методики «Отношение к стране»//Социальная педагогика в современных социальных практиках. Сборник научных статей VII Международного симпозиума. 21–23 мая 2017 г. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2017. 700 с. С. 211–217.
4. Наумова Д. В. Эмпирическое исследование отношения к государству у молодых людей в контексте их гражданского мировосприятия// Проблемы психолого-педагогической антропологии: Сборник научных статей. Шестой выпуск. СПб.: «НИЦ АРТ», 2016. 108 с. С. 54–60.
5. Наумова Д. В. Отношение к государству в структуре гражданского мировосприятия молодежи: диагностика и результаты// Проблемы психолого-педагогической антропологии: Сборник научных статей. Выпуск 5. СПб.: «НИЦ АРТ», 2015. 110 с. С. 62–67.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Так как же вырастить в реалиях российской действительности счастливого порядочного человека, воспитать достойного гражданина, честного труженика? За поиском обобщенного ответа обратимся к выбранным местам из переписки Н. В. Гоголя с друзьями, где он однозначно утверждает, что просто нужно любить Россию.

Из письма к гр. А. П. Т...му:

«...К этой любви нас ведет теперь сам Бог. Без болезней и страданий, которые в таком множестве накопились внутри ее и которых виною мы сами, не почувствовал бы никто из нас к ней сострадания. А сострадание есть уже начало любви. Уже крики на бесчинства, неправды и взятки — не просто негодование благородных на бесчестных, но вопль всей земли, слышавшей, что чужеземные враги вторгнулись в бесчисленном множестве, рассыпались по домам и наложили тяжелое ярмо на каждого человека; уже и те, которые приняли добровольно к себе в дома этих страшных врагов душевных, хотя от них освободиться сами и не знают, как это сделать, и все сливается в один потрясающий вопль, уже и бесчувственные подвигаются. Но прямой любви еще не слышно ни в ком — ее нет также и у вас. Вы еще не любите Россию: вы умеете только печалиться да раздражаться слухами обо всем дурном, что в ней ни делается, в вас все это производит только одну черствую досаду и уныние. Нет, это еще не любовь, далеко вам до любви, это разве только одно слишком еще отдаленное ее предвестие. Нет, если вы действительно полюбите Россию, у вас пропадет тогда сама собой та близорукая мысль, которая зародилась теперь у многих честных и даже весьма умных людей, то есть будто в теперешнее время они уже ничего не могут сделать для России и будто они ей уже не нужны совсем; напротив, тогда только во всей силе вы почувствуете, что любовь всемогуща и что с ней возможно все сделать. Нет, если вы действительно полюбите Россию, вы будете рваться служить ей; не в губернаторы, но в капитан-исправники пойдете, — последнее место, какое ни отыщется в ней, возьмете, предпочитая одну крупицу деятельности на нем всей нашей нынешней, бездейственной и праздной жизни. Нет, вы еще не любите Россию. А не полюбивши России, не полюбите вы своих братьев, а не полюбивши своих братьев, не возгоретесь вам любовью к Богу, а не возгоревшись любовью к Богу, не спасетесь вам».

* * *

Надеемся, что, читая книгу, вы приняли и разделили с авторами ценность деятельной любви к Отечеству; все размышления и идеи, подходы и методики — основа и материал для вашего самостоятельного творчества. Каждый из нас — носитель уникального культурного опыта того или иного народа; во многих из нас представлен самобытный сплав разных национальностей. И новое открытие Родины через ее традиции и российскую культуру — это всегда открытие самого себя. Став же осмысленным носителем родной культуры, открывший сам себя обнаруживает неразрывное сродство с другими. А это, в свою очередь, — основа совместности, общности, которую называют братством народов.

Вся культура, созданная людьми — это особая форма бытия и инобытия идей, ценностей, образов, передаваемых из поколения в поколение, обновляющихся и неизменных. Через народное творчество и искусство, науку и религию те, кто жил прежде нас, обращаются к потомкам — к нам. И продолжают жить, становясь нашими корнями.

Древо жизни, древо культуры выживет и в ураган, и в мороз, — если живыми останутся корни. И сохранить корни живыми — это, пожалуй, лучшее, что мы можем сделать, начав со своих собственных корней.

Здорово ли ваше древо? Хватает ли его корням живой воды из неисчерпаемого источника родной культуры? Готовы ли вы черпать из этого источника?

Воспитание любви к Отечеству начинается не с документов и концепций. Оно начинается с человека, у которого есть позиция: знаю, верю, чувствую, делаю. Такой человек — живой носитель и передатчик родной культуры, способный понять культуру другого, — даже один в поле воин. Ведь на самом деле он не один — с ним вся мудрость предков, их память, опыт, их обращенность к нам.

Вряд ли многие из нас знают сегодня, как жили прапрадеды. Но их мысли и чувства, тревоги и надежды сохранились в переданном нам наследстве. Освоим, примем и передадим его следующим поколениям — значит, будем бессмертны.

Учебное издание

Шнейдер Лидия Бернгардовна,
Зыкова Маргарита Николаевна

**ВОСПИТАНИЕ: ЛИЦОМ К РОССИИ.
Основы гражданско-патриотической работы
со школьниками**

Учебно-методическое пособие

Компьютерная вёрстка – *Б. В. Булгаков*

Подписано в печать: ??.08.2024 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «NewtonС».
Печать офсетная. Формат бумаги 60×84/16.
Усл. п. л. 15,5, уч.-изд. л. 13,25.
Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–??). Заказ № 2024/07-02/к.

Изготовлено в Государственном университете просвещения
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 1
+7 (495) 780-09-42 (доб. 6101)