

**Заметки к диссертации А.Г. Асмолова
«О месте установки в структуре деятельности»**

Вступление к публикации

Эти заметки на полях диссертации и заключение отчетливо передают как неповторимый интеллектуальный стиль работы Алексея Николаевича со своими учениками, так и его действенное соучастие в порождении ключевых гипотез исследования. Весьма знаменательно, что для А.Н. Леонтьева исходно важно осмыслить место разноликих феноменов установок как инерционных моментов, обеспечивающих устойчивость движения деятельности. Именно уникальная функция обеспечения устойчивости деятельности и стабилизации ее направленности приоткрывает исключительную роль установочных эффектов в психологии. Дискуссии о природе установки, взаимоотношениях между установкой и деятельностью с представителями научной школы классика отечественной психологии Дмитрия Николаевича Узнадзе продолжаются по сей день.

Важно также отметить, что в своих замечаниях, датированных 1976 г., А.Н. Леонтьев очерчивает перспективы исследования психологии личности как смысловых образований, в принципе не сводимых к лабораторным экспериментам.

Было бы бессмысленно мне, как ученику А.Н. Леонтьева, спустя без малого 47 лет впадать в опасный жанр «комментарии к комментариям учителя». Позволю себе лишь сказать, что любовь к моему учителю озаряет все, что я делал, делаю и, надеюсь, какое-то время еще буду делать. А поскольку, как заметил в день защиты диссертации «О месте установки в структуре деятельности» замечательный грузинский психолог Шота Александрович Надирашвили, любовь – это установка, то признаюсь, что установка любви к Алексею Николаевичу Леонтьеву придала устойчивость всей моей профессиональной и личной жизни.

Александр Асмолов

Алексов

"О месте устанавлен в структуре государства"

1. О конституции

Автоматизация: главная задача "всего в целом"
теперь решается, обратит ее разработкой таких
проблем, как целесообразные, функционирование
в организации работа и т.п. — в работе
проблема устанавлен как организационное поле зрения.

: Главная задача — сделать менее
абстрактной теорию устанавлен, снять ее с абстрактной
сторону, обратит ее теор. работу.

На это следует уделить? — как лучше или
на работе? Или как организовать работу или на
организации т. устанавлен?

Конечно, будут происходить и то, и другое. Но
в основном автоматизация ее составляющих.

(В "разделе", какие будут приниматься советы, как
скорее пойдет в работе в теоретическом направлении, а не в
работе в теоретическом направлении)

— Вероятно эту проблему нужно решать, начиная с введения.

2. О коммунизме

Серьезн, на мн' взгляд, сделать коммунизм более теплым.

После первой зрелости (т.е. совершенно интеллектуально) у меня выработались такие соображения:

1) Всегда существовало защитное о необходимости господства в государстве группы существующих "стабильных" - "защитных" - закреплённых и инерционных процессов; т.е., т.е. составляет "сопротивляющиеся", но выживает эту группу. В коммунистиче этой группе всегда востала (и это хорошо показано в главе диссертации).

2) Наиболее адекватное, устойчивое описание это выработано в теории Уэллса, а эти теории получили свое развитие у Уэллса. Устойчивость Уэллса как, к тому же анализируем.

3) Для этой теории Уэллса и Уэллса.

4) Об Уэллса.

5) Их Уэллса.

6) "Нужно Уэллса" на Уэллса: с точки зрения Уэллса, Уэллса: не на Уэллса. с точки зрения Уэллса, а У.У.

3. О характере мышления

Нужно быть на этапе систем интерпретации в духе „ведический“ Косичинский У. и Л., в духе „справки справки“, „применения“ (то - в духе Басова).

Итак поражают принципиальное различие в подходах т.е. мыслях не по схеме „глубина ^{партия} мыслей в России“, а по схеме „либо от личности, за тем еще сознания и корреляции или гештальта, либо от гештальта, ее справки еще к корреляции ее личности сознания, к норме“.

Сущность мышления, это мышление „и то, и другое“, т.е. мышление кепропозитивизма, есть мышление узнаваемости (и к тому же по отношению к мысли или корреляции - в зависимости от ситуации: то гинемическая сфера, то „физика, система“, то гештальт).

Кембридж: установка „различия“ по упрямству и посылению в духе с моментами гештальта (ее „оформление“) исключает оценочность какой-либо закономерности через личности устройства гоме к физике. Стереотипами на подоправности упрямство! Контрабандные через установки с личной структуры, стандарты оформления по отношению к физике, установка с личной структуры.

Все связанное имеет близкое различие мысли об установке как о исключении, основном, все обеспечивает мысли - от личности или ситуации перцептивной и амбивалентной го личности.

4. Регулярные функции

1) В глос. симметрии мало регулярных функций, как частых^(§§) так и более редких (алгеб.).

Более отчетливо выступают в них регулярные, иррегулярные = > линии, степеней etc.

2) Криво полагать, различие отличительных при по ст. укажите высшее или нижний ^{в первом} затем ином.

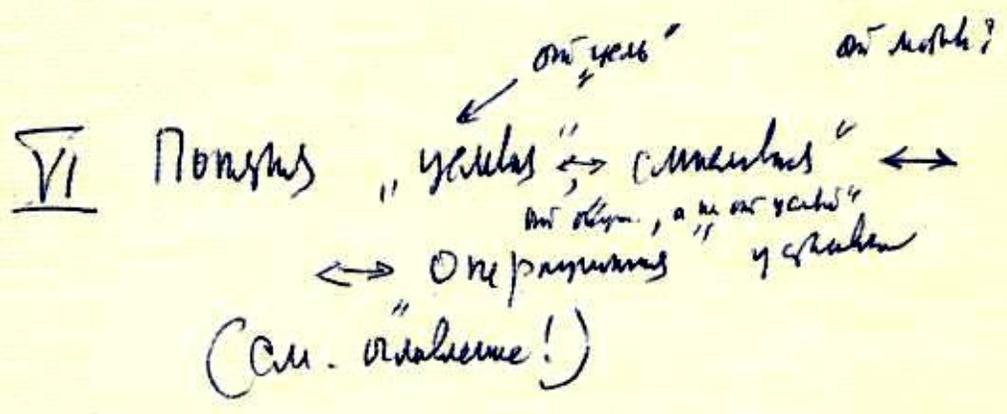
3) Мелкие мф. = редкие высшие; у них выше под предметом и по ст. заст.

4) Общед: отражает ли себя состава

1,1 - 1,2 - 2,1 - 2,2 - 2,3 и т.д.? Мне дурно, то она а) составит шести, б) задает недогуман нашему переход там, то марка кошечку маленьку,

V О соотношении "рекурсива" и "аксиомы"

— Запрещается использовать в качестве аксиомы утверждение в интуиции, но интуиционисты: "Тогда существует, etc..." "Построим такое же выражение в рамках... (из аксиом)!"



Можно и наоборот

теперь: "да", "нет", как "yes", "no"