

Открытое письмо в Государственную Думу
К проекту Федерального закона «Об основах регулирования психологической деятельности в Российской Федерации»

Мы, представители психологических и образовательных ассоциаций, профильных институтов и школ психологии, а также бизнесов, предоставляющих профессиональные услуги психологов, обсудили новую редакцию законопроекта "Об основах регулирования психологической деятельности в Российской Федерации" (далее по тексту - Законопроект) в ходе круглого стола и видим необходимость внести в него ряд корректировок и предложений.

Хотя принятие Законопроекта справедливо направлено на профилактику недобросовестного оказания услуг и мошенничества в сфере психологической помощи и повышение качества психологических услуг, на данный момент проект нуждается в доработке, т.к. текущая его версия не учитывает практическую составляющую деятельности и образования психологов и может нанести непоправимый вред психологической индустрии и российскому обществу в целом. Закон, который будет принят, должен иметь глобальную цель, ясный понятийный аппарат и учитывать стратегию развития психологической отрасли — в ближайшие 10 лет и далее психологическая помощь будет чрезвычайно востребована.

Спрос на услуги психологов в России уже достиг 15-летнего максимума. В то же время в стране очевиден дефицит психологов — на данный момент в стране на 1 психолога [приходится](#) примерно 2246 человек. Для сравнения, по [данным ВОЗ](#) в Германии на одного психолога приходится 50 человек, в США 30 человек, в Беларуси — 6.

Встречаются оценки, что в России насчитывается от 50 000 до 80 000 практикующих психологов. Это включает психологов, работающих в государственных учреждениях (образование, здравоохранение, социальная сфера), частных клиниках и консультационных центрах, а также ведущих частную практику.

Последняя версия законопроекта может сделать услуги психологов еще менее доступными, выведя в серую зону большое множество высококлассных специалистов. Кроме того, принятие текущей версии законопроекта может понизить качество услуг и повысить уровень коррупции. Новая редакция законопроекта также противоречит некоторым законам и пунктам Конституции.

В этом письме мы по пунктам собрали главные предложения для новой редакции законопроекта, выделив риски и неясность текущих формулировок.

Мы видим в формулировках законопроекта следующие риски:

Положения законопроекта	Риски и неясности	Предложения
<p>ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «Об основах регулирования психологической деятельности в Российской Федерации»</p>		<p>В этой связи мы также предлагаем вернуться к названию Закона из предыдущей его редакции — «Об основах регулирования психологической помощи в Российской Федерации».</p>
<p>Статья 6. Виды психологической деятельности 2. К психологической деятельности относятся: 1) психологическая диагностика; 2) психологическая профилактика; 3) психологическое консультирование; 4) психологическая коррекция; 5) психологическая реабилитация; 6) немедикаментозная психотерапия; 7) профессиональное психологическое наставничество.</p>	<p>Неточность понятийного аппарата, например, использование в Законе понятия «психологическая деятельность», может привести к путанице в трактовке закона и последующим трудностям в регуляции сферы.</p>	<p>Также мы поддерживаем идею заменить термин «немедикаментозная психотерапия (п. 6 ст. 6) на «психологическая психотерапия» или «немедицинская психотерапия», чтобы не создавать коннотацию второстепенности и «слабости» этого вида помощи.</p>

<p>Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе</p> <p>1) психологическая деятельность – это система мер, направленная на поддержание психологического благополучия граждан Российской Федерации, которая включает в себя психологическую помощь и платные психологические услуги;</p> <p>4) платная психологическая услуга – комплекс мероприятий, направленных на поддержание психологического благополучия граждан, предоставляемых физическому или юридическому лицу, с которым заключен договор на предоставление платных психологических услуг психологом (психологической организацией);</p> <p>8) психологическое благополучие – состояние гражданина, при котором он успешно реализовывает свой потенциал в различных сферах жизнедеятельности, учится и работает, а также справляется с факторами, способными негативно влиять на его психологическое состояние.</p>	<p>Термин «гражданин» не включает такую категорию физических лиц, как лица без гражданства, а также из законопроекта не следует однозначно, что оказание платных психологических услуг иностранным гражданам также регулируется законопроектом (см. например, пп.1 ст. 2 законопроекта, который определяет психологическую деятельность, как систему мер, направленную на поддержание психологического благополучия граждан Российской Федерации). Указанная неточность может привести к тому, что люди, не относящиеся к гражданам Российской Федерации, будут дискриминированы по принципу гражданства, так как психологические услуги, оказываемые таким людям, выпадают из сферы регулирования закона, если законопроект будет принят в текущей редакции.</p>	<p>В целях поддержания равного права людей на психологические услуги, независимо от гражданства предлагаем определить и четко зафиксировать в законопроекте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в пп. 1 ст. 2 законопроекта, что психологическая деятельность направлена не только на граждан Российской Федерации, но на любых физических лиц (и далее по тексту законопроекта); - в пп. 4 ст. 2 законопроекта, что платные психологические услуги – это комплекс мероприятий, направленных на поддержание психологического благополучия физических лиц (и далее по тексту законопроекта); - в пп. 8 ст. 2 законопроекта, что психологическое благополучие – состояние физического лица, при котором человек реализовывает свой потенциал в различных сферах жизнедеятельности (и далее по тексту законопроекта).
---	---	---

Положения законопроекта	Риски и неясности	Предложения
<p>Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе</p> <p>б) психолог – гражданин Российской Федерации (далее также – гражданин), осуществляющий профессиональную деятельность, направленную на поддержание психологического благополучия граждан Российской Федерации и отвечающий требованиям, установленным статьей 11 настоящего Федерального закона.</p>	<p>Определение понятия «психолог» не отвечает современным особенностям психологической практики.</p>	<p>Предлагаем уточнить, что психолог, осуществляющий помогающую деятельность – «физическое лицо, получившее соответствующую подготовку, специалист, осуществляющий профессиональную деятельность, направленную на поддержание психологического благополучия граждан Российской Федерации и отвечающую требованиям, установленным статьей 11 настоящего Федерального закона».</p> <p>Профессиональная деятельность в психологии не ограничивается психологическим консультированием или диагностикой: психолог может заниматься исследованиями или работать в бизнесе</p>

Положения законопроекта	Риски и неясности	Предложения
<p>Статья 7. Оказание психологической помощи и предоставление платных психологических услуг несовершеннолетним</p> <p>2. Оказание психологической помощи лицу, не достигшему возраста восемнадцати лет, осуществляется без согласия одного из родителей или иного законного представителя в случаях:</p> <p>а) необходимости устранения угрозы его жизни и (или) здоровью, либо жизни и (или) здоровью третьих лиц, если получение согласия одного из родителей или иного законного представителя невозможно;</p> <p>б) невозможности получения согласия одного из родителей или иного законного представителя в условиях чрезвычайных ситуаций или изоляции (нахождении под стражей);</p> <p>в) самостоятельного обращения за дистанционной анонимной психологической помощью на ресурсы, определённые федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации.</p>	<p>Принятие этого пункта в текущей редакции законопроекта создает неоднозначность для толкования, а именно, требуется ли в указанном в п.2 ст.7 законопроекта случае согласие второго родителя? Указанная неточность может привести к тому, что будет затруднительна фактическая реализация такого права лицом, не достигшим возраста восемнадцати лет, в случаях, указанных в п.2 ст. 7 законопроекта.</p>	<p>В целях обеспечения возможности получения психологической помощи лицом, не достигшим возраста восемнадцати лет, в случаях, указанных в п.2 ст. 7 законопроекта, предлагается определить условия получения психологической помощи таким лицом, и четко изложить в статье такие условия, в том числе является ли в получение согласия второго родителя обязательным или нет в указанных в п. 2 ст. 7 законопроекта случаях.</p>

Положения законопроекта	Риски и неясности	Предложения
<p>Статья 11. Требования, предъявляемые к психологам</p> <p>1. Осуществлять психологическую деятельность на территории Российской Федерации вправе граждане, имеющие профильное высшее образование и отвечающие соответствующим квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.</p> <p>2. Право на осуществление психологической деятельности также имеют граждане, имеющие высшее (непрофильное) образование и дополнительное профессиональное образование по программам профессиональной переподготовки по соответствующему профилю деятельности, подтвердившие профессиональную квалификацию в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в профессиональных стандартах.</p>	<p>Согласно п. 1 ст. 11, психологи должны иметь профильное высшее образование, отвечающее соответствующим квалификационным требованиям. Возникает вопрос, является ли получение непрофильного бакалавриата и профильной магистратуры достаточным для возможности вести консультации? Кроме того, что входит в понятие «профильности» в данной редакции? Эти вопросы не урегулированы в текущем законопроекте.</p> <p>Статья 11 п.1 в текущем виде с большой вероятностью приведет к переходу большого количества специалистов в “серую зону”. Действующие специалисты, имеющие «непрофильное» высшее образование, не будут готовы проходить обучение в ВУЗе заново для выполнения этих требований (так как это подразумевает большие временные и материальные затраты). Тем самым цели, которые преследует новый законопроект, не будут достигнуты.</p> <p>П. 2 ст. 11 нарушает закон о дополнительном профессиональном образовании 2012 года, согласно которому лицам, прошедшим профессиональную переподготовку, присваивается соответствующая квалификация. Согласно существующему профессиональному стандарту “Психолог-консультант”, право на эту квалификацию имеют люди с непрофильным ВО (бакалавриат) + ДПО-профессиональная переподготовка по психологии/психологическому консультированию.</p>	<p>Мы предлагаем четко сформулировать, какие ступени профильного высшего образования необходимы специалисту, чтобы называться психологом. А именно: любая ступень высшего образования: бакалавриат/магистратура/специалитет/аспирантура. Кроме того, необходимо сформулировать, какие социальные или общественные направления профильного образования могут считаться психологическими.</p> <p>Что касается возможности вести практику — в законе мы предлагаем говорить не о формальной ступени образования, а о консультативно-терапевтической подготовке специалиста, то есть компетентности в вопросах консультирования.</p> <p>Мы предлагаем сделать действие п. 2 ст. 11 бессрочным, а не ограниченным в действии. Тогда право осуществлять психологическую деятельность будут иметь не только лица, имеющие высшее профильное психологическое образование, но и те, кто имеет непрофильное высшее, прошли программу профессиональной переподготовки и подтвердили свою квалификацию.</p>

	<p>Кроме того, подтверждение квалификации через экзамен не даёт возможности проверить практические умения и приверженность специалиста этическому кодексу — данная процедура будет стандартизированной, а значит, не сможет объять разнообразие и мультимодальность подходов современной психологии, различные специализации и подходы в работе с запросами клиентов. Это, в свою очередь, может повысить уровень коррупции. Если некомпетентные психологи будут проходить экзамен из-за неграмотно сформулированных критериев аттестации, люди, обращающиеся к ним за помощью, могут столкнуться с их непрофессионализмом, сформировать негативное представление о психологической помощи и не обращаться за ней в дальнейшем.</p>	<p>Что касается квалификационного экзамена, мы видим три варианта решения этого вопроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Создать реестр образовательных организаций/программ, которые имеют право обучать психологов и проводить профессиональную переподготовку по психологии/психологическому консультированию (не путать с присвоением квалификации). Этот вариант освобождает психологов от дополнительной финансовой и административной нагрузки, а также будет способствовать качеству подготовки психологов в соответствии с профессиональными и образовательными стандартами. 2. Так как ЦОКи и стандартизированные экзамены не могут в достаточной мере оценить профессиональные компетенции психолога, его квалификационную готовность, эффективным видится делегировать функции оценки и контроля за достигнутым уровнем квалификации помогающих специалистов легитимным профильным профессиональным организациям и ассоциациям. Государство в таком варианте закона устанавливает минимальные требования к образованию (например, количество часов в программе и обязательные предметы на основе проф. стандарта), а профессиональные сообщества занимаются проверкой и подтверждением компетенций, квалификаций и лицензированием. Например, с помощью видеозаписей консультативного приема, документов об образовании, учитывающих необходимое количество часов супервизии и индивидуальной терапии. Так, до конца 2029 года психологи могут получить добровольную квалификацию в организациях (ассоциациях), зарегистрированных в МИНЮСТе, и стать членами лицензированных профессиональных организаций со строгим порогом входа. 3. Чётко сформулировать критерии оценки, по которым будет производиться аттестация специалистов, обучавшихся через ДПО. Для этой цели мы предлагаем использовать действующий профессиональный стандарт Психолог-консультант. См. Разделы 3.2.1-3.2.3 (трудовая функция) – здесь прописан набор навыков и знаний, которыми должен обладать психолог-консультант. Только
--	---	--

Положения законопроекта	Риски и неясности	Предложения
		они могут лечь в основу аттестации, вне зависимости от формы полученного образования (профильное ВО и переподготовка).
<p>Статья 11. Требования, предъявляемые к психологам</p> <p>8. Осуществлять частную практику психолог имеет право при наличии трудового стажа не менее 3 лет по профилю деятельности.</p>	<p>Данный пункт допускает грубую ошибку в понимании траектории обучения и карьеры психолога.</p> <p>Опыт работы для получения трудового стажа по специальностям школьный психолог, психолог в организации и т.д. не развивает в достаточной мере компетенции, необходимые для частной практики, чтобы делать трехлетнюю трудовую занятость обязательной. Кроме того, подходящих вакансий с достойной оплатой труда недостаточно, чтобы все квалифицированные практикующие психологи могли «получить стаж».</p> <p>Принятие этого пункта грозит дезорганизацией в профессии, возможности развиваться и строить карьеру, т.к. множество квалифицированных психологов ведет практику, и принуждение к работе по специальности в найме только негативно скажется на доступности качественной психологической помощи для населения.</p> <p>Более того, этот пункт противоречит пункту 2.1. Определения Конституционного Суда РФ от 19.05.2009 N 597-0-0, а именно: «Согласно Конституции Российской Федерации, труд свободен; каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (статья 37, часть 1)»</p> <p>Свобода труда проявляется, в частности, в имеющейся у гражданина возможности свободно распоряжаться своими способностями к труду, т.е. выбрать как род занятий, так и порядок оформления соответствующих отношений и определить, будет он ли осуществлять предпринимательскую деятельность, поступит на государственную службу, заключит трудовой договор либо предпочтет выполнять работы (оказывать услуги) на основании гражданско-правового договора.»</p>	<p>а) полностью исключить этот пункт из проекта, либо</p> <p>б) разрешить ведение частной практики психологам, уже практикующим в течение 3 лет в качестве самозанятых и ИП. В этом случае для начинающих специалистов предлагаем рассматривать не 3 года не трудового стажа, а необходимое число часов консультативной практики, которую специалист обязан вести под супервизией лицензированного специалиста, находящегося в реестре супервизоров. В том числе предлагаем учитывать стаж консультаций под супервизией во время обучения — для этого образовательные программы должны включать необходимое минимальное количество часов практики под супервизией, а дипломы включать информацию о количестве пройденных часов супервизии.</p>

Также мы считаем очень важным разработать рамочный стандарт требований к подготовке психолога-консультанта и немедицинского психотерапевта. Необходимый базовый объем часов специализации или переподготовки — как общепсихологической, так и профильной — должен быть закреплен либо в настоящем Законе (или в Приложении к нему), либо в Профессиональных стандартах психолога-консультанта и психолога-психотерапевта. При этом требования профессиональных ассоциаций различных модальностей и видов консультативно-терапевтической деятельности, а также ведомств, в которых работают психологи, осуществляющие помогающую деятельность, могут уточнять и конкретизировать указанные базовые требования, не нарушая их.

Мы поддерживаем необходимость принятия Закона и призываем авторов проекта учесть мнение профессионального сообщества.

Подписавшиеся:

[Общество семейных консультантов и психотерапевтов](#) - Организация для объединения и координации усилий по повышению профессиональной квалификации семейных консультантов и психотерапевтов

[Ассоциация Цифровых Инноваций в Образовании \(РАЦИО\)](#) - отраслевая ассоциация крупнейших игроков рынка цифрового образования

[Психодемия](#) - институт психологических профессий и коучинга

[Alter](#) - один из крупнейших в России сервисов подбора психологов на методологической базе ПИ РАО

[Inbalancy](#) - сервис для получения квалифицированной психологической помощи

[Правое полушарие интроверта](#) - платформа повышения квалификации психологов

[Московский Институт Психоанализа \(МИП\)](#) - один из ведущих психологических ВУЗов России