

РОДИТЕЛИ КАК СУБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*Якиманская Ирина Сергеевна
Оренбургский медицинский университет,
г. Оренбург*

Тенденция изменений образования в нашем обществе, остро ставит проблему **работы с родителями** [2, 3, 6]. В рамках данного исследования все составляющие этой проблемы объять практически невозможно. Поэтому, в контексте возможных последствий идущего процесса реформирования образования, мы сочли необходимым уделить **основное внимание** такому ее аспекту как **разработка рекомендаций по возможностям модернизации образования в рамках, ограниченных возможностями в сотрудничестве со стороны родителей как участников образовательного процесса.**

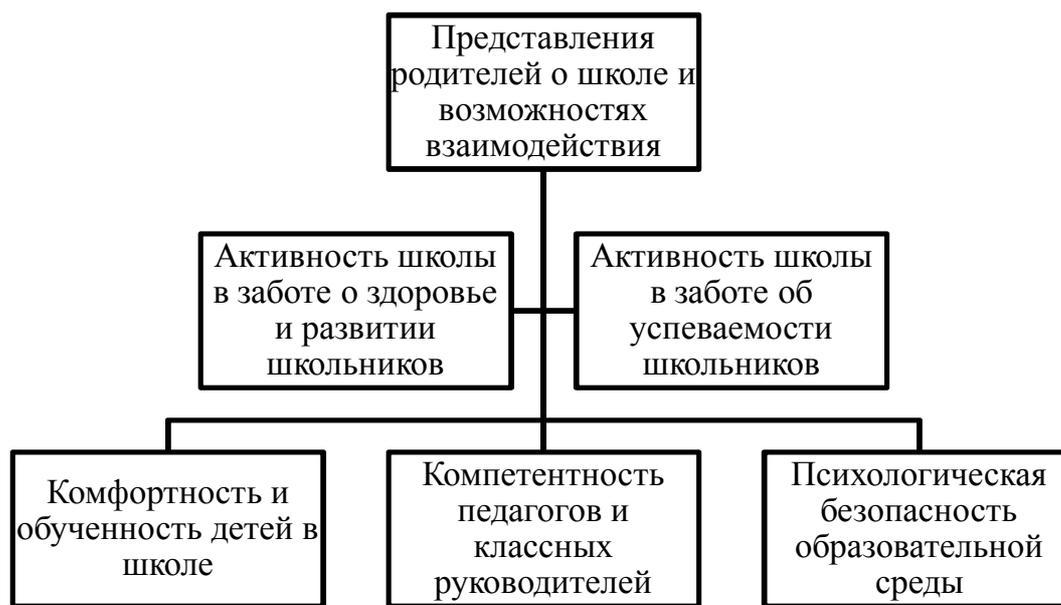


Рисунок 1 - Понятийная схема исследования

Достижение поставленной цели предполагало решение ряда основных исследовательских задач.

- а) изучить представления родителей об образовательной среде школы;
- б) описать представления целях школы в связи с поддержанием здоровья и развития детей;
- в) проанализировать представления о комфортности детей в условиях ОУ;
- г) оценить уровень компетентности педагогов в представлениях родителей;
- д) дать общую характеристику представлений о безопасности образовательной среды в школе и субъективных дистанциях между участниками образовательного процесса.

В первую очередь мы считаем необходимым остановиться на определении

основных гипотез и раскрытии методики предпринятого исследования.

В основу исследовательской программы был положен ряд гипотез социально-экономического и социально-психологического характера. Мы считаем, что к числу **важнейших факторов, определяющих поведение родителей** в исследуемой организации, в настоящее время **следует отнести**[1,4]:

- отсутствие у многих родителей четкой уверенности в возможностях учреждения по обеспечению развития, обучения и воспитания детей;
- наличие тревог и страхов по поводу собственных детей, в процессе их нахождения в ОУ.

Цели и задачи предпринятого нами исследования определили и его основной предмет. В качестве такового выступает конструктивность представлений родителей о школе как основа для внедрения новых ФГОС;

К числу основных объектов в нашем исследовании относятся:

— родители школьников Оренбургской области.

При проведении исследования в 2011,2016 годах рабочей группой использовались следующие основные методы сбора, обработки и интерпретации полученных результатов:

а) работа с информацией субъективного характера:

- анкетный опрос родителей;

Ниже приводятся данные выборочной совокупности

по полу

мужчины- 258, женщины- 1860

по возрасту (лет)

17-20 лет – 10,

21 - 30 лет – 175,

31-40 лет – 1245,

41-50 лет – 653,

51-60 лет - 81.

Классы, в которых обучаются дети респондентов-родителей

1-2 класс – 224,

3-4 класс – 275,

5-6 класс -549,

7-8 класс – 494,

9-10 класс – 452,

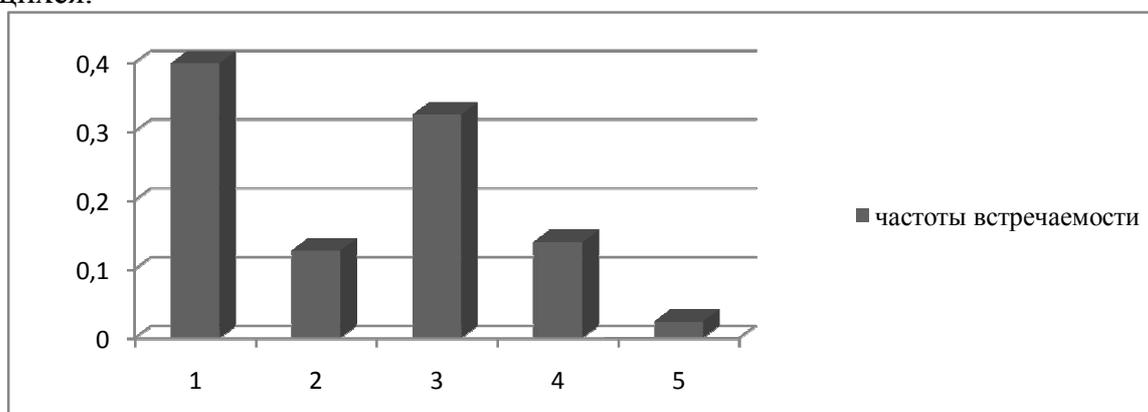
11 класс – 142.

Общая логика обработки предпринятого исследования следующая: мы оценили основные тенденции по блокам и разработали рекомендации для администрации ОУ. Примененная в исследовании анкета представлена в ПРИЛОЖЕНИИ.

Родители – именно те люди, которые во взаимодействии со школой берут на себя роль по поддержке молодого поколения, важно, чтобы их усилия согласовывались с работой учителей, это одна из задач новых ФГОС[7,8].

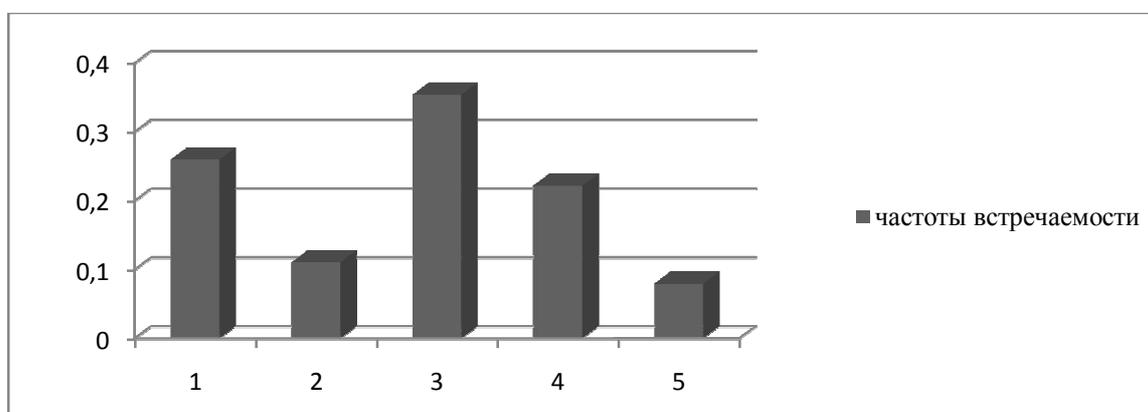
Родители чаще считают, что школа следит за здоровьем своих учеников. Несколько меньшая часть родителей считает, что школа активно и систематически заботится о здоровье учеников, и почти такая же часть - что школа меньше заботится о здоровье и больше об успеваемости. Реже всего, но все же, у родителей встречается

мнение, что для школы важна успеваемость школьников, она не заботится об их здоровье. Таким образом, общая тенденция – мнение, что школа отслеживает параметры здоровья детей, в отношении мнения о том, заботится ли она о здоровье – мнения родителей противоречиво. Рекомендацией может быть пожелание доводить до родителей содержание и результаты активности школы по заботе о здоровье учащихся.



1- Школа активно и систематически заботится о здоровье своих учеников; 2- Школа активно, но не систематически заботится о здоровье своих учеников; 3- Школа следит за здоровьем своих учеников; 4- Школа меньше заботится о здоровье, а больше об успеваемости; 5- Для школы важна успеваемость школьников, она не заботится об их здоровье

Рисунок 2 - Систематичность заботы школы о здоровье учащихся(2016)

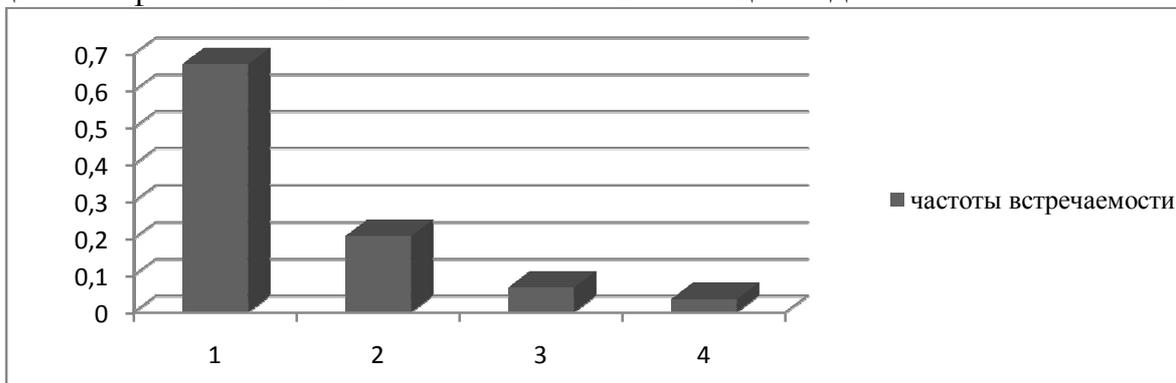


1- Школа активно и систематически заботится о здоровье своих учеников; 2- Школа активно, но не систематически заботится о здоровье своих учеников; 3- Школа следит за здоровьем своих учеников; 4- Школа меньше заботится о здоровье, а больше об успеваемости; 5- Для школы важна успеваемость школьников, она не заботится об их здоровье

Рисунок 3 - Систематичность заботы школы о здоровье учащихся(2011)

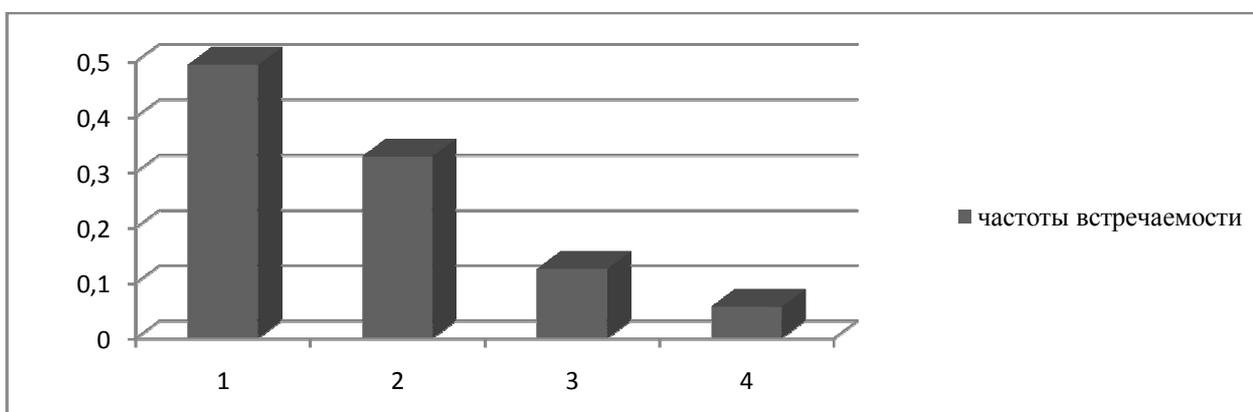
По мнению большинства родителей, школа обучает детей достойному и нравственному поведению. Несколько меньшая группа говорит о том, что школа делает это лишь частично. И, наконец, самая меньшая группа считает, что школа

больше направлена на обучение знаниям. Таким образом, обнаруживается 2 группы родителей с практически противоположным мнением, их взаимодействие может породить конфликт в отношении постановки школой целей деятельности.



1- Школа обучает детей достойному и нравственному поведению; 2- Школа частично направлена на обучение детей достойному и нравственному поведению; 3- В школе больше контролируют знания, чем обучают достойному и нравственному поведению; 4- Школа не обучает достойному поведению, ее цель – научить сдавать ЕГЭ

Рисунок 4 - Степень заботы школы о развитии достойного и нравственного поведения учащихся(2016)

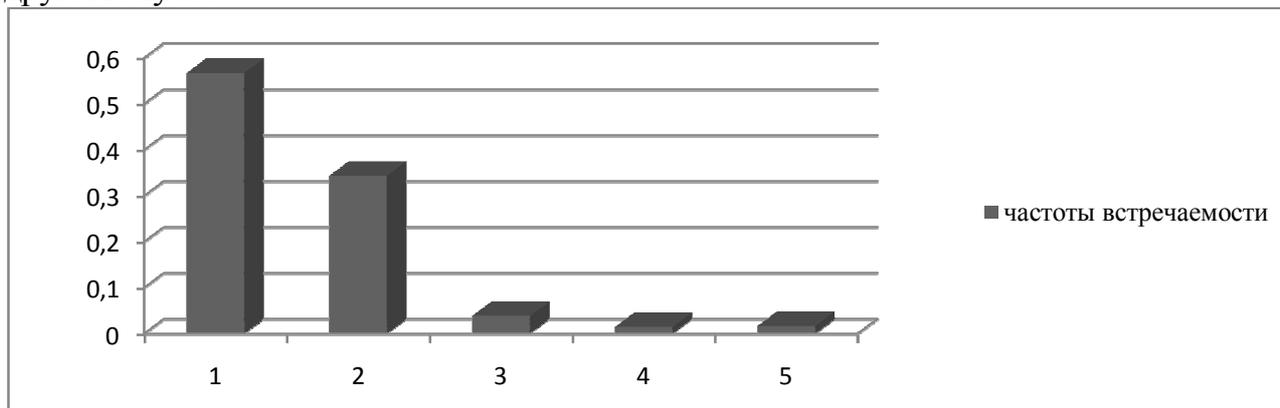


1- Школа обучает детей достойному и нравственному поведению; 2- Школа частично направлена на обучение детей достойному и нравственному поведению; 3- В школе больше контролируют знания, чем обучают достойному и нравственному поведению; 4- Школа не обучает достойному поведению, ее цель – научить сдавать ЕГЭ

Рисунок 5 - Степень заботы школы о развитии достойного и нравственного поведения учащихся (2011)

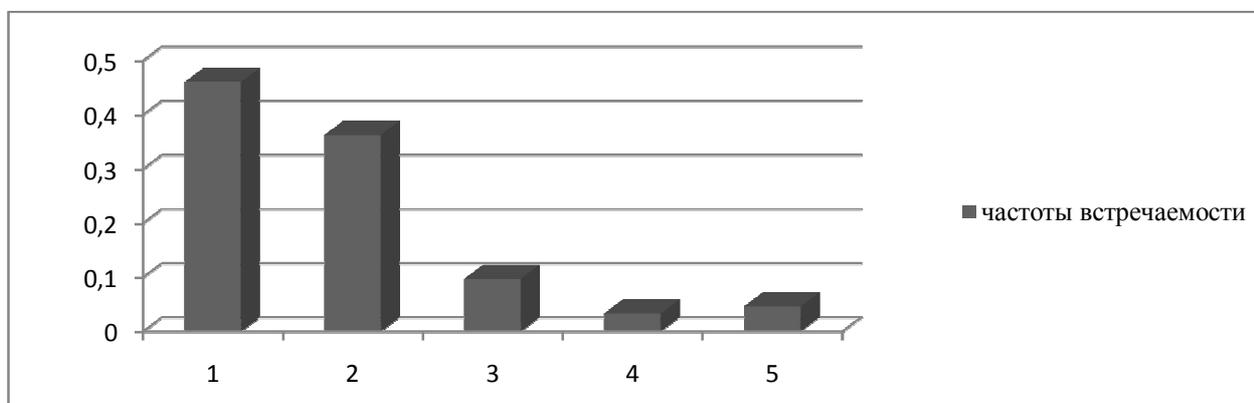
Больше всего родителей считают, что в школе создаются все условия для развития способностей их детей, хотя бы частично. Но есть относительно малая часть родителей, которые чаще говорят о том, что в школе озабочены сдачей ЕГЭ, а не развитием способностей детей. Таким образом, определенный ранее конфликт, проявляется и в мнениях о создании развивающей школьной среды. Причем группа

родителей, имеющих такое мнение, примерно одинакова по количеству и в том и в другом случае.



1- Администрация школы и учителя создают все условия для проявления и развития способностей ребенка; 2- Администрация школы и учителя частично создают условия для проявления и развития способностей ребенка; 3- Администрация школы и учителя не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, а занимаются его обучением; 4- Администрация школы и учителя не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, а занимаются контролем и оценкой полученных знаний; 5- Администрация школы и учителя не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, они озабочены успешной сдачей ЕГЭ

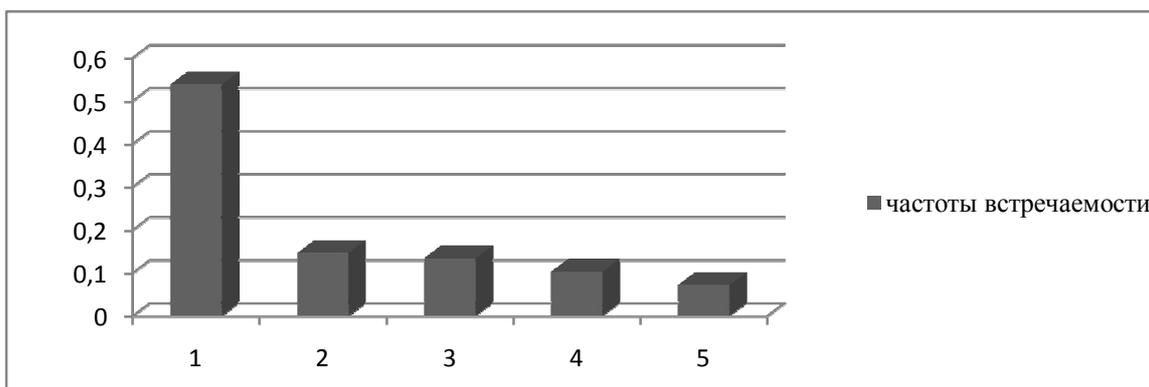
Рисунок 6 - Создание администрацией школы и учителями условий для проявления и развития способностей ребенка (2016).



1- Администрация школы и учителя создают все условия для проявления и развития способностей ребенка; 2- Администрация школы и учителя частично создают условия для проявления и развития способностей ребенка; 3- Администрация школы и учителя не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, а занимаются его обучением; 4- Администрация школы и учителя не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, а занимаются контролем и оценкой полученных знаний; 5- Администрация школы и учителя не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, они озабочены успешной сдачей ЕГЭ

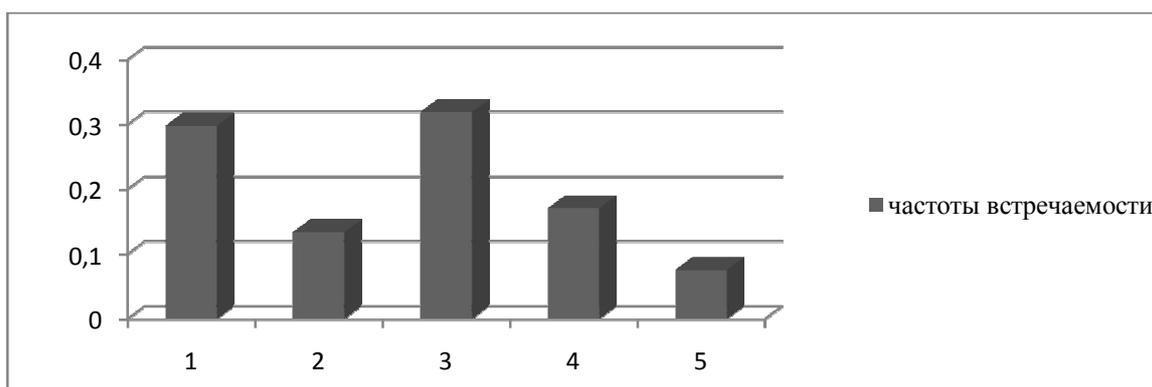
Рисунок 7 - Создание администрацией школы и учителями условий для проявления и развития способностей ребенка (2011)

При оценке степени подготовки школой учащихся к самостоятельной жизни мнения родителей в 2011 году разделились на две почти равные группы – одна из них считает, что школа дает учащимся умения и навыки, нужные для самостоятельной жизни, а другая – что этим больше занимается семья. Следует отметить, что количество родителей, высказавших такое мнение, почти равное. Можно высказать предположения, что именно в данной теме выделенное выше противоречие проявляется в большей степени. Родители и учителя нуждаются в согласовании позиций о том, что именно в навыках, важных для самостоятельной жизни воспитывает семья, что - школа, как они могут не конкурировать, а дополнять друг друга. В последнем исследовании данное противоречие не прослеживается.



1- Школа дает учащимся все важные умения и навыки для самостоятельной жизни; 2- Школа лишь частично обучает, а в основном воспитывает для самостоятельной жизни; 3- Школа лишь частично дает детям важные умения и навыки для самостоятельной жизни; 4- Школа дает знания, а воспитанием занимается семья; 5- Школа не готовит к самостоятельной жизни, а дает знания и оценивает их

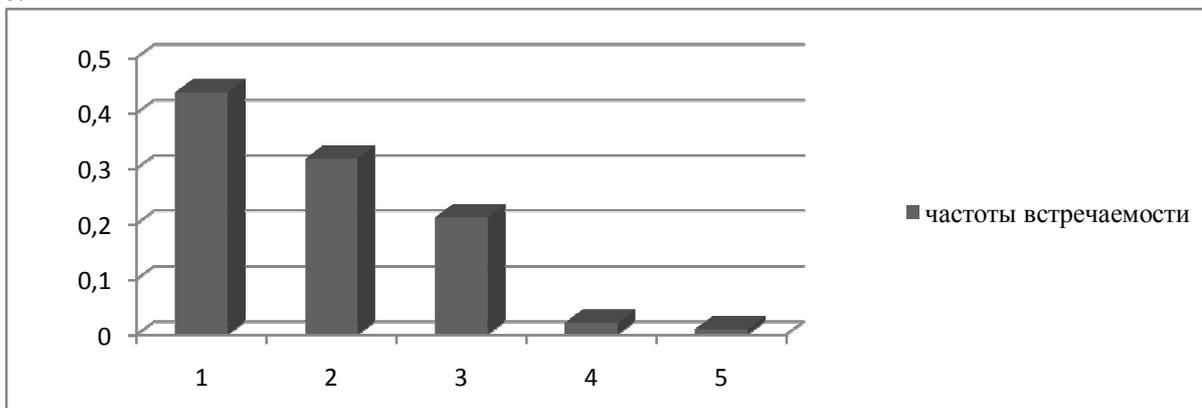
Рисунок 8 - Степень подготовки школой учащихся к самостоятельной жизни (2016)



1- Школа дает учащимся все важные умения и навыки для самостоятельной жизни; 2- Школа лишь частично обучает, а в основном воспитывает для самостоятельной жизни; 3- Школа лишь частично дает детям важные умения и навыки для самостоятельной жизни; 4- Школа дает знания, а воспитанием занимается семья; 5- Школа не готовит к самостоятельной жизни, а дает знания и оценивает их

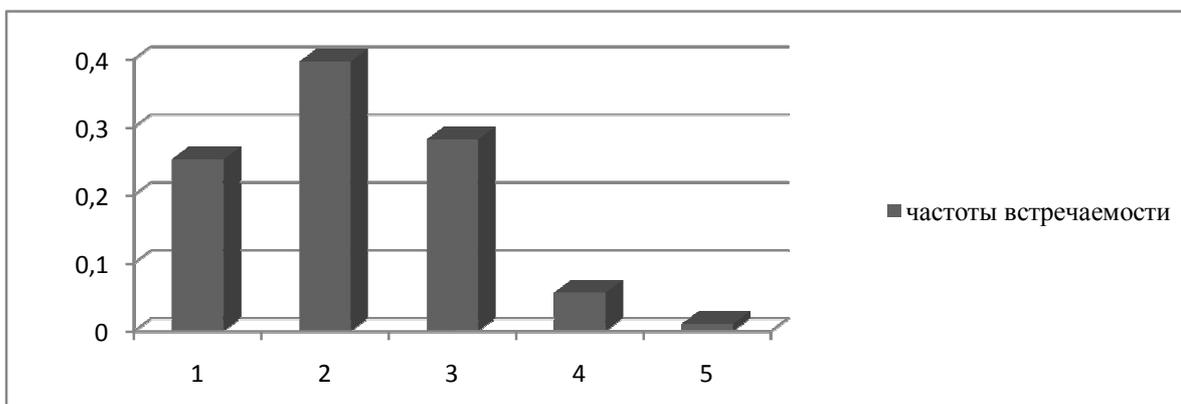
Рисунок 9 - Степень подготовки школой учащихся к самостоятельной жизни (2011)

При оценке родителями уровня комфортности их детей в школе обнаружилось, что чаще всего в 2011 году они считают, что школьникам чаще комфортно, чем некомфортно, о максимальной комфортности говорит меньше родителей. Незначительное число родителей считают, что их детям в школе некомфортно. В целом, можно говорить, что у родителей доминирует мнение, что детям хорошо в школе, хотя встречаются и сложные ситуации. В 2016 родители более уверены в комфорте детей в школе.



1.-Ребенок в школе чувствует себя очень комфортно; 2- Ребенок в школе чаще всего чувствует себя комфортно; 3- Ребенок в школе больше испытывает комфорт, чем дискомфорт; 4- Ребенок в школе больше испытывает дискомфорт, чем комфорт; 5- Ребенок в школе чаще испытывает дискомфорт, пропускает занятия, отказывается посещать школьные мероприятия

Рисунок 10 - Степень комфортности ребенка в школе (2016)

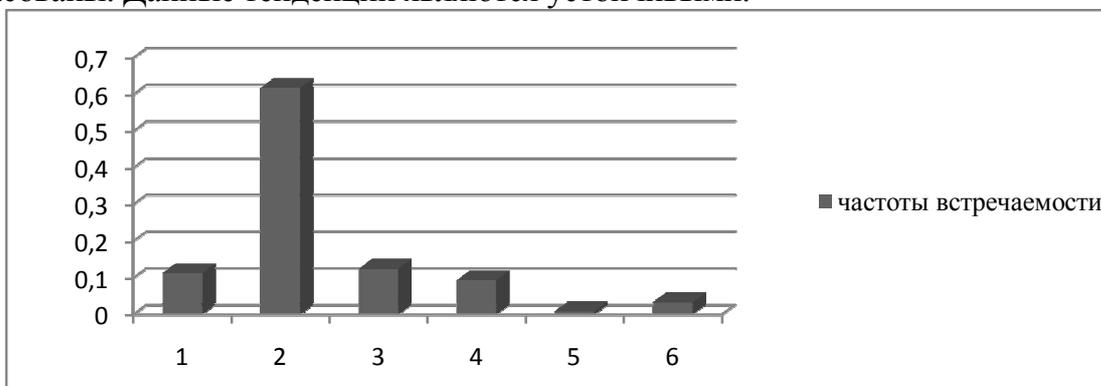


1.-Ребенок в школе чувствует себя очень комфортно; 2- Ребенок в школе чаще всего чувствует себя комфортно; 3- Ребенок в школе больше испытывает комфорт, чем дискомфорт; 4- Ребенок в школе больше испытывает дискомфорт, чем комфорт; 5- Ребенок в школе чаще испытывает дискомфорт, пропускает занятия, отказывается посещать школьные мероприятия

Рисунок 11 - Степень комфортности ребенка в школе(2011)

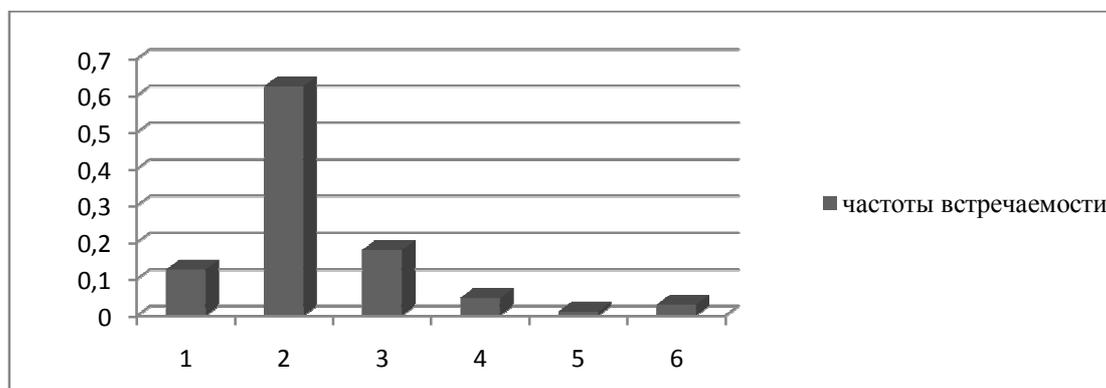
Нагрузку детей большинство родителей считают средней, при этом ученики успевают посещать кружки, занимаются своими делами. Есть небольшое количество родителей, которые считают нагрузку детей сильной, примерно такое же количество

говорит о средней нагрузке и том, что ребенок сидит за компьютером или гуляет. Очень малое количество родителей говорит о слабой учебной нагрузке своего ребенка. В целом, можно предположить, что родители считают учебную нагрузку детей посильной, выполнимой, достаточной. Причем их мнения в большинстве своем достаточно согласованы. Данные тенденции являются устойчивыми.



1- Ребенок очень сильно нагружен заданиями, не успевает гулять, не имеет свободного времени; 2- Ребенок в среднем нагружен домашними заданиями, успевает в кружки, занимается своими делами; 3- Ребенок в среднем нагружен, остальное время сидит дома с компьютером или гуляет; 4- Ребенок слабо нагружен, уроки делает быстро, все время занимается своими делами; 5- Ребенок слабо нагружен, не уделяет внимание урокам, все учит во время перемен в школе; 6- При мне уроки не делает, ничего не знаю о нагрузке

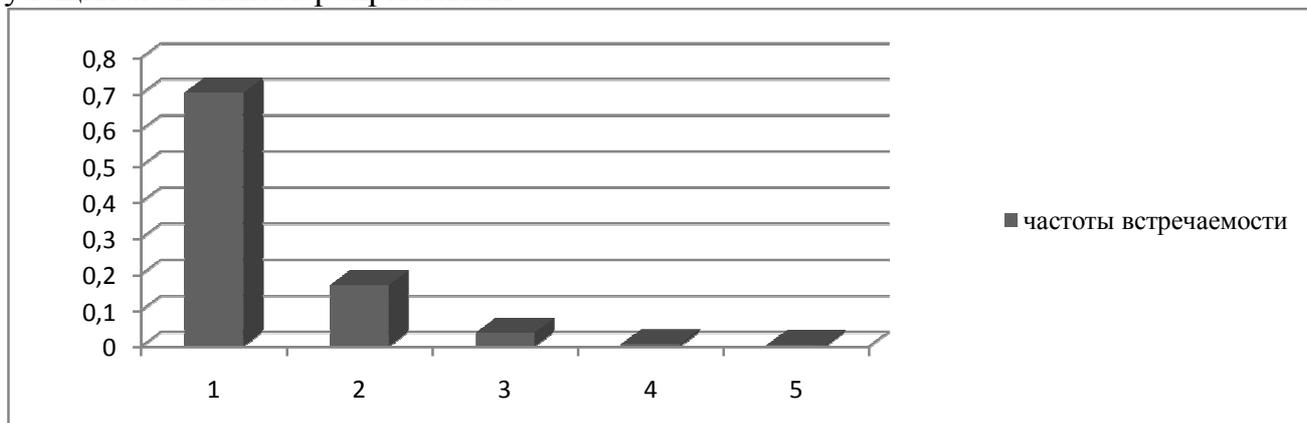
Рисунок 12 - Оценка родителями степени нагрузки ребенка школьными знаниями и домашними заданиями (2016)



1- Ребенок очень сильно нагружен заданиями, не успевает гулять, не имеет свободного времени; 2- Ребенок в среднем нагружен домашними заданиями, успевает в кружки, занимается своими делами; 3- Ребенок в среднем нагружен, остальное время сидит дома с компьютером или гуляет; 4- Ребенок слабо нагружен, уроки делает быстро, все время занимается своими делами; 5- Ребенок слабо нагружен, не уделяет внимание урокам, все учит во время перемен в школе; 6- При мне уроки не делает, ничего не знаю о нагрузке

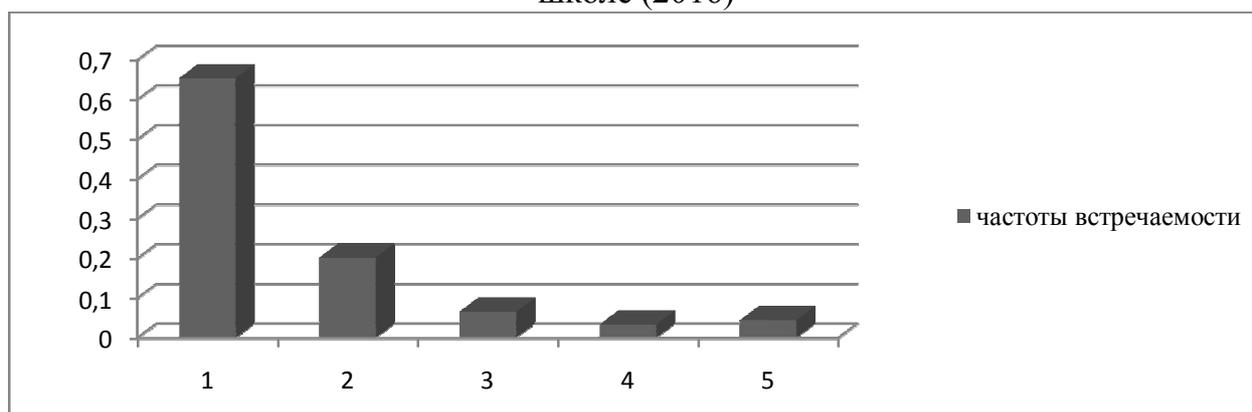
Рисунок 13 - Оценка родителями степени нагрузки ребенка школьными знаниями и домашними заданиями (2011)

Большее количество родителей чаще говорят о том, что их дети интересуются школьными мероприятиями, делятся впечатлениями о том, что там происходило. Примерно 1/3 от этой группы говорит, что детям интересно, но они ничего не рассказывают. Относительно малая часть родителей считает, что мероприятия в школе скучные и однообразные, ребенок посещает их под давлением. Можно предположить, что, по мнению родителей, школе удастся заинтересовывать учащихся своими мероприятиями.



1- Ребенок интересуется школьными мероприятиями, эмоционально рассказывает о них; 2- Ребенок говорит, что интересуется, но ничего не рассказывает; 3- Школьник говорит о скуке и однообразии мероприятий, но посещает их; 4- Школьник говорит о скуке и однообразии мероприятий, но посещает их под давлением учителей и родителей; 5 Школьник говорит и о скуке и однообразии мероприятий и не посещает их

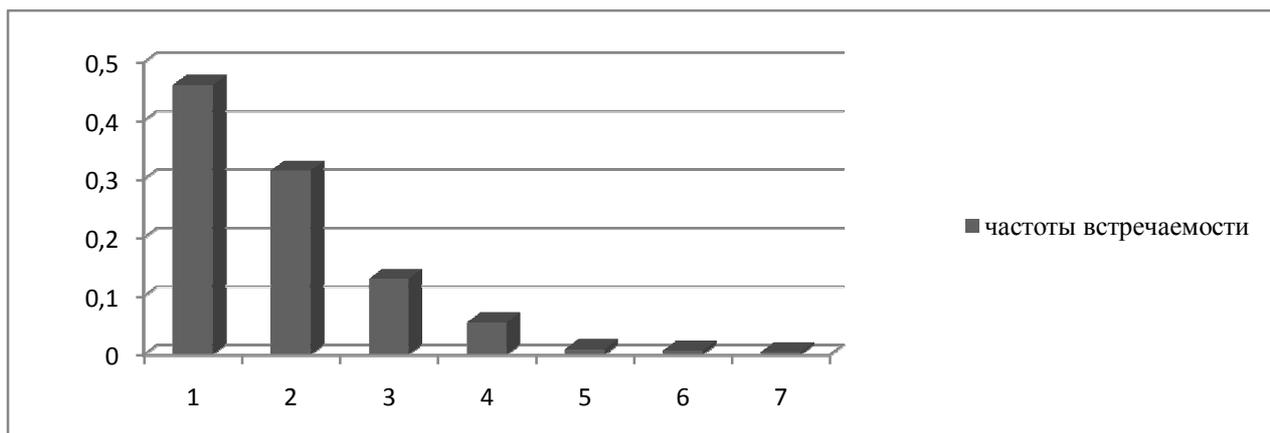
Рисунок 14 - Оценка родителями интереса ребенка к мероприятиям, проводимым в школе (2016)



1- Ребенок интересуется школьными мероприятиями, эмоционально рассказывает о них; 2- Ребенок говорит, что интересуется, но ничего не рассказывает; 3- Школьник говорит о скуке и однообразии мероприятий, но посещает их; 4- Школьник говорит о скуке и однообразии мероприятий, но посещает их под давлением учителей и родителей; 5 Школьник говорит и о скуке и однообразии мероприятий и не посещает их

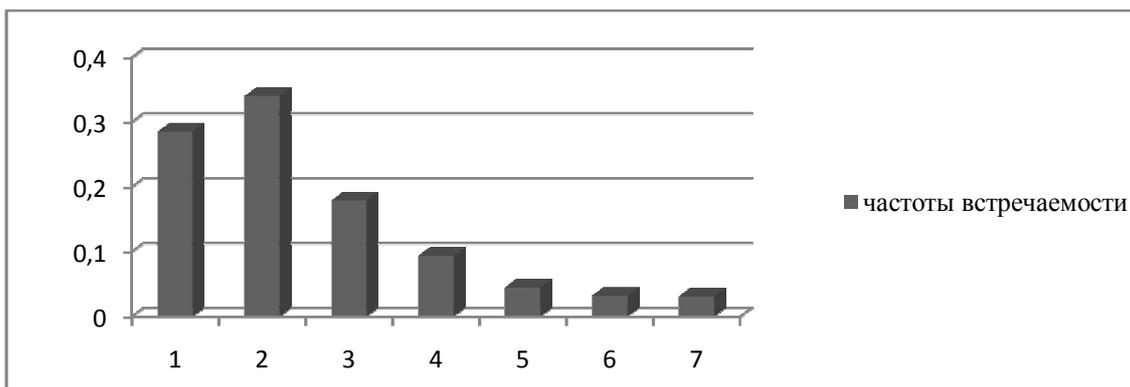
Рисунок 15 - Оценка родителями интереса ребенка к мероприятиям, проводимым в школе (2011)

Большая часть родителей говорит о том, что их дети получают в школе глубокие и прочные знания по большинству, либо по некоторым предметам и могут их использовать в жизни. Достаточно большая часть родителей в 2011 году чаще говорят о том, что ребенок затрудняется с использованием знания, которое отличается поверхностным характером. В целом, группы родителей, высказывающих и то и другое мнение, почти одинаковы. Можно предположить, что данная тема тоже может служить источником конфликтов родителей со школой. В 2016 году количество более лояльных родителей увеличивается.



1- Мой ребенок получает глубокие и прочные знания по большинству предметов и использует их в жизни; 2- Мой ребенок получает глубокие и прочные знания по некоторым предметам и использует их в жизни; 3- Ребенок получает неглубокие, но прочные знания по большинству изучаемых предметов, частично их использует; 4- Ребенок получает неглубокие, но прочные знания по некоторым из изучаемых предметов, частично их использует; 5 - Ребенок получает поверхностные знания по большинству предметов и затрудняется с их использованием; 6- Ребенок получает поверхностные знания по некоторым из предметов и затрудняется с их использованием; 7- Школьник получает поверхностные и непрочные знания по большинству предметов

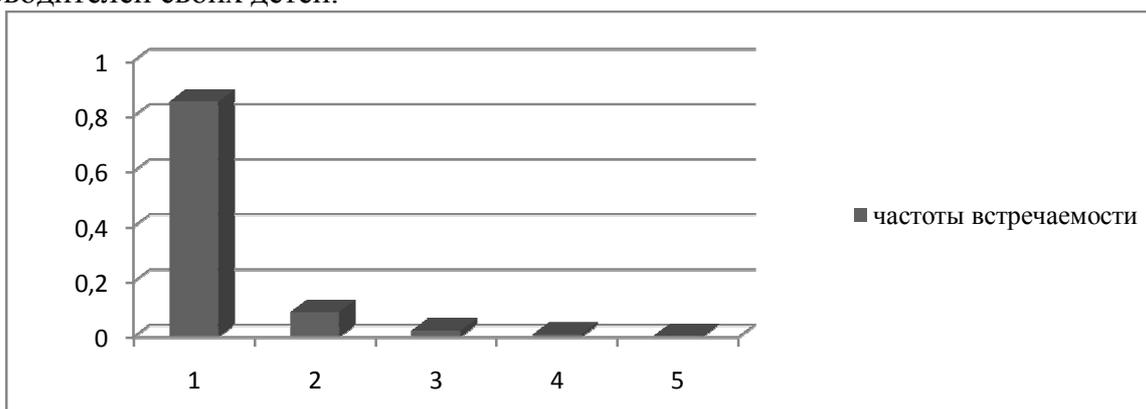
Рисунок 16 - Оценка родителями глубины и прочности знаний, получаемых в школе (2016)



1- Мой ребенок получает глубокие и прочные знания по большинству предметам и использует их в жизни; 2- Мой ребенок получает глубокие и прочные знания по некоторым предметам и использует их в жизни; 3- Ребенок получает неглубокие, но прочные знания по большинству изучаемых предметов, частично их использует; 4- Ребенок получает неглубокие, но прочные знания по некоторым из изучаемых предметов, частично их использует; 5 - Ребенок получает поверхностные знания по большинству предметов и затрудняется с их использованием; 6- Ребенок получает поверхностные знания по некоторым из предметов и затрудняется с их использованием; 7- Школьник получает поверхностные и непрочные знания по большинству предметов

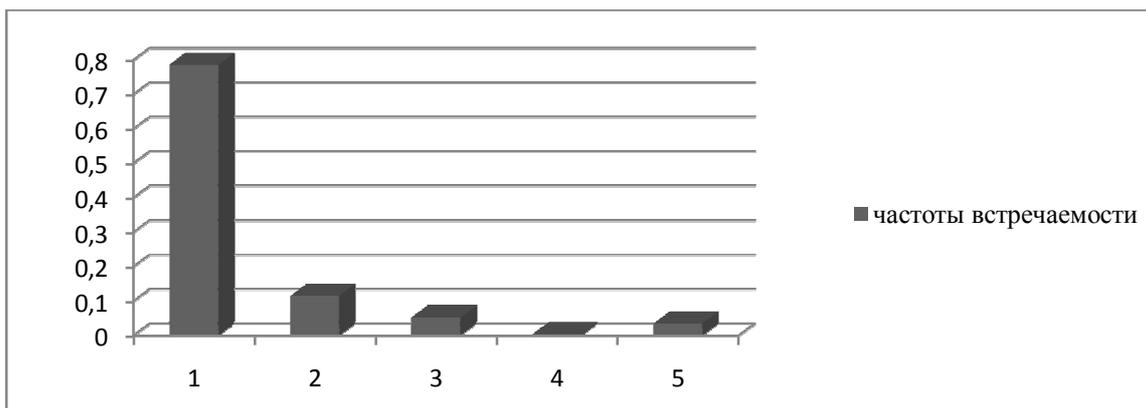
Рисунок 17 - Оценка родителями глубины и прочности знаний, получаемых в школе (2011)

В целом родители оценивают классных руководителей своих детей как весьма компетентных и профессиональных. Только 20% родителей говорят о недостаточном профессионализме классного руководителя, об отсутствии контакта с учениками, однообразии школьных мероприятий. Таким образом, большинство родителей достаточно высоко оценивают компетентность и профессионализм классных руководителей своих детей.



1-Компетентность и профессионализм классного руководителя довольно высоки; 2- Классный руководитель обладает средней компетентностью, предлагаемые мероприятия скучны; 3- Классный руководитель обладает средней компетентностью, не налажен контакт со школьниками; 4- Классный руководитель обладает низкой компетентностью, предлагаемые мероприятия вызывают протесты детей; 5 – Классный руководитель обладает низкой компетентностью, не занимается с детьми

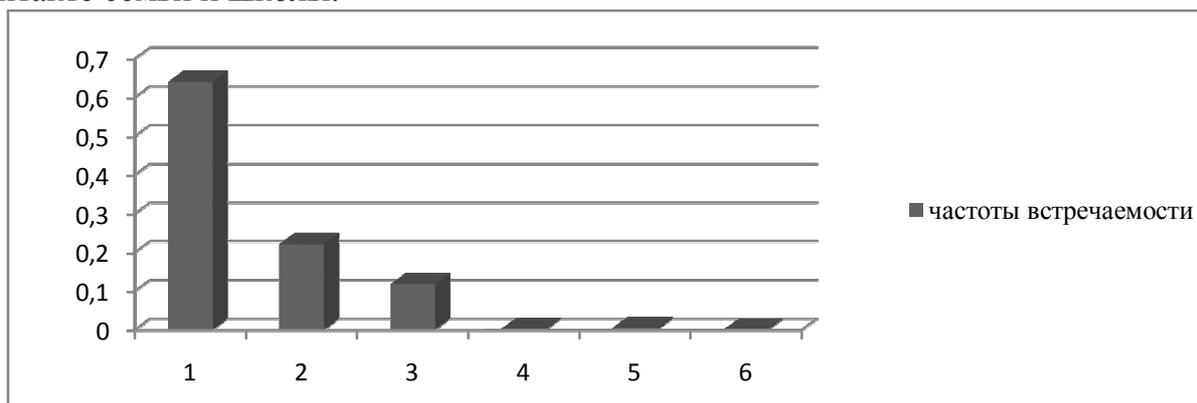
Рисунок 18 - Оценка родителями компетентности и профессионализма классного руководителя (2016)



1-Компетентность и профессионализм классного руководителя довольно высоки; 2- Классный руководитель обладает средней компетентностью, предлагаемые мероприятия скучны; 3- Классный руководитель обладает средней компетентностью, не налажен контакт со школьниками; 4- Классный руководитель обладает низкой компетентностью, предлагаемые мероприятия вызывают протесты детей; 5 – Классный руководитель обладает низкой компетентностью, не занимается с детьми

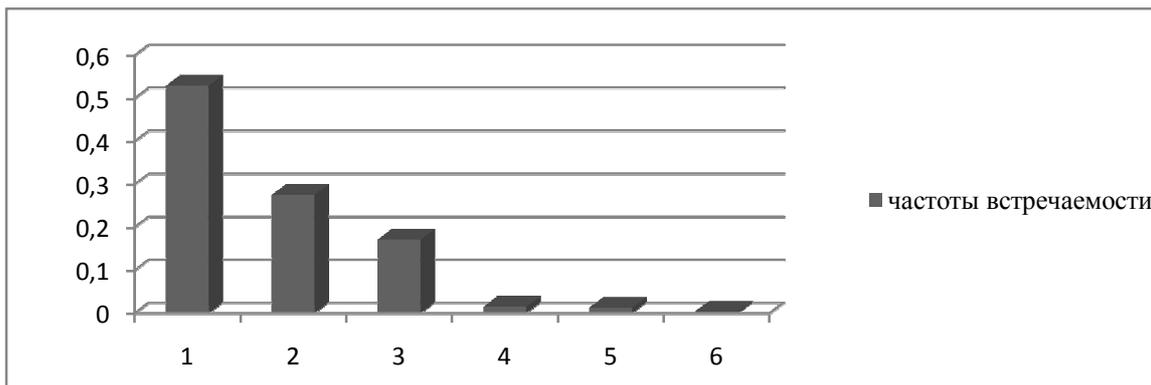
Рисунок 19 - Оценка родителями компетентности и профессионализма классного руководителя (2011)

Немногим более половины родителей чаще всего считают, что мероприятия, проводимые в школе, дают детям дополнительные знания и умения. Остальные родители чаще имеют мнение, что школьные мероприятия полезны частично, но дают новую информацию и позволяют переключиться с уроков на другие виды деятельности. Таким образом, поляризация родителей в мнениях о полезности школьных мероприятий, возможно, является одним из индикаторов сложностей в контакте семьи и школы.



1- Мероприятия очень полезны, дают дополнительные знания и умения; 2- Мероприятия полезны частично, дают новую информацию; 3- Мероприятия полезны частично, дают возможность отдохнуть от уроков; 4- Мероприятия бесполезны, но он находится не на улице, а с учителем; 5 - Мероприятия бесполезны, я его туда не пускаю; 6- На мероприятия требуются деньги, что невозможно для нашей семьи

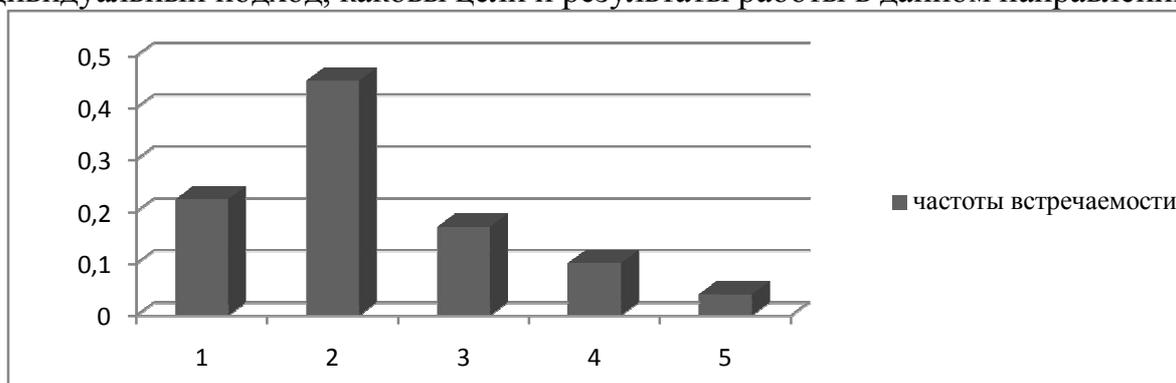
Рисунок 20 -Оценка родителями полезности для ребенка мероприятий, проводимых в школе(2016)



1- Мероприятия очень полезны, дают дополнительные знания и умения; 2- Мероприятия полезны частично, дают новую информацию; 3- Мероприятия полезны частично, дают возможность отдохнуть от уроков; 4- Мероприятия бесполезны, но он находится не на улице, а с учителем; 5 - Мероприятия бесполезны, я его туда не пускаю; 6- На мероприятия требуются деньги, что невозможно для нашей семьи

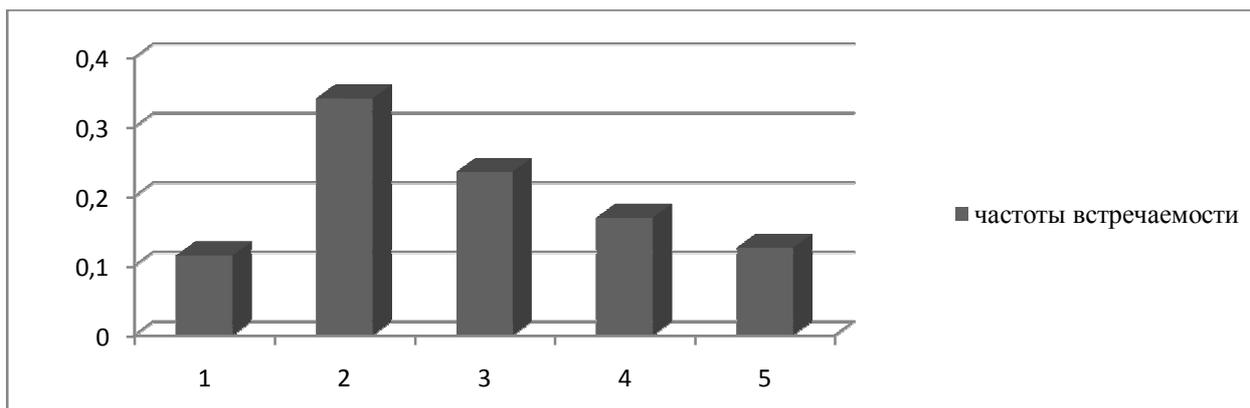
Рисунок 21 - Оценка родителями полезности для ребенка мероприятий, проводимых в школе(2011)

Только 10% родителей считают, что индивидуальные особенности детей учитываются в полной мере. Остальные родители говорят о частичном учете в форме отдельных устных и письменных заданий, которые предлагаются редко. 12% родителей имеют мнение, что индивидуальные особенности их детей совсем не учитываются учителем. Явно тема индивидуального подхода является одной из самых напряженных во взаимодействии родителей с учителями и требуется специальное внимание школьной администрации к тому, как реализуется индивидуальный подход, каковы цели и результаты работы в данном направлении.



1- Индивидуальные особенности моего ребенка учитываются, ему предложен индивидуальный маршрут; 2- Индивидуальные особенности моего ребенка учитываются, учитель предлагает отдельные задания; 3- Индивидуальные особенности учитываются в среднем, даются отдельные устные задания; 4- Индивидуальные особенности слабо учтены, редко предлагаются отдельные задания; 5 - Индивидуальные особенности не учитываются, учитель не обращает внимание на моего ребенка, дает задания всему классу

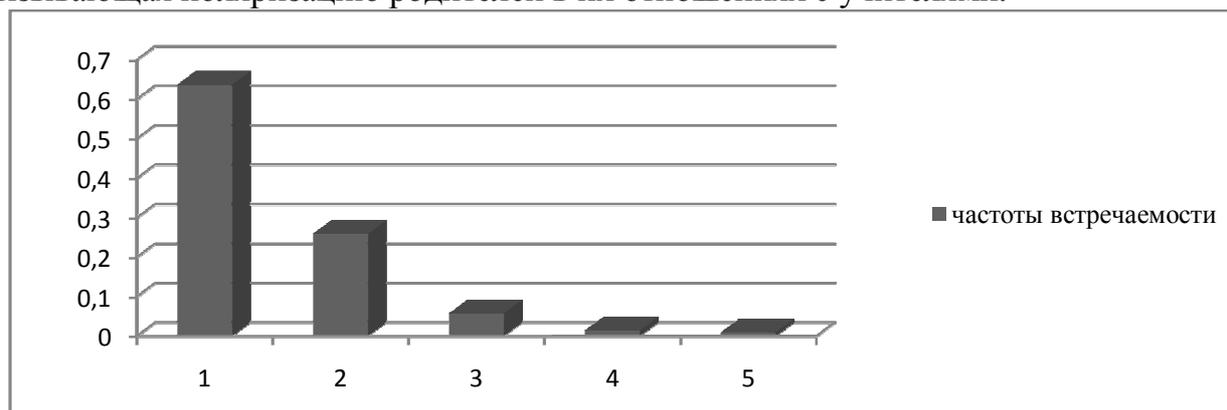
Рисунок 22 - Оценка родителями того, как учителя учитывают индивидуальные особенности ребенка (2016)



1- Индивидуальные особенности моего ребенка учитываются, ему предложен индивидуальный маршрут; 2- Индивидуальные особенности моего ребенка учитываются, учитель предлагает отдельные задания; 3- Индивидуальные особенности учитываются в среднем, даются отдельные устные задания; 4- Индивидуальные особенности слабо учтены, редко предлагаются отдельные задания; 5 - Индивидуальные особенности не учитываются, учитель не обращает внимание на моего ребенка, дает задания всему классу

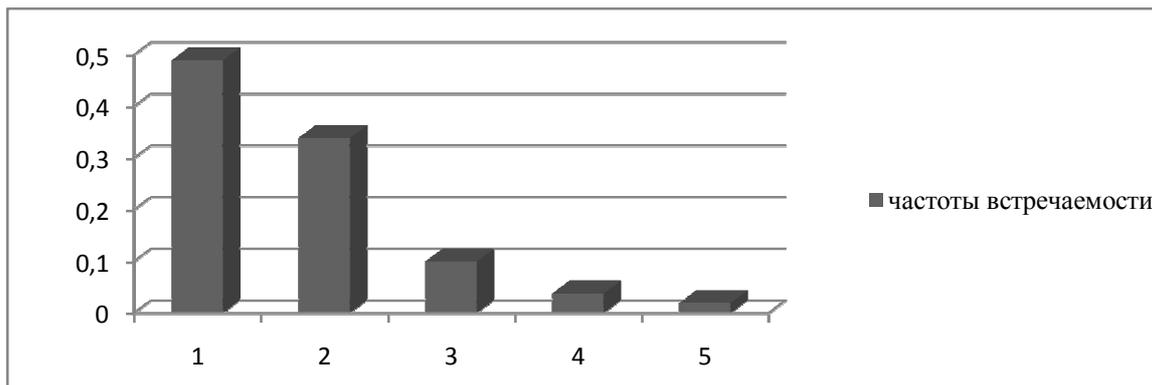
Рисунок 23 - Оценка родителями того, как учителя учитывают индивидуальные особенности ребенка(2011)

Половина родителей говорит о том, что учителя справедливы в оценке знаний их детей. Остальные имеют разные мнения, часть считает, что учителя часто предвзято относятся, допускают несправедливость, или, вообще, несправедливы. Конечно, система оценок часто является камнем преткновения в спорах учителей с детьми, родители здесь тоже часто участвуют. Обнаруживается, что это одна из тем, вызывающая поляризацию родителей в их отношениях с учителями.



1- Учителя очень справедливы в оценке знаний моего ребенка; 2- Учителя проявляют справедливость в оценках, но иногда предвзято относятся; 3- Учителя нейтральны, но хотелось бы, чтобы были более справедливы; 4- Учителя относятся предвзято, иногда допускают несправедливость; 5 - Учителя чаще несправедливы к моему ребенку

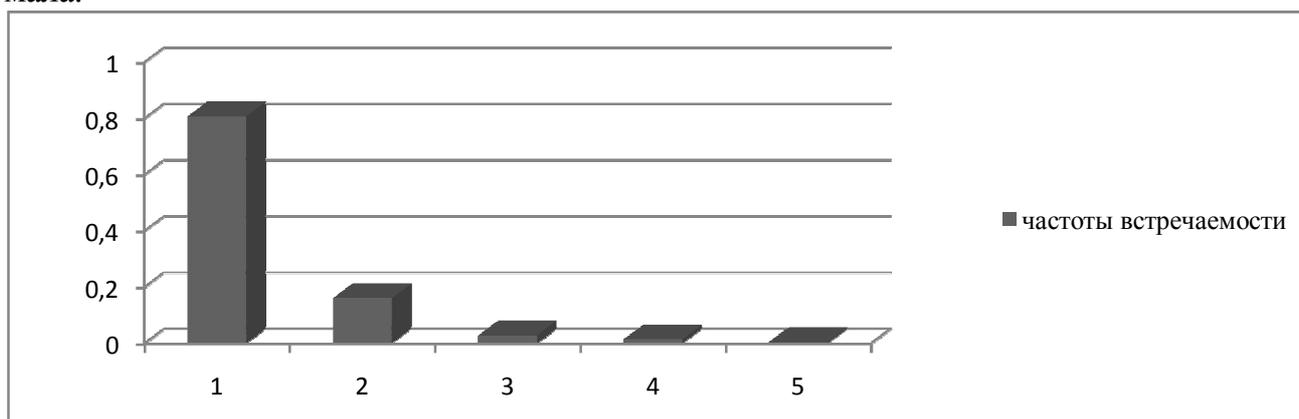
Рисунок 24 - Оценка родителями справедливости школьных педагогов в оценке знаний у ребенка (2016)



1- Учителя очень справедливы в оценке знаний моего ребенка; 2- Учителя проявляют справедливость в оценках, но иногда предвзято относятся; 3- Учителя нейтральны, но хотелось бы, чтобы были более справедливы; 4- Учителя относятся предвзято, иногда допускают несправедливость; 5 - Учителя чаще несправедливы к моему ребенку

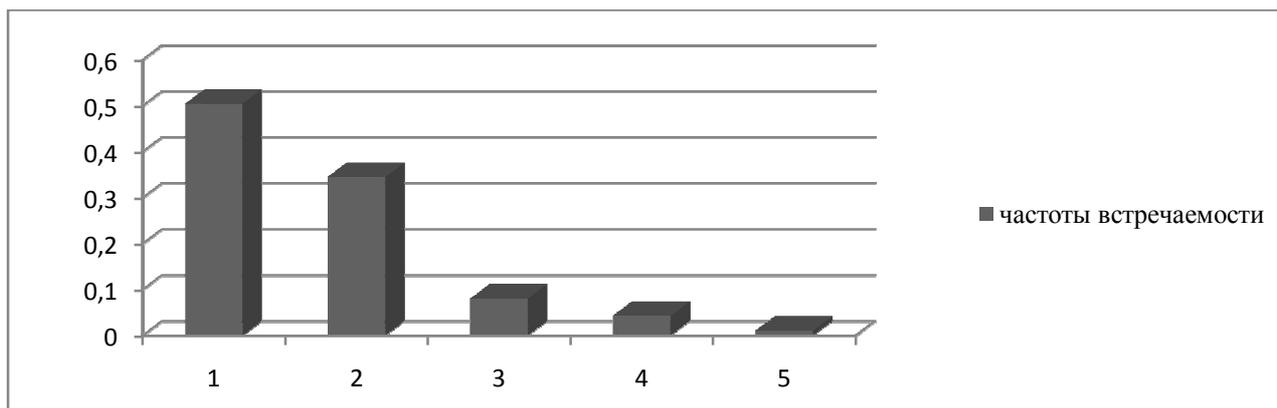
Рисунок 25 - Оценка родителями справедливости школьных педагогов в оценке знаний у ребенка (2011)

Половина родителей говорит о том, что учителя очень доброжелательны по отношению к их детям, остальные говорят, что учителя относятся нейтрально или недоброжелательно, хотя хотелось бы более доброжелательного отношения. Таким образом, тема доброжелательности отношений так же является проблемной, поводом для поляризации родителей на две практически разные группы, одна из которых считает, что учителя - чаще доброжелательны, а другая – наоборот. Но следует отметить, что группа родителей, говорящих о недоброжелательности учителей очень мала.



1- Учителя очень доброжелательны к моему ребенку; 2- Учителя нейтрально относятся, иногда проявляют доброжелательность; 3- Учителя нейтральны, но хотелось бы, чтобы были доброжелательны; 4- Учителя относятся нейтрально, иногда допускают недоброжелательность; 5 - Учителя чаще недоброжелательны к моему ребенку

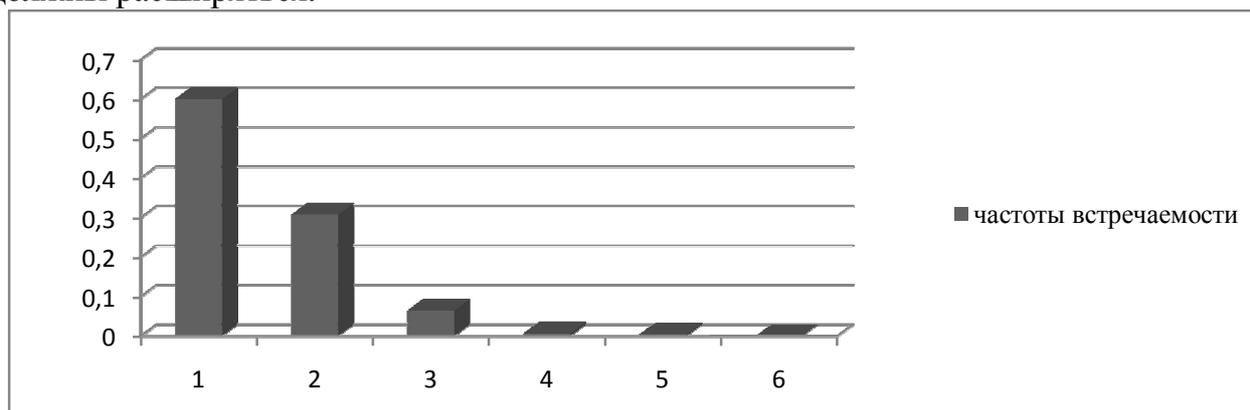
Рисунок 26 - Оценка родителями степени доброжелательности и недоброжелательности в отношениях учителей и ребенка (2016)



1- Учителя очень доброжелательны к моему ребенку; 2- Учителя нейтрально относятся, иногда проявляют доброжелательность; 3- Учителя нейтральны, но хотелось бы, чтобы были доброжелательны; 4- Учителя относятся нейтрально, иногда допускают недоброжелательность; 5 - Учителя чаще недоброжелательны к моему ребенку

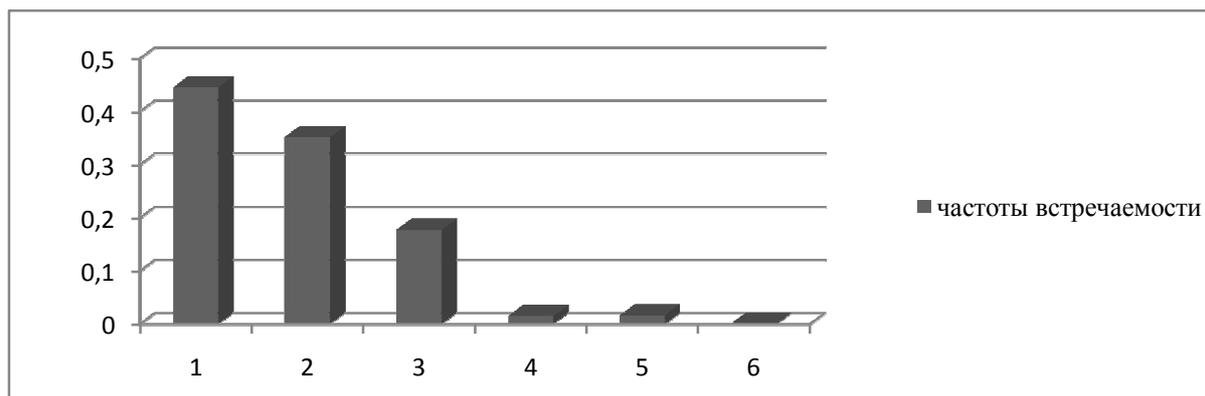
Рисунок 27 - Оценка родителями степени доброжелательности и недоброжелательности в отношениях учителей и ребенка (2011)

Только порядка 45% родителей контактируют с педагогами вне родительских собраний. Остальные родители встречаются с учителями на родительских собраниях, их вызывают в школу через записи в дневнике. Так же родители упоминают о посещении школьных мероприятий. Таким образом, по контакту со школой родители условно делятся на 3 группы – 45% постоянно контактируют, 35% бывают на школьных мероприятиях и собраниях, 18% только на собраниях и по вызову. Остальные чаще игнорируют посещение школы. Конечно, для создания благоприятных условий обучения и воспитания школьников контакты с родителями должны расширяться.



1.-Мы контактируем постоянно, не только на родительских собраниях; 2- Контакты происходят на родительских собраниях и различных мероприятиях, организуемых в школе; 3- Мы встречаемся только на родительских собраниях и через записи в дневнике; 4- Контакты только через записи в дневнике и вызовы в школу; 5 – Контакты только через вызовы в школу; 6- Школу не посещаю и с классным руководителем не знаком

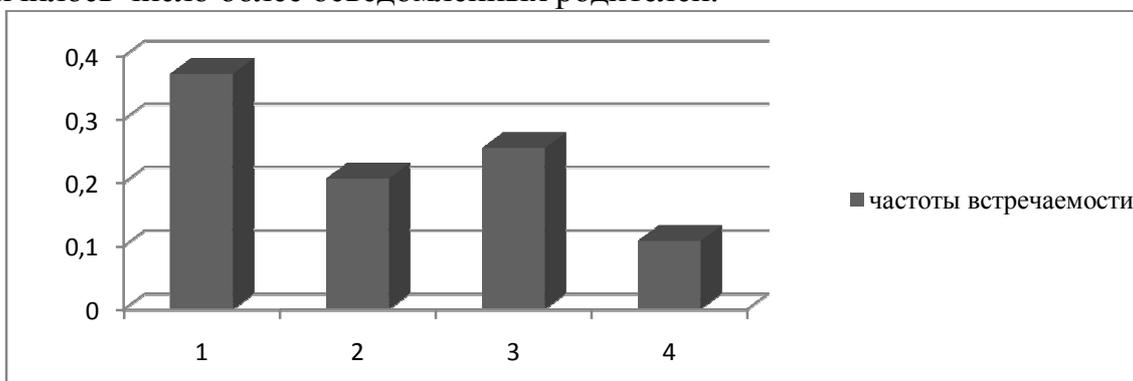
Рисунок 28 - Оценка родителями выраженности контакта с педагогами и классным руководителем (2016)



1.-Мы контактируем постоянно, не только на родительских собраниях; 2- Контакты происходят на родительских собраниях и различных мероприятиях, организуемых в школе; 3- Мы встречаемся только на родительских собраниях и через записи в дневнике; 4- Контакты только через записи в дневнике и вызовы в школу; 5 – Контакты только через вызовы в школу; 6- Школу не посещаю и с классным руководителем не знаком

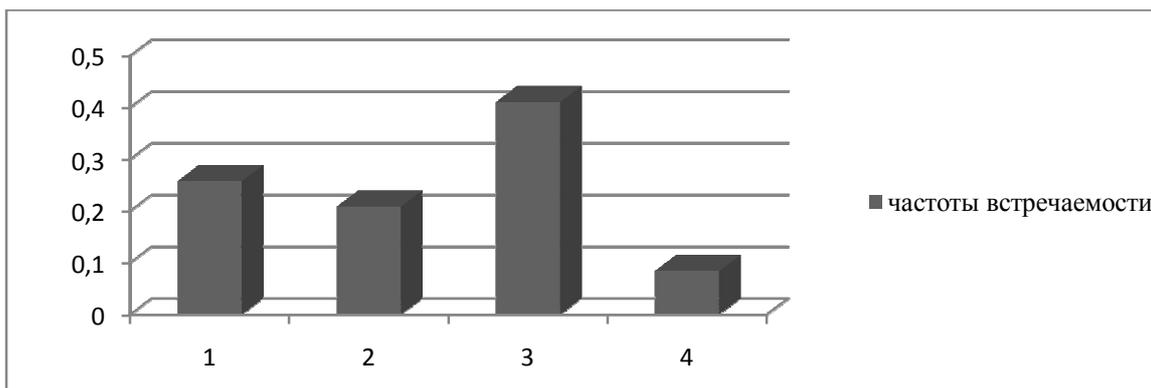
Рисунок 29 - Оценка родителями выраженности контакта с педагогами и классным руководителем (2011)

По своим знаниям о содержании новых образовательных стандартов родители в 2011 году разделились на 4 неравные группы. Самая большая (третья на рисунке) – 40% - мало осведомлена о содержании изменений в образовании, с документами незнакомилась, их мнение основывается на непроверенных и ложных слухах и скандальных публикациях в СМИ. Вторая по величине группа (первая на рисунке) – 25% - хорошо ознакомлена с документами, регламентирующими изменения в современном образовании, читала публикации, содержание стандартов, их мнения обоснованы реальными фактами. Третья группа (вторая на рисунке) – 20% - ознакомилась с документами, регламентирующими изменения в образовании, но неглубоко, они оценивают свою осведомленность как среднюю. Последняя группа (четвертая на рисунке) – около 10% ничего не знает о планируемых изменениях в образовании РФ, оценивает себя как неосведомленных. В 2016 году увеличилось число более осведомленных родителей.



1- Осведомленный родитель, читал все документы (хорошо известно); 2- Средне осведомленный, ознакомился с документами (слабо известно); 3- Мало осведомленный, содержание представляет слабо (слабо представляет); 4- Неосведомленный, ничего не знает (ничего не знает)

Рисунок 30 - Осведомленность родителей о введении новых ФГОС(2016)



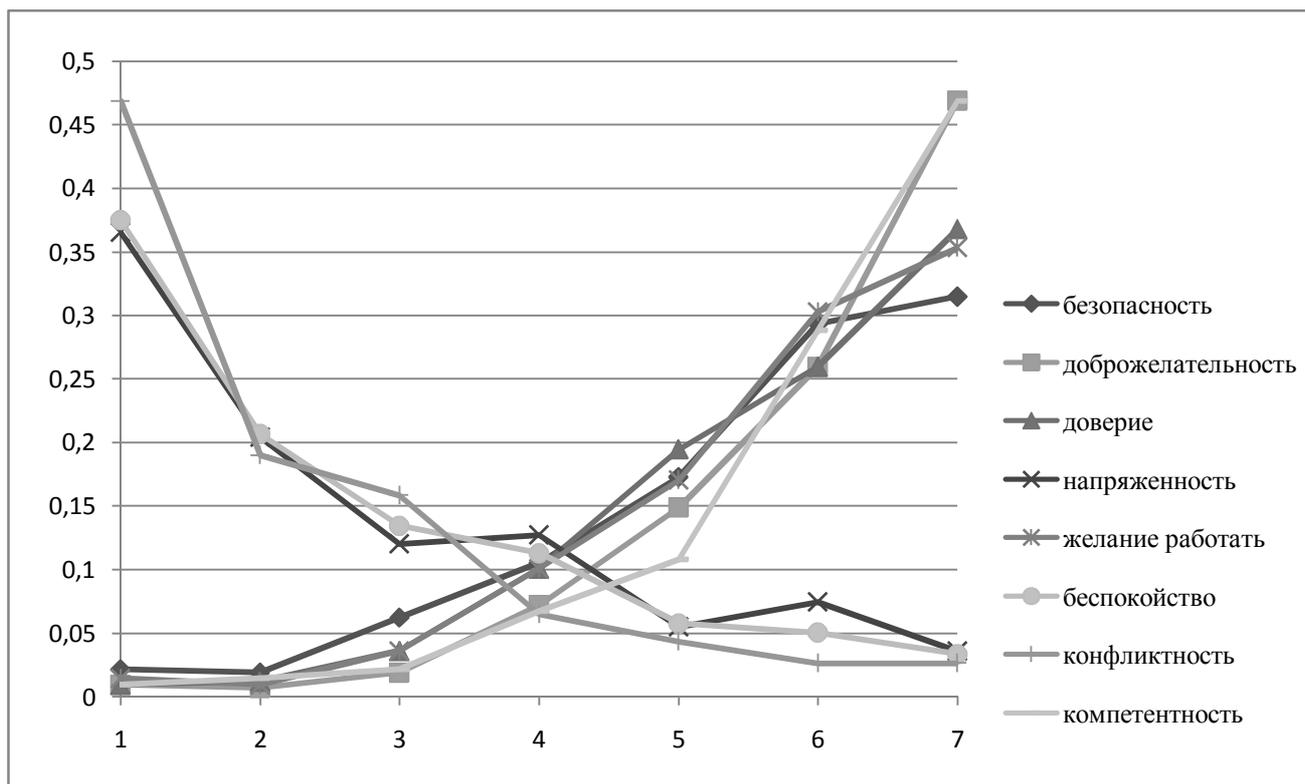
1- Осведомленный родитель, читал все документы (хорошо известно); 2- Средне осведомленный, ознакомился с документами (слабо известно); 3- Мало осведомленный, содержание представляет слабо (слабо представляет); 4- Неосведомленный, ничего не знает (ничего не знает)

Рисунок 31 - Осведомленность родителей о введении новых ФГОС(2011)

Для оценки общих представлений родителей о безопасности нами применялась методика, основанная на принципе шкалирования, родители оценили 8 параметров, характеризующих психологическую безопасность образовательной среды собственного образовательного учреждения: безопасность, доброжелательность, доверие, напряженность, желание учиться, беспокойство, конфликтность, компетентность. При обработке материалов рассчитывались частоты встречаемости оценок по каждому критерию, они представлены графически на рис. 32. Обнаружились следующие особенности по каждому из измеряемых параметров:

1 группа – напряженность, конфликтность, беспокойство – частоты высоких оценок ниже частот низких оценок, что говорит о низкой выраженности данных характеристик. Интересно, что по «конфликтности» заметно меньшее количество низких оценок, можно предположить, что содержание либо не присутствует, либо активно отвергается родителями. У «беспокойства» и «напряженности» практически одинаковая тенденция, отличающаяся от «конфликтности», можно предположить, что данные характеристики не совсем дифференцируются, различаются родителями. В целом можно говорить, что большинство родителей считают что образовательная среда школы характеризуется низкой напряженностью и беспокойством.

2 группа – доверие, доброжелательность, безопасность, желание учиться, компетентность - частоты высоких оценок выше частот низких оценок, что говорит об относительно высокой выраженности данных характеристик. Интересная особенность заметна при оценке «доверия», «желания работать» и «безопасности» в образовательной среде, они имеют практически близкую тенденцию, сгруппированы, можно предположить высокую взаимосвязь и слабую дифференцированность данных характеристик у родителей. Большинство из них оценивают данные характеристики безопасности образовательной среды очень высоко. У «компетентности» и «доброжелательности» высоких оценок максимальное количество, видимо именно эти характеристики более всего отражаются родителями.



1-7 – баллы оценки параметров психологической безопасности образовательной среды, 1 – низкая степень выраженности, 7 - высокая .

Рисунок 32 - Оценка родителями общих характеристик психологической безопасности образовательной среды(2016).

При исследовании характеристик субъективной дистанции (модифицированная методика Бендас Т.В.) с другими участниками образовательной среды обнаружилось, что чаще всего родители ориентируются на расстояние «граждане одной страны», признавая тем самым равноправие и паритетность. Именно это расстояние отличается меньшей вариацией у всех участников образовательной среды. Так же непротиворечиво проявляется расстояние «соседи», оно встречается относительно часто и отличается слабой вариацией. По содержанию это самое близкое расстояние, оно характеризуется относительной непротиворечивостью и избирательностью, так как задано объективно (соседей не выбирают, они оказываются рядом). Интересные характеристики и у расстояния «туристы» и «лучше не видеть» - они реже всего используются для представления субъективного расстояния и практически одинаковы для всех участников образовательного процесса.

Можно условно разделить все переменные, характеризующие субъективное расстояние на две группы – первая – расстояния, примерно одинаковые для всех субъектов образовательной среды – «граждане страны», «соседи», «туристы», «лучше не видеть (негативное отношение)». И вторая – расстояния, различающиеся у участников образовательной среды – «личные друзья», «коллеги», «близкие родственники». Категория «личные друзья» отличается небольшой вариацией – очень высокие значения у школьников, родителей школьников и педагогов и ниже – у администрации школ. Возможно, данные результаты отражают социальные

установки родителей, и именно это субъективное расстояние максимально чувствительно. Повторяет данную динамику, но с другой стороны субъективное расстояние «коллеги», здесь чаще встречаются родители школьников, администрация и учителя и реже - школьники. Отличающаяся динамика у оставшейся категории – «близкие родственники», она чаще встречается у педагогов и школьников, реже – у родителей школьников и администрации. Может быть, в данном случае так же имеют место проявления критического, негативного отношения к определенным участникам образовательного процесса.

Таким образом, выделились две относительно безопасных субъективных расстояния в образовательной среде, они непротиворечивы и имеют объективные проявления («граждане страны» и «соседи»). Остальные субъективные расстояния сопряжены с рисками в силу большой вариации у отдельных субъектов образовательной среды.

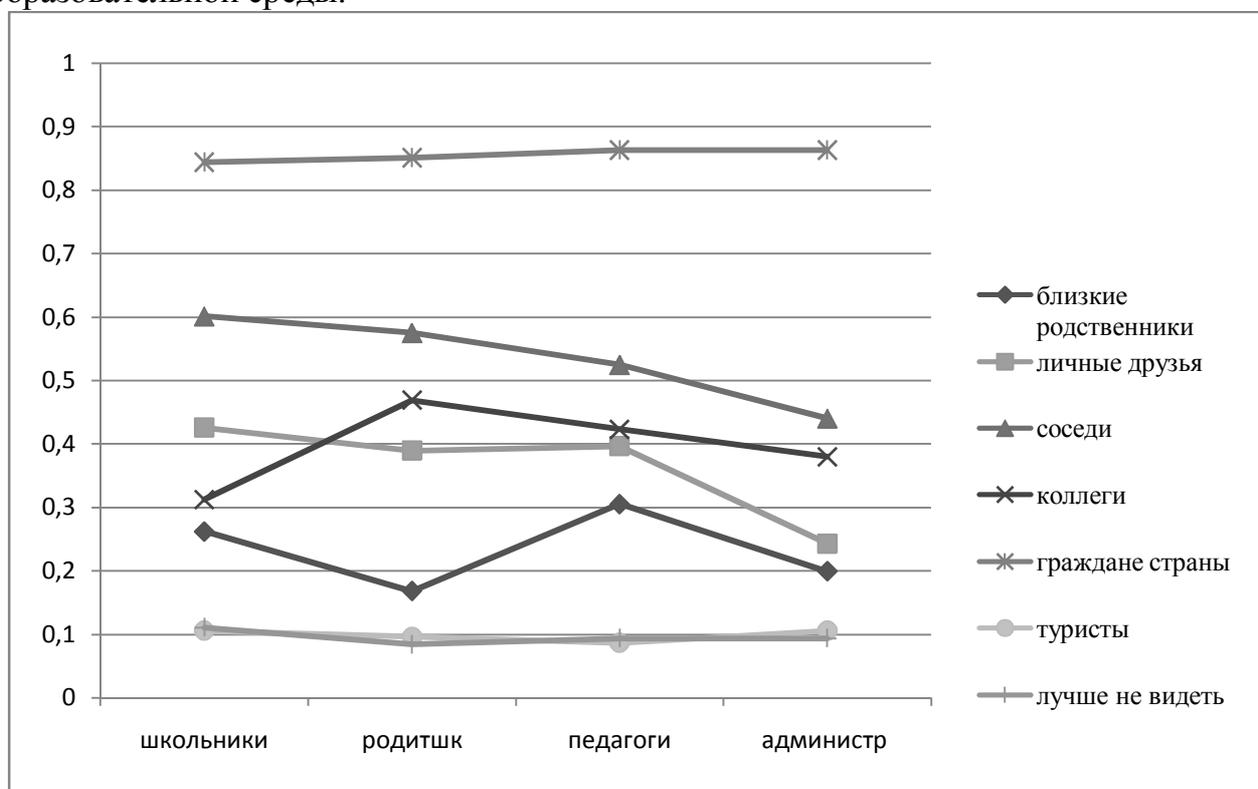


Рисунок 33 - Оценка родителями характеристики субъективной дистанции с школьниками, родителями школьников, учителями, администрацией школы (2016).

Итак, общая тенденция – мнение, что школа отслеживает параметры здоровья детей, в отношении мнения о том, заботится ли она о здоровье – мнения родителей противоречиво. Рекомендацией может быть пожелание доводить до родителей содержание и результаты активности школы по заботе о здоровье учащихся. Обнаруживается 2 группы родителей с практически противоположным мнением, их взаимодействие может породить конфликт в отношении постановки школой целей деятельности. Конфликт, проявляется и в мнениях о создании развивающей школьной среды. Причем группа родителей, имеющих такое мнение, примерно одинакова по количеству и в том и в другом случае.

Родители и учителя нуждаются в согласовании позиций о том, что именно в

навыках, важных для самостоятельной жизни воспитывает семья, что - школа, как они могут не конкурировать, а дополнять друг друга.

Можно говорить, что у родителей доминирует мнение, что детям хорошо в школе, хотя встречаются и сложные ситуации. Так же, можно предположить, что родители считают учебную нагрузку детей посильной, выполнимой, достаточной. Причем их мнения в большинстве своем достаточно согласованы. По мнению родителей, школе удастся заинтересовывать учащихся своими мероприятиями.

Большая часть родителей говорит о том, что их дети получают в школе глубокие и прочные знания по большинству, либо по некоторым предметам и могут их использовать в жизни. Достаточно большая часть родителей чаще говорят о том, что ребенок затрудняется с использованием знания, которое отличается поверхностным характером. В целом, родители оценивают классных руководителей своих детей как весьма компетентных и профессиональных. Только 20% родителей говорят о недостаточном профессионализме классного руководителя, об отсутствии контакта с учениками, однообразии школьных мероприятий.

Немногим более половины родителей чаще всего считают, что мероприятия, проводимые в школе, дают детям дополнительные знания и умения. Остальные родители чаще имеют мнение, что школьные мероприятия полезны частично, но дают новую информацию и позволяют переключиться с уроков на другие виды деятельности.

Только 10% родителей считают, что индивидуальные особенности детей учитываются в полной мере. Остальные родители говорят о частичном учете в форме отдельных устных и письменных заданий, которые предлагаются редко. 12% родителей имеют мнение, что индивидуальные особенности их детей совсем не учитываются учителем.

Половина родителей говорит о том, что учителя справедливы в оценке знаний их детей. Остальные имеют разные мнения, часть считает, что учителя часто предвзято относятся, допускают несправедливость, или, вообще, несправедливы.

Половина родителей говорит о том, что учителя очень доброжелательны по отношению к своим детям, остальные говорят, что учителя относятся нейтрально или недоброжелательно, хотя хотелось бы более доброжелательного отношения.

По контакту со школой родители условно делятся на 3 группы – 45% постоянно контактируют, 35% бывают на школьных мероприятиях и собраниях, 18% только на собраниях и по вызову. Остальные чаще игнорируют посещение школы. Конечно, для создания благоприятных условий обучения и воспитания школьников контакты с родителями должны расширяться.

Список литературы:

1. Баева, И.А. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство. -М., 2006
2. Девятков, Н.М. Педагогические основы создания культурологической среды на начальном этапе профессионального образования: дис.. канд. пед. наук. -Омск, 1998.
3. Нефёдова, М.С. Психологические условия школьной образовательной среды: региональный сборник научных трудов. -Нижекамск, 2004. -Вып. 3.
4. Кулюткин, Ю. Образовательная среда и развитие личности/Ю. Кулюткин, С.

Тарасов//Новые знания. -2001. -№ 1

5. Трайнев, В.А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании/В.А. Трайнев,В.Ю. Теплышев, И.В. Трайнев. -М., 2009.

6. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - М., 1997.

7. Якиманская, И.С. Оценка безопасности образовательной среды, асоциального поведения, системы помощи и поддержки во мнениях школьников городских и сельских школ Оренбургской области//Известия Саратовского университета им. Н.Г. Чернышевского. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. -2012. -№ 1. -Т. 1

8. Якиманская, И.С. Социальные представления родителей о школе в условиях внедрения новых ФГОС//Проблемы современной науки. -2012. -№ 5-1. -Т. 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Уважаемые родители!

В настоящее время психологическая служба Министерства образования проводит социально-психологическое исследование (мониторинг) по проблемам школьников, педагогов, родителей. Мы приглашаем Вас принять в нем участие. Для этого нужно ответить на поставленные в анкете вопросы. Заполняется анкета следующим образом: в большинстве случаев нужно только обвести кружком номер того ответа, который Вам больше всего подходит. Прежде чем что-либо отметить, прочтите внимательно содержание вопроса, инструкцию по его заполнению и все варианты ответов. Если в числе предложенных вариантов Вы не найдете подходящего Вам ответа, напишите, пожалуйста, свой вариант. Данные, полученные в ходе исследования, помогут специалистам, отвечающим за работу с образовательными учреждениями, лучше понять интересы и запросы, организовать свою деятельность.

1.	Насколько, по Вашему мнению, данное учреждение заботится о здоровье воспитанников?
01	активно и систематически заботится о здоровье своих воспитанников
02	активно, но не систематически заботится о здоровье своих воспитанников
03	следит за здоровьем своих воспитанников
04	меньше заботится о здоровье, а больше об обучении
05	Для учреждения важна успешность воспитанников, оно не заботится об их здоровье
2.	Оцените, в какой степени данное учреждение Вашего ребенка способствует развитию достойного поведения воспитанников
06	обучает детей достойному и нравственному поведению
07	частично направлена на обучение детей достойному и нравственному поведению
08	больше контролируют знания, чем обучают достойному и нравственному поведению
09	не обучает достойному поведению, ее цель - научить сдавать экзамены
3.	Создают ли администрация и воспитатели условия для проявления и развития способностей ребенка?
10	Администрация и воспитатели создают все условия для проявления и развития способностей ребенка
11	Администрация и воспитатели частично создают условия для проявления и развития способностей ребенка
12	Администрация и воспитатели не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, а занимаются его обучением
13	Администрация и воспитатели не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, а занимаются контролем и оценкой полученных знаний
14	Администрация и воспитатели не создают условия для проявления и развития способностей ребенка, они озабочены успешной сдачей нормативов
4.	Готовит ли учреждение воспитанников к самостоятельной жизни?
15	дает воспитанникам все важные умения и навыки для самостоятельной жизни

16	лишь частично обучает, а в основном воспитывает для самостоятельной жизни
17	лишь частично дает детям важные умения и навыки для самостоятельной жизни
18	дает знания, а воспитанием занимается семья
19	не готовит к самостоятельной жизни, а дает знания и оценивает их
5.	Каково Ваше мнение о комфортности Вашего ребенка в учреждении?
20	Ребенок чувствует себя очень комфортно
21	Ребенок чаще всего чувствует себя комфортно
22	Ребенок больше испытывает комфорт, чем дискомфорт
23	Ребенок больше испытывает дискомфорт, чем комфорт
24	Ребенок чаще испытывает дискомфорт, пропускает занятия, отказывается посещать мероприятия
6.	Оцените степень нагрузки Вашего ребенка
25	Ребенок очень сильно нагружен заданиями, не успевает гулять, не имеет свободного времени
26	Ребенок в среднем нагружен заданиями, успевает гулять, занимается своими делами
27	Ребенок в среднем нагружен, остальное время сидит дома с компьютером или гуляет
28	Ребенок слабо нагружен, все время занимается своими делами
29	Ребенок слабо нагружен
30	При мне ничего не делает, ничего не знаю о нагрузке
7.	Насколько интересны для Вашего ребенка мероприятия, проводимые в учреждении?
31	Ребенок интересуется мероприятиями, эмоционально рассказывает о них
32	Ребенок говорит, что интересуется, но ничего не рассказывает
33	говорит о скуке и однообразии мероприятий, но посещает их
34	говорит о скуке и однообразии мероприятий, но посещает их под давлением воспитателей и родителей
35	говорит и о скуке и однообразии мероприятий и не посещает их
8.	Оцените компетентность и профессионализм воспитателей Вашего ребенка
36	Компетентность и профессионализм воспитателей довольно высоки
37	Воспитатели обладают средней компетентностью, предлагаемые мероприятия скучны
38	Воспитатели обладают средней компетентностью, не налажен контакт с детьми
39	Воспитатели обладают низкой компетентностью, предлагаемые мероприятия вызывают протесты детей
40	Воспитатели обладают низкой компетентностью, не занимаются с детьми
9.	Насколько полезны для Вашего ребенка мероприятия, проводимые в учреждении?
41	Мероприятия очень полезны, дают дополнительные знания и умения
42	Мероприятия полезны частично, дают новую информацию
43	Мероприятия полезны частично, дают возможность отдохнуть
44	Мероприятия бесполезны, но он находится не на улице, а с воспитателем

45	Мероприятия бесполезны, я его туда не пускаю
46	На мероприятия требуются деньги, что невозможно для нашей семьи
10.	Насколько, по Вашему мнению, воспитатели учитывают индивидуальные особенности Вашего ребенка?
47	Индивидуальные особенности моего ребенка учитываются, ему предложен индивидуальный маршрут
48	Индивидуальные особенности моего ребенка учитываются, воспитатель предлагает отдельные задания
49	Индивидуальные особенности учитываются в среднем, даются отдельные устные задания
50	Индивидуальные особенности слабо учтены, редко предлагаются отдельные задания
51	Индивидуальные особенности не учитываются, воспитатель не обращает внимание на моего ребенка, дает задания всем
11.	Оцените справедливость воспитателей в оценке знаний у Вашего ребенка
52	очень справедливы в оценке знаний моего ребенка
53	проявляют справедливость в оценках, но иногда предвзято относятся
54	нейтральны, но хотелось бы, чтобы были более справедливы
55	относятся предвзято, иногда допускают несправедливость
56	чаще несправедливы к моему ребенку
12.	Насколько глубокие и прочные знания получает Ваш ребенок в данном учреждении?
57	Мой ребенок получает глубокие и прочные знания по большинству тем и использует их в жизни
58	Мой ребенок получает глубокие и прочные знания по некоторым темам и использует их в жизни
59	Ребенок получает неглубокие, но прочные знания по большинству изучаемых тем, частично их использует
60	Ребенок получает неглубокие, но прочные знания по некоторым из изучаемых тем, частично их использует
61	Ребенок получает поверхностные знания по большинству тем и затрудняется с их использованием
62	Ребенок получает поверхностные знания по некоторым из тем и затрудняется с их использованием
63	Ребенок получает поверхностные и непрочные знания по большинству предлагаемых тем
13.	Оцените степень доброжелательности и недоброжелательности в отношениях воспитателей и Вашего ребенка
64	очень доброжелательны к моему ребенку
65	нейтрально относятся, иногда проявляют доброжелательность
66	нейтральны, но хотелось бы, чтобы были доброжелательны
67	относятся нейтрально, иногда допускают недоброжелательность
68	чаще недоброжелательны к моему ребенку
14.	Насколько, по Вашему мнению, выражен контакт воспитателей с Вами?

69	Мы контактируем постоянно, не только на собраниях
70	Контакты происходят на собраниях и различных мероприятиях, организуемых в учреждении
71	Мы встречаемся только на собраниях
72	Контакты только через слова ребенка и вызовы к воспитателю
73	Контакты только через вызовы к воспитателю
74	Учреждение не посещаю и с воспитателем не знаком
15	Известно ли Вам о внедрении новых образовательных стандартов в учреждениях образования РФ
75	Хорошо известно, я читал все документы
76	Слабо известно, ознакомился с документами
77	Слышал в новостях, но содержание представляю слабо
78	Ничего не знаю

Оцените общую обстановку в вашем образовательном учреждении (зачеркните оценку 1-низкая, 7 - высокая)

	1	2	3	4	5	6	7
Безопасность	79	80	81	82	83	84	85
Доброжелательность	86	87	88	89	90	91	92
Доверие	93	94	95	96	97	98	99
Напряженность	100	101	102	103	104	105	106
Желание работать(учиться)	107	108	109	110	111	112	113
Беспокойство	114	115	116	117	118	119	120
Конфликтность	121	122	123	124	125	126	127
Компетентность	128	129	130	131	132	133	134

Инструкция: «Вам будет предложено несколько вопросов-ситуаций о Ваших отношениях к людям, связанным со школой. Представьте себе, что вы попали в ситуацию, о которой Вас спрашивают. Дайте первый ответ, который приходит Вам в голову - он наиболее верный. Нас интересует именно Ваше мнение. Ситуации будут повторяться - меняется лишь название - одноклассники, родители одноклассников, учителя, администрация школы. На бланке найдите соответствующий вариант ответа на каждый вопрос (а - «да», б - «нет» или в - «трудно сказать») и обведите его кружком. Старайтесь как можно реже выбирать вариант «в». Спасибо!»

№ вопроса	воспитанник и а б в	Родители воспитан. а б в	Воспитатели а б в	Администрация а б в
Принятие как близких родственников.	135 136 137	138 139 140	141 142 143	144 145 146
Принятие как личных друзей	147 148 149	150 151 152	153 154 155	156 157 158
Принятие как соседей, проживающих на моей улице	159 160 161	162 163 164	165 166 167	168 169 170

Принятие как коллег по работе, имеющих ту же профессию, что и я.	171 172 173	174 175 176	177 178 179	180 181 182
Принятие как граждан моей страны.	183 184 185	186 187 188	189 190 191	192 193 194
Принятие только как туристов в моей стране.	195 196 197	198 199 200	201 202 203	204 205 206
Предпочел бы не видеть их в моей стране	207 208 209	210 211 212	213 214 215	216 217 218

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

Пол 219-Муж, 220-Жен; Возраст 221 — 18-29 лет, 222— 30-50 лет, 223 — 51-65 лет, 224— старше 65.

Тип образовательного учреждения 225 — детский сад, 226 — школа, 227— гимназия, лицей, 228 — детский летний лагерь; Место жительства 229 — город, 230 — село; Ваш ребенок в 231 - детский сад, 232 — школа, 233 —детский летний лагерь; Вид учреждения 234— благоприятная образовательная среда, 235 — напряженная образовательная среда

Благодарим Вас за сотрудничество