

Глава 3. ДУХОВНАЯ ДОМИНАНТА НООСФЕРИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

О.А. Рагимова

3.1. Здоровый образ жизни как основа физической и нравственной культуры личности

Гармонизация и адекватизация всех составляющих здоровья в поколениях связаны с образом жизни семьи в историческом контексте. Развитие категории здоровый образ жизни связан с работами Ю.П. Лисицына, Д.У. Нистряна, А.Я. Иванюшкина¹ и других. Вслед за Ю.П. Лисицыным, автор считает, что *здоровый образ жизни* – это оптимальный (*гармоничный*) образ жизнедеятельности, который обеспечивает оптимальное существование, онтогенез и деятельность человека, поколений, человечества в биосфере. Это максимальное количество биологически и социально целесообразных форм и способов жизнедеятельности, адекватных потребностям и возможностям человека, осознанно реализуемых им, обеспечивающих формирование сохранения и укрепления здоровья, способность к продолжению рода и достижению активного долголетия. Здоровый образ жизни базируется на культуре здоровья, которая развивается в поколениях и поддерживается институционально. Формирование здорового образа жизни связано со знанием многих наук о жизни и здоровье, природе, человеке и обществе, мотивацией и деятельностью по его развитию. В западной цивилизации отмечаются разнонаправленные тенденции по формированию здорового образа жизни, в целом его показатели невысокие.

¹ Нистрян Д.У. Некоторые вопросы здоровья человека в условиях научно-технического прогресса. Здоровый образ жизни. Социально-философские и медико-биологические проблемы. Кишинев, 1991; Иванюшкин А.Я. «Здоровье» и «болезнь» в системе ценностных ориентаций человека. Вестник АМН СССР. 1982. Т. 45. № 1. С. 49-58; Лисицын Ю.П. Слово о здоровье. М., 1986. С. 12.

В России еще в 70-80-е годы XX века образ жизни населения характеризовался экологическим, социальным и бытовым дискомфортом, трудовая деятельность не была в полной мере обеспечена нормальными жилищными условиями и сбалансированным питанием. Человек ценился ниже результата труда. Но охрана здоровья населения была социально направленной, приоритетно развивалась, и отмечалось социально ориентированное здравоохранение советской цивилизации.² Кризис глобализации, либеральная перестройка в России обострили экологические проблемы; ухудшилось социально-экономическое положение большинства населения. 60-70% населения имели доходы от прожиточного минимума и ниже.³ Попытка переложить ответственность за свое здоровье на индивидуума и семью не увенчалась успехом и нуждается в переориентации на формирование ноосферного потенциала не только личности, но и семьи человечества.

Для сложившегося в России образа жизни населения характерно безответственное отношение к соблюдению санитарно-гигиенических норм, массовое распространение курения и алкоголя; незнание основ здорового образа жизни и отсутствие его массовой пропаганды; резкого ослабления духовно-нравственного воспитания. На фоне депопуляции снижается и качество здоровья поколений, то есть здоровье подрастающего поколения ухудшается с каждым годом. Каждый третий новорожденный в течение месяца после рождения заболевает. Почти все дети, поступающие в школу, имеют отклонения в состоянии здоровья. Здоров только каждый двадцатый ребенок.

С 1-го по 8-й класс у детей в 6-12 раз нарастают изменения органов слуха и зрения; в 10 раз – нарушения опорно-двигательного аппарата; в 15 раз –

² Пропаганда здорового жизни в молодежной среде. Саратов-Улан-Баатор: НЦ «Наука», 2008. С. 101.

³ Заславская Т.Н. Социокультурный аспект трансформации российского общества // Социс. 2001. № 3. С. 3-11.

центральной нервной системы. В результате 75% школьников имеют существенные отклонения в состоянии здоровья, три четверти призывников армии не могут выполнить нормы даже общей физической подготовки.⁴

Исследование образа жизни в студенческой среде (1999-2015 гг.) показало, что только треть опрошенных что-то целенаправленно делают для своего здоровья. В основном это те, кто уже имеет хронические заболевания, молодое поколение же обычно продуцируют нездоровый образ жизни семьи; причем положительные моменты копируют у матери, отрицательные – у отца. Отмечены существенные нарушения в режиме жизни, неполноценное питание, незнание психических и духовных составляющих здоровья. У многих людей отсутствуют знания о здоровом образе жизни, о профилактике различных болезней. Так, например, о проблеме «пьяного зачатия» как причине рождения детей с фатальным отставанием в психическом развитии, снижении интеллекта никогда не слышали и не читали 95% из 200 опрошенных молодых супружеских пар, хотя за последнюю четверть века на эту тему написано больше, чем за предшествующие столетия.

Молодежь не знает, а иногда пренебрегает знаниями о вреде курения, алкоголя и других неблагоприятных факторов для своего здоровья, а самое главное – для будущих поколений. Они не знают об опасности рождения неполноценных детей и потому, что об этом не знали их родители. Так ошибки незнания о здоровом образе жизни могут накапливаться из поколения в поколение. Опросы родителей детей с различными отклонениями показали, что почти все они не знали, что различные вредности (химические, физические, производственные, алкоголь, курение и т.д.) могут повлиять на основы здоровья их потомства. Часть населения, студентов имеют информацию о сохранении здоровья, но не используют ее. Так каждый третий курящий студент знает, что это вредно, но продолжает курить. Эти факты

⁴ Разумов А., Пономаренко В., Пискунов В. Здоровье здорового человека. М., 1996. 413 с.

отражают низкий уровень *осознания ценностей* основ здоровья, превращения знаний о здоровом образе жизни в социальное поведение, формирование культуры здоровья личности. Это значит, что основы ноосферного потенциала сохранения здоровья поколений, имеющие внутренний – личностный и внешний – социальный вектор, а также биосфероцентрический – должны формироваться в ноосферной парадигме с зачатия до рождения, а затем на всех этапах жизни. Основным лейтмотивом воспитания субъекта ноосферы становятся позитивные ценности жизни и здоровья, духовно-нравственная доминанта, ориентированная на оптимальное потребление и максимальное духовное развитие в регионах биосферы-ноосферы. Понимание ноосферной природы поколений, знания об основах здорового образа жизни должны накапливаться и передаваться субъектами ноосферы на всем жизненном пути развития и образования личности. Без этого невозможно сохранение ноосферных основ здоровья семьи и здоровых поколений.

3.2. Ноосферный вектор культуры здоровья

Внешний ноосферный вектор развития культуры здоровья – это приток знаний, информации, культурных практик в социализацию индивидов, где приоритетны функции институтов семьи, образования и здравоохранения в накоплении, передаче основ здоровья и здорового образа жизни поколений. Необходима переориентация всех институтов общества на ноосферные ценности концепции социального здоровья поколений.

В решении проблем здоровья важно праксиологическое значение этой концепции, которая определяет необходимость общего развития ноосферного общественного и индивидуального сознания населения и членов их семей, переориентация самих институтов общества и государственных служб на создание ноосферной социально-этической доминанты охраны здоровья поколений, обеспечение гармоничного развития поколений. В центре внимания государства должен находиться здоровый народ, здоровье

поколения, здоровая семья. Необходимо создать условия недопущения, предупреждения развития болезненного состояния путем активного и превентивного восстановления его психофизических и духовных резервов, обеспечивающих адаптацию и развитие поколений в окружающей среде: социосфере, биосфере, ноосфере, активное и творческое реагирование на смену стереотипов, угроз глобализации здоровью поколений, экологическим вредителям. Таким образом, *основные принципы ноосферизации поколений: биосфероцентричность и ноосферичность, гармоничность и системность, духовность и нравственность – воплощаются в формирование здорового образа жизни*, где антропосфера подчиняется гармонии социосферы и биосферы, участвует в формировании ноосферы, таким образом, *здоровый образ жизни можно назвать ноосферным образом жизни*. Следовательно, идеалом развития образа жизни становится его акмеологизация.

Основной способ, каким развивается человек, – *целесообразная социально ценная деятельность*, а врожденные механизмы развития совершенствуются посредством учения, позволяющего человеку приобрести все то, что необходимо для обеспечения эволюционных процессов в обществе. То есть накопление научного и интуитивного знания о взаимодействии биосферы и человека отражались в образе жизни адекватизации этих отношений. Чем гармоничнее были эти взаимодействия, тем здоровей становились поколения, так как соотнесение биологического, социального и биосферного как меры жизни формировало здоровье человечества. Передача социокультурного опыта (культуры здоровья) связана с формированием онтогенетического в целенаправленном и опосредованном учении жизни в процессе социализации ребенка, строя психику личности человека, в его духовном развитии. В процессе развития и обучения ребенок становится субъектом ноосферы, когда он усваивает, осваивает и присваивает социальный опыт и новые знания по сохранению здоровья.

На основе социокультурного основания социального здоровья у ребенка создаются индивидуальные средства внутренней и внешней репродуктивности и продуктивной деятельности, в том числе и здорового образа жизни, образуя характерологические особенности личности. Важным для ноосферного развития личности условием полноценного существования психики (психического здоровья) является наличие «встроенной» в психику перспективы, связанной с индивидуальным совершенствованием в тех или иных формах».⁵ Следовательно, основным источником развития становится перспектива построения ноосферы и здоровое отношение к ней, развитие творчества личности. Философы и психологи считают, что человек, лишенный позитивной перспективы, деградирует и не может считаться здоровым, поэтому стратегия ноосферного развития становится идеалом дальнейшего развития человечества, а (вершиной) акмеологией здорового образа жизни становление максимально возможных оптимальных взаимоотношений человека - общества - биосферы.

Акмеологическое направление науки включает исследование процессов и результатов высших (акме) достижений людей. Среди основных феноменов акмеологии: акмеологизация и создание человека акме-типа. Т.А. Молодиченко так определяет акмеологизацию: «Это деятельность субъектов ... по достижению вершин (акме) психофизиологического, личностного, профессионального, социального и духовного *самосовершенствования посредством самообразования*»⁶, – то есть это творческий процесс личности по превращению себя в субъекта ноосферы. Следовательно, при ноосферизации личности необходимо творческое развитие ее посредством самосовершенствования в биосфере – ноосфере, с

⁵ Понукалин А.А. Акмеология. В 2 кн. Саратов: Изд-во В.П. Латанова, 2003. С. 4.

⁶ Молодиченко Т.А. Социоакмеологический подход в психодидактической подготовке выпускников педагогического вуза / Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования. Саратов: ИЦ «Наука», 2008. С. 38.

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.
Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

упором на духовную доминанту сохранения своей жизни, поколений, человечества на Земле. С философской точки зрения акмеологизацию можно рассматривать как процесс максимальной гармонизации развития человека в социосфере и биосфере.

Положительная мотивация на сохранение здоровья пока не обеспечивает здоровый образ жизни, так как пока не осознана самоценность здоровья для жизни человека, роль его как ноосферного субъекта в управлении здоровьем поколений. Воспроизводство ноосферного потенциала жизни как раз позволяет субъекту ноосферы вести ноосферный образ жизни и это главная социальная цель развития личности в обществе, приоритеты которой должны определять здоровый образ жизни членов семьи в поколениях. И здесь особенно актуален ноосферно ориентированный положительный опыт ценностей жизни старших поколений предков, родителей, позволяющих вытеснять стереотипы и последствия отрицательного опыта жизни больных людей.

Развитие культуры здоровья в ноосферной парадигме, непрерывное образование родителей, членов семьи в поколениях, продолжение эстафеты ноосферного университета здоровья доступно любому человеку. Воспитание ребенка в обществе, где нормой является здоровье – условие утверждения ноосферных ценностей здорового образа жизни. Для маленьких детей в процессе социализации большое значение имеет ноосферный потенциал здоровья родителей, бабушек, дедушек, так как они усваивают их образ жизни. Сказки и игры, воспроизводящие нормы формирования здоровья, имеют важное значение в определении стратегии здравоохраняющего поведения.

Таким образом, семейные и общественные ценности сохранения ноосферного потенциала жизни являются условием соблюдения и развития ноосферных критериев охраны здоровья поколений. А семейно-личностные критерии потенциала поколений обеспечивают его дальнейшее развитие –

нормы здорового образа жизни родителей – детей – внуков – правнуков. Так, каждый второй студент педвуза считает, что знания полученные в университете по проблемам здоровья, будут использованы в педагогической работе и почти все они их используют, еще каждый третий иногда использует и только каждый десятый пока не использует.

Ноосферный вектор развития здорового образа жизни поколений человеческого общества становится показателем потенциала жизнеспособности народов, его ноосферной природы,⁷ *социальное здоровье – это механизм ноосферного развития*. Поэтому становление ноосферного мировоззрения поколений это главная цель развития институтов ноосферного образования в России, важное условие перехода человечества к ноосфере, становления социоприродной гармонии по биосферосовместимым ценностям жизни людей.

Ноосферный подход к характеристике социального здоровья, его сущности требует анализа взаимодействия отдельной личности и общественных групп (социума, страты, малой группы), биосферы и социосферы, рассмотрения также социального здоровья на глобальном государственном, региональном, социумном, муниципальном и местном уровнях. Проблемам соотношения общего и специфического, индивидуального и социального, индивидуальности и группы посвящены работы московской и санкт-петербургской психологических школ: А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, А.В. Петровского, В.А. Петровского, Г.М. Андреевой, Л.Н. Петровской, А.А. Бодалева, Б.Д. Парыгина, М.Г. Ярошевского. Учитывая эти работы, в нашем исследовании биологическая и психологическая составляющая здоровья характеризуется определенными общими показателями, которые отражают состояние здоровья

⁷ Татарникова Л.Г. Валеология в педагогическом пространстве. Изд. 2-ое, доп. СПб.: Кримас+, 2002, 200 с. С. 77; Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. С. 75.

определенных индивидуальностей в общем. Это высокие или низкие показатели здоровья, отсутствие отклонений в состоянии здоровья. Эти показатели можно использовать для мониторинга здоровья поколений – положительная или отрицательная динамика, ее своеобразие будет характеризовать изменение социального здоровья поколений и его структуру в индивидуально-личностном основании социального здоровья и наполняет его определенным содержанием.

Качественные и количественные показатели социального здоровья тесно связаны с понятием нормы и отклонений. Философское определение нормы впервые дано было древнегреческими мыслителями, которые выводили ее из категории меры как обобщенного выражения красоты, гармонии, полезности, равновесия стихий, тем самым, на наш взгляд, подчеркивалась гармоничность сочетания внешних и внутренних факторов взаимодействия в творении личности человека.

Следовательно, здоровый образ жизни является, с одной стороны, следствием развития и актуализации ноосферного потенциала здоровья, а с другой, он является основой сохранения социального здоровья поколений. Проблема проявления ноосферного потенциала в образе жизни связана с обучением здоровью подрастающего поколения, с возможностью сохранения адаптивных качеств поколений.

Так проблема социальной адаптации и социализации молодого поколения находится в поле взаимодействия биологического и социального в личности ребенка. В этом плане, опираясь на методологические разработки и концепцию культурно-исторического развития Л.С. Выготского⁸ о комплексном и многоплановом характере онтогенеза человеческой психики, в которой сочетаются процессы биологического созревания и обучения, на

⁸ Выготский Л.С. Собр. Соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. 3126 с.; 1984. Т. 4. С. 4-415; Выготский Л.С. Лурия Л.Ф. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Прimitив. Ребенок. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 224 с.

концепции А.Н. Леонтьева⁹ о связи развития психики с конкретным бытием, общественным сознанием, на представления Б.Ф. Ломова,¹⁰ А.В. Брушлинского о биосоциальной трактовке закономерностей формирования человеческой психики, где обосновывается диалектическое единство социального и природного в становлении человека, обеспечивающих развитие системы множества детерминант. При этом учитывается, что биологические и социальные факторы играют неодинаковую роль на разных этапах психического развития, выделяется различное соотношение биологической и социальной детерминант развития в зависимости от стадии онтогенеза и совокупности различных обстоятельств.

Философия ноосферной реальности, знания о биосферно-экологических условиях и эколого-генетических основах здоровья поколений человеческого общества позволяют соединить, синтезировать накопленные в разных науках знания о социальном здоровье для перехода от стереотипов болезнecентричной философии и здоровьесцентричной, здоровьесберегающей парадигме охраны здоровья в поколениях семей.

3.3. Становление социального здоровья личности

В начале жизненного пути перед нами, с одной стороны, биологический организм новорожденного, психологические задатки, а с другой, – система социальных связей, институтов, культура социумов, ее ценности, нормы поведения. В условиях глобализации сфер жизни институализация субъектов ноосферы происходит под воздействием социосферы и биосферы. Он и субъект и объект «ноосферизации», но в процессе получения ноосферного статуса он становится субъектом ноосферы. У новорожденного многое находится в потенции, но только в ноосферной образовательной среде

⁹ Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983, 240 с.; Проблема развития психики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. С. 355.

¹⁰ Ломов Б.Ф. Проблема социального и биологического в психологии. Биологическое и социальное в развитии человека. М.: Наука, 1977; Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. 349 с.

происходит развитие всего человеческого в индивидууме, в том числе и развитие интеллектуального потенциала. Известные психологи Ж. Пиаже, Л.С. Выготский¹¹ отмечали хронологическое совпадение оптимального срока усвоения социальных ценностей, норм поведения (институализации) с этапами биологического и психического развития человека. Эти представления нашли отражение в концепции о критических периодах развития личности, когда определенные социальные изменения духовного мира индивидуума происходят синхронно с соответствующими биологическими сдвигами (закон соответствия развития), этот закон лежит в основе индивидуально-личного основания социального здоровья поколений. Научная мысль фиксирует закономерную, устойчивую связь между уровнем морального сознания человека, с одной стороны, а с другой, с гармоничным интеллектуальным развитием во всех возрастных этапах биологического и психического развития.

Таким образом, социализация выступает как гармонизация развития ребенка в социуме, отражает уровень реализации ноосферного потенциала, в том числе и интеллекта в развитии детей, в образовании и воспитании, на базе психофизического развития человека, его качества.

Ноосферное становление личности подрастающего поколения, превращение его в субъекта ноосферы в детские и юношеские годы – сложный процесс, в котором взаимодействуют биологические, возрастные, половые, интеллектуальные и социальные факторы, лидером развития являются интеллектуальные факторы и нравственное становление. Социализация носит как целенаправленный (семья, образование), так и непреднамеренный (случайные встречи, влияние) характер.

¹¹ Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2004. 191 с.; Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости. М.: Педагогика, 1983. Т. 3. С. 31. Т. 5. С. 231. Собр. соч. В 6 т. М.: Педагогика, 1982.

Развитие социального здоровья, ноосферизация личности в поколениях формирует внешние и внутренние свойства человека как проявления потенциала здоровой гармоничной личности. Внутренние качества (интеллектуальные, физические, психические, духовные, моральные) здоровья формируются под воздействием среды жизни: качества биосферы регионов, институтов социосферы, структур техносферы. Происходит интериоризация и экстериоризация форм разумной – ноосферной по целям деятельности по отношению к здоровью (образу жизни) поколений.

Социальное здоровье новых поколений связано, в первую очередь, с психо-физическим созреванием, которое базируется на морфофункциональном развитии ребенка, в том числе его головного мозга. Развитие мозга, психики, личности, разума являются основой для освоения и проявления ноосферного потенциала личности, становления субъекта ноосферы. В работах по развитию мозга отмечается, что биологическое развитие личности в поколениях связано с этапностью развития определенных мозговых структур,¹² которые являются основой для обучения и социализации личности. Полноценный мозг определяет развитие ноосферного потенциала субъекта ноосферы. Если в филогенезе развитие мозга, а следовательно, и интеллекта, является основным критерием развития ноосферы, то развитие мозга в онтогенезе основным критерием ноосферизации поколений. Для детей младшего школьного возраста отмечаются интенсивные качественные структурно-функциональные преобразования в мозге, что сопровождается высокой пластичностью и повышенной чувствительностью к внешним ноосферно-воспитательным и социализирующим воздействиям.

Исследования интеллектуального здоровья детей и молодежи в России позволили выявить снижение средних показателей общего умственного

¹² Дорожнова К.П. Роль социальных и биологических факторов в развитии ребенка. М.: Наука, 1983. С. 64; Фишман М.Н. Нейрофизиологические механизмы отклонений в умственном развитии у детей. М.: Изд-во УРАО, 2001. С. 7-11.

развития, наглядно-действенного мышления у детей 6-8 лет с 1993 по 2000, особенно у мальчиков.¹³ К 2002 году эти показатели несколько улучшаются, но не достигают данных 1988-89 гг. Подобные изменения у более старшего возраста отмечены в работах О.В. Шиняевой,¹⁴ В.Н. Шестаковой и др. Эти изменения связаны с социально-экономическими условиями жизни, в первую очередь, с питанием детей и подростков и общим материальным достатком семьи, а во вторую очередь, с образованием (социально-культурным капиталом) родителей.

Воздействия извне с учетом знаний о человеке, его личностной работы по самосовершенствованию нашло отражение в концепции акмеологизации личности, достижением субъекта ноосферы своих творческих вершин.¹⁵

В философской, медицинской, социологической, психологической, педагогической, акмеологической литературе развивается важный концепт развития субъекта ноосферы, в основе которого лежат идеи саморазвития, самосовершенствования, самоактуализации, самотрансценденции, самоуправления на основе управления и развития человеческих ресурсов.

Развитие современного российского общества вышло в стадию обострения противоречий между материальным и духовным («быть» или «иметь»), решается и второе глобальное противоречие («быть» или «не быть»)¹⁶ Эколого-ноосферная проблема сохранения человечества на земле связана с императивом жизни, а не вещиизмом, потреблением биосферы и уничтожением среды жизни и здоровья. Новые образовательные программы и технологии, разработанные учеными А.А. Понукалиным, Т.А. Молодиченко, Н.В. Кузминой применяются в современном образовании.

¹³ Рагимова О.А. Социальное здоровье младших школьников в условиях трансформации российского общества. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. С. 124.

¹⁴ Шиняева О.В. Здоровье школьника как социальная проблема. Саратов: Изд-во СГУ, 2002. 128 с.

¹⁵ Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая ориентация вузовского образования. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. 64 с.

¹⁶ Там же. С. 3

3.4. Акмеологизация как способ духовного совершенствования личности

Для развития субъекта ноосферы в русле акмеологизации личности используются философское положение об асимметричности взаимоотношений с миром самоорганизующихся систем, которые нашли отражение в психологической теории: концепции междисциплинарного человекознания, развития интеллекта взрослых людей Б.Г. Ананьева (1977), концепции становления профессионализма в педагогической деятельности Н.В. Кузминой (1990, 1995); монистической концепции многомерного развития личности В.Ф. Моргуна (1989); концепции много-многозначных связей личности в процессе развития интегральной индивидуальности В.С. Мерлина (1986), исследованием нормативного влияния группового меньшинства (дескриптивная модель влияния меньшинства).

В этих концептуальных подходах отражены комплексные представления о творческом развитии субъекта ноосферы от психофизического до духовного уровня.¹⁷ Для акмеологически ориентированной личности, позитивные ценности: истина, добро, любовь, красота, целостность являются не только объективными, но они интериоризируются и становятся частью личности, ее достоянием. Вектор развития субъекта ноосферы акме-типа – это стремление к ноосферному идеалу, самоактуализация потенций, способностей и талантов, развитию всех сторон социального здоровья в биосфере Земли. Мотивацией самоактуализирующейся личности становится осознание своей роли в семье, обществе, государстве, человечестве и это *доминирует* в личности. Интуитивное стремление к ноосферной самоактуализации – признак социального здоровья, нормального, счастливого человека, удовлетворяется в биологической безопасности, общественных контактах и любви, в признании,

¹⁷ Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.

уважении и самоуважении. Нездоровая личность, анти-ноосферная личность определяется другим жизненным вектором – регрессионного развития, в основе которого страх, враждебность, праздность, безволие. Это признаки невротизации и патологизации.

Философское обобщение, акме-теории, учитывающие различные области знаний, как естественнонаучных, так и социально-гуманитарных дисциплин, позволяют соединить их для ускоренного и приоритетного развития основ образования личностей, субъектов общества эпохи глобализации.

Выделим, например, важность психического и духовного здоровья, индивидуально-личностного основания социального здоровья – без него нет предпосылок индивидуально-личностного развития. Только человек с нормальной психикой и развивающимся потенциалом интеллекта, духовной доминантой может продвигаться в этом направлении. В этом основании на социальное здоровье оказывают существенное влияние факторы физического возраста, уровень психо-физического развития, личностные факторы: мировоззрение, идеология жизни, ее смысл, многомерный образ «Я», отношения личности, ценности, интересы, направленность.¹⁸ Социальные факторы, условия социализации, образ жизни также влияют на социальное здоровье и развитие потенциала субъекта ноосферы. Это биологическое созревание, воспитание, самовоспитание, просвещение, образование, самообразование, профессионализация, реализация и развитие способностей в самоактуализации и самосовершенствовании и условия быта.

Особое значение в развитии интеллектуального потенциала субъекта ноосферы приобретает ноосферная направленность целей жизни и образования, которые характеризуют желанием изменить действительность,

¹⁸ Понукалин А.А., Молодиченко Т.А. Рагимова О.А. и др. Акмеология: В 2 ч. Саратов: Изд-во Латанова В.П., 2003. Ч. 1. С. 36.

построить ноосферу, вере в вектор развития, воображением, планировании решений, настойчивости, сублимации, активности подсознания, ориентация на интеллект, интуицию, коллективное творчество. Осознающий себя, свой интеллектуальный потенциал субъект ноосферы, имеет смыслообразующие начала (основания) жизни, деятельности, которые определяют вопросы смысла жизни, смерти, любви и страдания, императивы свободы «для», ответственности, гуманизма перед поколениями, детьми, внуками, правнуками. Таким образом, личность, осознающая себя субъектом ноосферы, *имеет показатели акмеологизации; они становятся и критериями социального здоровья поколений и формируют здоровый образ жизни.*

1. Ноосферное стремление к непрерывному физическому, психическому и духовному развитию с целью снижения зависимости от материальной среды.

2. Ноосферное стремление к совершенствованию интеллектуально-творческого потенциала, наиболее полной социальной активности.

3. Ноосферное стремление к непрерывному профессиональному росту, достижению выдающихся результатов в профессиональной деятельности.

4. Ноосферное стремление к гармоничному развитию в реальностях бытия: ценности ноосферы, потребностно-смысловая сфера – сохранения себя, основ своей жизни, своей и отечественной биосферы, духовность, социальное здоровье, здоровый ноосфероориентированный образ жизни.