ГЛАВА 4. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ВОСПИТАННОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

Т.А. Молодиченко

4.1. Духовно-нравственный модус российского образования

На современном этапе развития биосферы, социосферы и ноосферы, в связи с обострением многих противоречий жизни, закономерно актуализировались наука и образование. Образованиеведение, образовательное общество, наука становятся необходимой движущей силой общего развития жизни. В России об их приоритете в жизнетворчестве, развитии и сберегании народонаселения писали, пишут и говорят многие ученые и практики (Вернадский В.И., Григорьев С.И., Громкова М.И., Зборовский Г., Казначеев В.П. Понукалин А.А., Сорокина Н.Д., Субетто А.И., Урсул А.Д. и другие).

Образовательное пространство, равно как и образовательные среды, в него входящие, в настоящее время непрерывно и очень динамично изменяются. Происходит его существенное переструктурирование, перепроектирование, переконструирование, перезагрузка в ценностно-смысловом и других аспектах.

Акцентируем внимание на нравственно-духовном (или духовно-нравственном) модусе развития российского образования.

Проблемы нравственности и духовности, их феноменологию и взаимодействие, условия корреляционного взаимопроникновения в сущность и существование исследовали отечественные ученые: С.Ф. Анисимов, В.И. Андреев, Н.А. Бердяев, С.К. Бондырева, В.И. Вернадский, Н.Ф. Вишнякова, Л.С. Выготский, О.С. Газман, В.В. Гузеев, С.И. Григорьев, М.С. Каган, В.П. Казначеев, Д.В. Колесов, Н.В. Кузьмина, Е.М. Лысенко, А.А. Милтс, А.Т. Москаленко Л.И. Насонова, Я.А. Пономарев, О.А. Рагимова, А.И. Субетто,

В.В. Семикин, Н.Д. Сорокина, В.Д. Шадриков, И.И. Ярмакеев и другие. Вместе с тем, и в понимании нравственности, и особенно в понимании духовности, как взаимовлияющих феноменов, присутствует неоднозначность.

Рассмотрим вопрос о сущности, существовании и соотношении этих понятий.

Нравственность, как сложное свойство личности и группы, как философская категория, определяет меру «человечности человека». Феномен нравственности объемлет те качества, которые позитивно проявляются не только в общении, но и в отношениях людей. При этом понятия «общение» и «отношения» соотносятся, как форма и содержание поведения, поскольку общение – это способы, средства, формы, виды проявления и развития межличностных отношений. Как известно, форма и содержание могут не совпадать «по знаку»: хорошее, благоприятное общение и негативное отношение и наоборот.

Очень часто сущность нравственного осознается как неотъемлемая сторона духовности (и наоборот). Однако, как обоснованно утверждают в своей работе С.К. Бондырева и Д.В. Колесов, понятие «нравственность» максимально совпадает с понятием «духовность». Подчеркивается, что психика человека обладает свойствами как одушевленности, которая может быть позитивной (душевность) и негативной (бездушие), а также нравственно нейтральной; одухотворенность может быть позитивной и негативной¹.

Популярность феномена духовности в настоящее время отражается в англоязычной версии Google в десятках миллионов ссылок (в 2007 г. – более 60 млн.), а в русскоязычной – в нескольких миллионах (в 2007 г. – более 2 млн.). Это не означает, что, во – первых, исследований духовности больше проводится в англоязычном мире по сравнению с Россией; во-вторых, численность исследований может не отражать реалии существования,

¹ Бондырева С.К., Колесов Д.В. Духовность (психология, социология, семантика). – М.-Воронеж, 2007. – 144 с

проявления духовности, степени ее жизненной значимости для конкретной страны, общества.

Уже названные выше авторы дают развернутую философско-психологическую, социологическую и семантическую характеристики духовности и душевности (нравственности). Так, духовное – это опосредованное, общее и обобщенное, вторичное и отдаленное, представления и идеи; реализация тенденции «бесплотности», понятия объекта, процесса, явления; вектор внимания – связи объектов; основной процесс – мышление, преобладание логики, тенденция движения: от центра; будущее важнее настоящего, общение: «Я и Бог».

Душевность (нравственность) имеет в качестве доминанты человечность, а духовность – доминанту возвышения².

Основными признаками духа являются свобода, смысл, творчество (и в целом – житнетворчество), Любовь (в широком смысле слова), бытийные ценности (Б-ценности), обращение к Богу, Вере (в широком смысле слова, а не только религиозной). Духовность как свойство личности (группы, общества) проявляется соответственно в свободомыслии, свободной общественно и личностно значимой деятельности и поведении, креативности (творческой), поиске и нахождении смыслов жизни, любви к природе, людям, профессии и т.д., стремлении к нахождению Истины и стремлении жить по правде (а не по лжи и во лжи), в соответствии с понятием о Совесть.

В соответствии с разными классификациями потребностей потребности в творчестве и труде относятся к высшим, ниже «стоят» потребности в подготовленности и преодолении, в смысле жизни, нравственные и эстетические потребности, потребность быть личностью.

С.Б. Каверин, например, отмечает, что потребности низших уровней

² Там же, С. 35-36

возникают как бы «сами собой» (биогенные, психофизиологические, социогенные), как результат социализации, в частности воспитательных воздействий, духовные же потребности есть не у каждого человека.

Эрих Фромм выделил в проблеме потребностей «модус обладания» («иметь») и «модус бытия» («быть»). Для духовных потребностей характерен второй модус³.

Следует добавить, на наш взгляд, характеристики духовного как больше трансцендентного, чем имманентного, бытийного, а не утилитарно-бытового. Духовность – это и высокая жизнеспособность, большая жизненная энергия, побуждающая к деятельности, деяниям и выполнению миссии. Так, известный социолог С.И. Григорьев, изучая жизненные силы личностей, социальных групп, в качестве их основного компонента выделял духовное, а И. Ярмакеев, исследуя сущность и реализацию высшего педагогического образования, называл духовность, ее формирование его (высшего педагогического образования) миссией^{4 5}.

«Духовность (духовное, дух) – это духовно-практическая (но не утилитарная) деятельность по самосозиданию, самоопределению, духовному росту человека. Изучение духовности есть условие движения к вершинной психологии, которая, согласно Л.С. Выготскому, определяет не глубины, а вершины («акме») личности. Духовность (по А.А. Ухтомскому) является «доминантой на лицо другого. Лишь в этом случае о человеке можно говорить

³ Молодиченко Т.А. Креативность и нравственность: проблема гармоничного развития личности / Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования: Сб. науч. трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – С. 33.

⁴ Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. – 164 с.

⁵ Молодиченко Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей: Учебно-методическое пособие для студентов – специальных психологов. – Саратов, 2011. – 72 с.

как о лице»⁶.

В ряду главных ценностей духовно зрелого человека Совесть – феномен, о котором во многих словарях (философских, социологических, педагогических, психологических), проанализированных нами, или ничего не написано, или написано неполно, кратко, что отражает недостаточную его изученность учеными⁷. Нами эта Б-ценность изучалась в русле проблемы социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства^{8, 9, 10, 11, 12, 13}.

Совесть – это: а) чувство долга, ответственности перед другими людьми и перед самим собой; б) стремление жить по правде, а не по лжи; в) «весть», интуиция совместного нравственно-духовного блага, добра, стремление к совместному нравственно-духовному (прежде всего!) благу и достижение

⁶ Молодиченко Т.А. Совесть как базовый феномен ноосферизма и ноосферной концепции образования // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография). В 2-х книгах. Кн. 1 / Под науч. ред. А.И. Субетто, В.Г. Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 246-256, С. 11

⁷ Рагимова О.А. Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 10-

⁸ Неразрывную связь позитивного духовного и нравственного Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект). – Саратов, 2005. – 280 с

⁹ Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. – 164 с.

¹⁰ Молодиченко Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей: Учебно-методическое пособие для студентов – специальных психологов. – Саратов, 2011. – 72 с.

¹¹ Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая культура субъектов ноосферного образования. Научно-методическое пособие. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 49 с.

¹² Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – 30 с.

¹³ Рагимова О.А. Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 10-

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.
Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

его¹⁴.

Совесть является не только духовным, но и нравственным стержнем личности, группы, общества. В настоящее время значение феномена совести возросло и в пространствах всей человеческой цивилизации, поскольку слишком много актуальных, свежих примеров ее пренебрежением на уровне межгосударственных отношений со стороны Америки, Англии, Турции (реальность двойных стандартов).

Приоритет духовной деятельности зачастую приписывают исключительно церкви, религиозным учреждениям, религиозному сознанию. К сожалению, и в религиозной сфере в последние годы есть примеры, несоотнесимые с понятием совестливого поведения и служения религиозной вере (терроризм и другие преступления).

Названные и еще не названные и нераскрытые проблемы могут быть разрешены конструктивными и одновременно соответствующими совести путями и средствами, но главное в этой работе, духовно-душевной деятельности – определенная социоакмеологическая ориентация всего социального института образования, науки и искусства на душевно-духовное.

4.2. Педагоги и психологи о нравственно-духовном воспитании детей

Реализация нравственно-духовного модуса развития, воспитания высказывалась в своих работах многими учеными. Так, известный философ В.В. Зеньковский в начале 90-х годов XX века настаивал на реализации этой связи в семейном воспитании посредством безусловного уважения к личности ребенка, формирования у него полезных, положительных привычек; религиозного воспитания; развития его творческих сил, формирования основ

¹⁴ Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – 30 с., С. 21-22.

характера через накопление им удачного опыта, раскрытие задатков и личностных предпосылок, склонностей к творческой деятельности, а также формирование его социальной зрелости.

В.В. Зеньковский выделил периоды духовного развития личности, в частности в аспекте религиозности детей. Он писал также о духовном самосовершенствовании, саморазвитии¹⁵. Автор акцентировал внимание теоретиков и практиков воспитания на проблеме человеческой свободы, отмечая, что «свобода светит человеческой душе не как реальность, не как данная ей сила, но как возможность, как задание...» Однако, дар свободы трагичен, так как ставит человека перед выбором между добром и злом¹⁶.

Идеи же Л.Н. Толстого, состоят не только в «свободном воспитании», но и в «непротивлении злу насилием».

Многие исследователи проблем воспитания, известные мыслители, а также педагоги-новаторы подчеркивают, что центральной задачей воспитателей является воспитание у детей чувства любви посредством проявления самими педагогами любви к воспитанникам. Об этом писали Зеньковский В.В., Газман О.С., Кан-Калик В.А., Колесов Д.В., Макаренко А.С., Маркова А.К., Сухомлинский В.А., Бурменская Г.В., Слуцкий В.М., Лысенкова С.Н., Шаталов Р.Ф., Амонашвили Ш.А., Рувинский Л.И. и др.. Воспитанность не формируется вне создания среды и пространства любви! Любовь нужна воспитанникам массовых, коррекционных учреждений, школ, в которых обучаются способные и одаренные дети, любовь нужна студентам, слушателям, юным и взрослым.

Приведем примеры воспитания одаренных детей (Богоявленская Д.Б.,

¹⁵ Грицай Л.А. Проблема смыслообразующих начал семейного воспитания в философском наследии В.В. Зеньковского // Философия и общество. Научно-теоретический журнал. – М.: 2012. № 3 (67). – С. 94-103, с. 97

¹⁶Там же, С. 98

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.

Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

Матюшкин А.М., Лейтес Н.С., Мелик-Пашаев А.А., Подъяков Н.Н., Новлянская З.Н., Адаскина А.А., Чубук Н.Ф., Панов В.И., Шумакова Н.Б., Юркевич В.С.).

В психологии разработаны основные принципы подготовки учителей для работы с одаренными детьми и школьниками (по В.М. Бурменской и В.М. Слуцкому):

1. Индивидуализированность программ.
2. Участие одаренных детей в составлении программ.
3. Персональная ответственность за разработку и коррекцию программ.
4. Повышение квалификации специалистов по месту работы.
5. Дополнительные расходы на повышение квалификации.
6. Разнообразие методов в программе.
7. Оценка индивидуальной и групповой подготовки.

Л.П. Дуганова к числу качеств, входящих в профессиограмму и психограмму педагогов, работающих с одаренными детьми, относит

- высокий профессионализм;
- отношение к работе с такими особыми детьми как к социально-значимой ценности;
- психолого-педагогическую компетентность;
- креативные способности;
- духовность;
- постоянное самосовершенствование;
- высокую эрудицию;
- способность принимать ребенка таким, какой он есть;
- ориентацию на инновации в обучении;
- ориентацию на традиционные формы организации образования;
- реализацию гуманистического потенциала образования;
- готовность внедрения достижений науки в обучение, воспитание, развитие

одаренных школьников;

- умение анализировать и адекватно оценивать свою профессиональную деятельность и личные качества;
- умение принимать решения, позитивно влияющие на одаренных школьников;
- гуманитарную культуру педагога;
- единство внутренней нравственной сущности и внешней поведенческой выразительности;
- эмпатию педагога;
- оптимизм и доброту¹⁷.

Н.Б. Шумакова с коллегами разработали и реализуют в работе с одаренными школьниками системную программу обучения, воспитания и развития, основным, системным понятием которой выступает глобальная тема, например, «Изменение», «Внимание», «Преемственность», «Адаптация», «Мера». Актуальнейшей психолого-педагогической задачей деятельности в русле этой программы является формирование и развитие целостного мировосприятия и системного мышления в обучении и воспитании¹⁸.

4.3. Духовный кризис общества и новые парадигмальные установки духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения

Последние 15 лет российской действительности – это новая эра жизни не только России, но и всего мира. Вместе с тем к ее сути приемлемы (как

¹⁷Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2013. – 37 с., с. 22-23.

¹⁸ Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2013. – 36-37 с.

главная характеристика) слова В.И. Вернадского: «Сейчас каждый из нас должен искать устоев новой жизни, проверить богов, которым поклонялся, совершить в своей душе переоценку духовных ценностей» (Вернадский В.И. Русская интеллигенция и образование (лекция), 1920).

Современный выдающийся продолжатель и актуализатор ноосферного модуса в науке и практике россиян – Александр Иванович Субетто – в одной из многочисленных, мощных и ярких публикаций «Исповедь последнего человека (предупреждения из Будущего)», изданной в Санкт-Петербурге в 2011 году, рассматривает глобальные проблемы современности, нерешение которых может привести к цивилизационной катастрофе. В их ряду – нравственно-духовные и смыслообразующие жизнь человека, общества, цивилизации ноосферы на Земле.

Автор всесторонне, системно и комплексно обосновывает жизненные позиции Нового ноосферного человека. Так от имени главного героя произведения он задается вопросами из Будущего и отвечает на них. Вот только некоторые положения и вопросы из названной работы:

- «А где же были культура и наука? Почему они... не спасли человечество от лжи строя капиталократии и разрушения человечности, которое перешло в экологическую смерть человечества?»;
- «Одним из важных признаков культурно-духовного краха и индикатором процессов антропологической катастрофы, духовного разложения стал постмодернизм...»;
- «Те же причины лежат и в основе краха науки, как механизма, призванного... освещать человечеству путь в будущее...»;
- «Н.Н. Моисеев, думая о главном механизме, который смог бы обеспечить переход человечества к «эпохе ноосферы», назвал в качестве такового

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.
Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

«систему «Учитель»»¹⁹.

Заховаева А.Г. (одна из многих) также задается вопросом: «Виновато ли искусство в духовном кризисе общества?», и отвечает в конце статьи: «Искусство – это зеркало общественной жизни. И винить его в духовном кризисе, пороках общества просто бессмысленно... При этом подлинное предназначение искусства, его высшая миссия – это гуманизация, то есть формирование Личности»²⁰.

Ограничимся кратким ответом, вызванным таким выводом Заховаевой А.Г.: искусство не виновато, виноваты люди, субъекты, развивающие его, делающие при этом много выборов на сцене, в кинофильме, в книге, в искусствоведческих публикациях в пользу преобладания Добра или Зла ... Почему виноваты? Да потому, что их «Миссия – это гуманизация, то есть формирование Личности», а зло, безнравственность несовместны с этой великой миссией.

Выше нами сделан акцент на сферах жизнедеятельности Человека, формирующих нравственно-духовную (душевно-духовную) Личность – акмеличность. Это образование («Система «Учитель»»), наука и искусство. Великие умы человечества, ученые и практики, деятели искусства в прошлом и настоящем отмечали и отмечают единую нравственно-духовную Миссию науки, образования и искусства. Приведем слова великого Л.Бетховена: «Только искусство, да еще, может быть, наука, возвышают человека до уровня божества». Современное образование, подготовка специалистов любого профиля, профессии, специальности невозможно без науки и искусства как

¹⁹ Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России. Итоги и перспективы / Под науч. ред. доктора философских наук, проф. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с., с. 12

²⁰ Заховаева А.Г. Искусство и общество: виновато ли искусство в духовном кризисе общества? // Философия и общество. Научно-теоретический журнал. – М.: 2012. № 3 (67). – С. 79-84, с. 84.

факторов становления субъектов образования! Главным его модусом является духовно-нравственный, а центральной задачей – формирование ноосферного сознания.

А.И. Субетто определяет ноосферное сознание как «такое сознание человека, которое опирается на ноосферно-ориентированный синтез наук – Ноосферизм, на ноосферные духовность, нравственность и этику, несет в себе ответственность за все живое на Земле, сохранение Биосферы как «Дома человечества» на Земле. Ноосферное сознание человека – это новое, ноосферное качество сознания, имеющее космопланетарный масштаб мировоззрения»²¹.

В другой монографии («Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества», 2013) А.И. Субетто рассматривает интегрируемый комплекс философских, социологических, культурологических, экономических, психологических, медико-психологических проблем в русле ноосферизма и ноосферологии. Так, сущность и существование феномена творчества анализируются в рамках креативной онтологии жизни, как закон креатотерапии (терапии творчеством), как основа долгожительства, как фактор радости, здоровья, счастья, как основа бытия общества, социального развития. В работе А.И. Субетто предложены научные программы, внедрение которых повышает не только качество здоровья (психического, психологического, социального и физического), но и качество жизни в целом, до ноосферного уровня [20].

А.И. Субетто с единомышленниками создана ноосферная научная школа в России. Много лет работает ноосферная общественная академия наук (НОАН). Работа НОАН многоаспектна, полимодусна. Одним из важнейших

²¹ Субетто А.И. Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии / Под науч. ред. В.П. Пуляева. – Кострома: НОУ ВПДО «АСППАМ», 2013. – 254 с., С. 157

направлений является исследование здоровья (физического, психического, психологического, социального). Так, доктор философских наук О.А. Рагимова много лет проводит в вузах и школах, а также в семье фундаментальные и прикладные исследования субъектов российского образования, выявляя особенности всех видов их здоровья. Выявлено многофакторное взаимовлияние особенностей социального здоровья на семейные отношения и наоборот на становление в России ноосферного образования: в частности, творчество влияет на все виды здоровья, гармоничные отношения в семье – на здоровье, а необходимость ноосферного образования развивается прежде всего в случае снижения уровня духовно-нравственных качеств в образовательном пространстве (или образовательной среде). Снижение духовно-нравственной воспитанности человека, группы, общества существенно ухудшает и физическое здоровье поколений – именно поэтому чрезвычайно важно осуществлять мониторинг всех видов здоровья поколений россиян ради сбережения и развития народонаселения.

Доктор философских наук Е.М. Лысенко внесла вклад в становление ноосферизма, ноосферологии и ноосферного образования, работая в культурологическом и философском направлениях²²:

Ею отмечены особенности молодежной субкультуры, исследованы синергетика культурных процессов; феномены «культуры простирания»; архетипы поколений в русской культуре и их влияние на становление ноосферного образования в школах; цикличность молодежной субкультуры; идеалы культурных ценностей студенческой молодежи; синергия культуры как фактор эволюции.

²² Лысенко Е.М., Строганова В.Е. Учет архетипических образов в процессе ноосферного воспитания подрастающего поколения // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. В 2-х книгах. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 211-237.

Отметим, что максимальная актуализация необходимости ноосферного образования происходит в «крайних случаях»: или есть высокий уровень сформированности духовно-нравственной воспитанности (ДНВ), или имеет место значительное снижение уровня ДНВ.

Президент НОАН, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, заслуженный деятель науки РФ, академик нескольких академий, Александр Иванович Субетто создал фундаментальную теорию образования в русле ноосферной парадигмы универсализма. (Субетто А.И. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции. Ноосферная парадигма универсализма. – СПб.; 2010 г.)

В этом фундаментальном научном труде автор предлагает и обосновывает систему новых парадигм в организации единого корпуса знаний (системную, классификационную, циклическую, квалитативную и методологическую); рассматривает семь модулей организации и эволюции единого корпуса знаний; различные формы, виды, технологии, механизмы фундаментализации образования; представляет теорию фундаментализации образования; проводит фундаментальный анализ источников формирования содержания высшего образования (его категории, генезис, типология, парадигмы, кризисы знаний в разных науках); дает анализ образовательной политики и образовательных программ; анализ не только методологии, но и универсальных компетенций; ставит и раскрывает проблему универсального человека как ноосферного человека.

В названной выше монографии А.И. Субетто многоаспектно, комплексно, системно, фундаментально раскрываются качества ноосферного, универсального человека: его «системно-социальные, ценностно-мировоззренческие, духовно-нравственные, психолого-мотивационные,

интеллектуальные» качества²³.

Остановимся на сущности доктрины «духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования», разработанной, предложенной А.И. Субетто. Автор называет ее «особый тип Доктрины, представляющей требования к духовно-нравственной системе человека, реализующего ноосферный императив развития человечества в XXI веке и, соответственно, образования, потому что ноосферный человек и ноосферное образование едины: становление ноосферного человека в образовательном пространстве становится целью ноосферного образования в XXI веке»²⁴.

«Единство духовности и нравственности» служит, по Субетто А.И., базой ноосферного разума; духовность характеризуется, прежде всего, осмысливанием человеком своей сущности и существования (поиском и нахождением смысла жизни), пониманием долга и ответственности перед другими людьми (т.е. совестью).

Духовность включает универсальность, креативность. Ее центром является сформированный общественный идеал человека и общества. А.И. Субетто утверждает, что в XXI веке происходит становление ноосферной эволюции человечества, ноосферизма, единственной формой которых является управляемая социоприродная эволюция (динамическая гармония) на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Ноосферный человек и ноосферное образование являются главными условиями спасения человечества от экологической гибели в XXI веке²⁵.

С конца 90-х годов XX века нами начала разрабатываться концепция социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства. Результаты этой работы представлены более чем в 100 научных

²³ Субетто А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб.: Астерион, Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. – 354 с.

²⁴ Там же, с. 455-456.

²⁵ Там же, с. 459,461.

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.

Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

публикациях (из общего числа 250 опубликованных работ), из которых 3 индивидуальных и 14 коллективных монографий, более 20 научных и методических пособий. Некоторые из работ представлены в списке литературы данной публикации^{26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35}.

Теоретико-методологическими основами разработки авторской концепции стали философские, исторические, социологические, психолого-педагогические, акмеологические, медико-биологические, ноосферологические

²⁶ Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования: Сборник научных трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. – 84 с.

²⁷ Духовность: теория и практика. – Саратов, 2002. – 76 с.

²⁸ Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект). – Саратов, 2005. – 280 с.

²⁹ Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. – 164 с.

³⁰ Молодиченко Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания одаренных детей: Учебно-методическое пособие для студентов – специальных психологов. – Саратов, 2011. – 72 с.

³¹ Молодиченко Т.А. Социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах России. Научно-методическое пособие. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2013. – 37 с.

³² Молодиченко Т.А. Социоакмеологическая культура субъектов ноосферного образования. Научно-методическое пособие. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 49 с.

³³ Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – 30 с.

³⁴ Молодиченко Т.А. Совесть как базовый феномен ноосферизма и ноосферной концепции образования // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (коллективная монография). В 2-х книгах. Кн. 1 / Под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ А.И. Субетто, почетного работника образования РФ В.Г. Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 246-256.

³⁵ Рагимова О.А. Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений // Ноосферное образование в евразийском пространстве (коллективная монография). Т. II. Кн. 2. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 10-31.

теории и концепции образования, фундаментальные научные работы ученых из разных отраслей науки. Разработаны модели социоакмеологической службы вуза³⁶ и школы³⁷ модели: акмеологизации образования (структурно-функциональный и эволюционно-экологический аспекты), модели акмеологизации (ценностный и типологический аспекты); структура социоакмеологически направленной вузовской образовательной программы.

На основе многолетних региональных исследований выявлены типы акмеологизирующихся личностей, а также социоакмеологические типы, разработаны две типологии акме-личностей. Одним из них является ноосферно-центрированный. Образование акме-типа, реализуемое на основе социоакмеологической ориентации общественного интеллекта субъектов образования, – предтеча ноосферного образования и, одновременно, ноосферное образование – это высшая ступень социоакмеологического модуса образования.

В соответствии с нашей концепцией основной категорией социоакмеологии как нового научного направления, а также ведущей деятельностью субъектов образования социоакмеологического типа является акмеологизация. Ее феномен раскрыт в нескольких десятках публикаций. Характеристики феноменологии социоакмеологического и ноосферного модусов образования представлены также в работе «Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии)», 2015.

В заключение, в качестве обобщающих выводов отметим, что феномены духовности и нравственности – это глобальные качества человека, группы,

³⁶ Бондырева С.К., Колесов Д.В. Духовность (психология, социология, семантика). – М.-Воронеж, 2007. – 144 с.

³⁷ Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования: Сборник научных трудов /Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. – 84 с.

общества, являющиеся их родовой сущностью, влияющие друг на друга и приводящие (в случае позитивного развития) к гармонии бытового и бытийного в жизнедеятельности; эти феномены делают человека Человеком.

Итак, подведем итоги:

- духовность являет собой бóльшую взаимосвязь с небесным, внеземным в человеке, а нравственность – с земным, с приоритетом гармонии в общении и отношениях с другими людьми в жизнедеятельности;

- духовно-нравственная воспитанность – это показатель высокого уровня человечности человека, базовая характеристика акме-личности;

- позитивные, высоко развитые духовность и нравственность – показатели того, что ведущей деятельностью человека в жизни является акмеологизация;

- как высокие, так и низкие уровни развития духовно-нравственной воспитанности субъектов жизнедеятельности обуславливают актуальную необходимость реализации ноосферного образования, сохраняющего, укрепляющего и сберегающего первых и помогающего, реабилитирующего духовность и нравственность вторых;

- преобладание ноосферного образования необходимо в условиях обострения противоречий в развитии общества;

- предпосылкой, предыдущим этапом в становлении социального института ноосферного образования является образование акме-типа, социоакмеологическое;

- социоакмеологический и ноосферный модулы развития образования и образовательного пространства – главные императивы в условиях экологической и других угроз жизни человечества;

- социоакмеологический и ноосферный модулы в образовании, образовательных процессах обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения обеспечивают высокий уровень духовно-нравственной воспитанности

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.

Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

субъектов.