

КОПИЛКА МУДРОСТИ

(материал для проведения дискуссий, диспутов со старшеклассниками, научно-исследовательской работы в Научном обществе обучающихся, классных часов и родительских собраний)

И.А. Гундаров замечает, что «*духовность – это деятельность сознания, направленная на поиск смысла жизни и своего места в ней, на определение критериев добра и зла для оценки событий, людей и руководства к действию*»¹. Смысл жизни в «самой жизни», устремляющей человека «к счастью и социальному совершенствованию», в «цели жизни», которая заключается «в формировании общественного строя, который способствует движению к счастью и социальной гармонии для всех и каждого».²

К.Э. Циолковский определял смысл жизни через разум: «*разум есть то, что ведет к вечному благосостоянию каждого атома*».³

В.С. Соловьев видел смысл жизни в устремлении к такому идеальному обществу, в котором обеспечивается «*...порядок, свободно вытекающий из внутренней солидарности людей, одушевленных альтруизмом и добровольно стоящих и работающих заодно для всеобщего блага, не нуждаясь ни в каком понуждении...*», называя такой порядок «*свободной синергией*».⁴

М.М. Бахтин заострил внимание на измерении смысла жизни через ответственность, ответственный поступок, связывающий его с целостностью мира, в котором протекает жизнь.

Н. Сагатовский, обращаясь к идеалу русской идеи, подчеркивал, что его установка – в «*созидательной любви к миру (мир – наш Дом и Сад)*».

В.П. Бранский и С.Д. Пожарский справедливо замечают, что «*истина определяет характер идеала, т.е. картину того, каким мир должен быть, чтобы соответствовать человеческим потребностям и интересам*».

При этом зависимость идеала от истины проявляется в двух аспектах. Во-первых, нельзя построить картину должного, если нет картины существующего, ибо тогда неясно, чем желаемое должно отличаться от действительного... без истины невозможно формирование идеала.

Во-вторых, нельзя воплотить картину должного в действительности, если неизвестно реальное поведение этой действительности... без истины невозможна и реализация идеала. Реализация же идеала определяет всю систему ценностей данного общества, т.е. его культуру».⁵

По В.С. Соловьеву, любовь предстает как основание онтологии мира. Любовь в ее онтологическом измерении есть то, что объединяет человечество, образуя «целостность

¹ Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России – М.: Центр творчества «Беловодье», 2001, с.63.

² Там же, с.108.

³ Циолковский К.Э. Мониизм вселенной // Грезы о земле и небе. – Тула: Приокск. книж. изд-во, 1986, с.289.

⁴ Соловьев В.С. Из философии истории // Соч. в 2-х т. – М.: 1989, т.2., с.331.

⁵ Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм. – СПб.: Политехника, 2004, с.73.

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.
Материалы к проекту "Духовно-нравственное воспитание одаренных школьников как основа формирования культуры жизни" (психолого-педагогическая модель сотрудничества инновационного образовательного учреждения с академическими сообществами и высшей школой по вопросам духовно-нравственного воспитания одаренных школьников: сотрудничество и сотворчество) <http://psy.su/psyche/projects/1941/>

общечеловеческого организма».⁶

Онтологическая любовь – это кооперация, взаимопомощь, это «некий скреп целостности мира и любого «целого» в этом мире»,⁷ или «солидарность всего существующего» («Бог – все во всех»)⁸.

А.Ф. Лосев и **А.А. Тахо-Годи** в совместной работе «Платон. Аристотель» (1993) писали: «**Платон** получил всестороннее воспитание, которое соответствовало представлениям классической античности о совершенном, идеальном человека, то есть так называемой калокагатии. «**Прекрасный**» (*calos*) и «**хороший**» (*agathos*) человек должен был соединить в себе **физическую красоту безупречного тела и внутреннее, нравственное благородство**. Достигнуть такой «калокагатийности» можно было упражнениями, образованием и воспитанием с малых лет. **Калокагатия** – идеал, к которому стремится свободнорожденный человек...

Идеал совершенного человека издавна воспевался древнегреческими поэтами и писателями. Еще поэтесса **Сапфо** (VII в. до н.э.) писала: «Кто прекрасен (*calos*) – одно лишь нам радует зрение; кто же хорош (*agathos*) – сам собой и прекрасным покажется», **подразумевая силу внутренней, духовной красоты человека, без которой внешняя телесная красота бессмысленна и бессодержательна**. Гармония внешнего и внутреннего не означает скучного однообразия прописанных добродетелей. Наоборот, разные и как будто противоречащие друг другу свойства характера или интересы человека только и создают истинную гармонию».⁹

И.А. Ефремов назвал красоту в романе «Лезвие бритвы» «лезвием бритвы», подчеркивая ее эту гармонизирующую функцию, в которой находит концентрированное выражение целесообразность, сформированная эволюцией.

Канадский религиозный общественный деятель **Ж.-П. Режибаль**, специалист по криминальной психиатрии, в начале 70-х годов XX-го века показала, что стиль рока в музыке и танце предстал как разрушительное начало по отношению к внутреннему миру человека и к его здоровью. Рок-музыка имеет целый шлейф психологических разрушений в человеке:

- изменение эмоциональных реакций, связанных со стремлением к неконтролируемому насилию;
- как осознанная, так и рефлекторная утрата способности к сосредоточению;
- заметное ослабление контроля над умственной деятельностью и волей, испытывающей действие подсознательных импульсов;
- нервно-психическое сверхвозбуждение, вызывающее эйфорию, внушаемость,

⁶ Соловьев В. Смысл любви. Избранные произведения. – М.: «Современник», 1991, с.29.

⁷ Там же.

⁸ Соловьев В. Смысл любви. Избранные произведения. – М.: «Современник», 1991, с.75.

⁹ Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А., Платон. Аристотель. – М.: «Молодая гвардия», 1993, с.8, 9.

истерию и даже галлюцинации;

- серьезные нарушения памяти, мозговых функций в нервно-мускульной координации;
- гипнотическое или каталептическое состояние, превращающее личность в тупицу или робота;
- депрессивное состояние, доходящее до невроза и психоза, особенно при сочетании музыки с наркотиком;
- склонность к тяжкому преступлению и самоубийству значительно усиливается при повседневном и продолжительном слушании рок-музыки;
- самоизувечивание, особенно на больших сборищах;
- необузданные порывы к разрушению, вандализму, и мятежу после концертов и фестивалей рока.¹⁰

Фактически дисгармонические тенденции «рок-революции» отражают последствия переработки Капитал-Мегамашиной человека. Развернулась **«экологическая» катастрофа планетарного масштаба**,¹¹ отражающая размеры «нравственного загрязнения молодежи». А как гласит старая поговорка, «разложите молодежь – и вы победите нацию».¹²

Эрих Фромм говорил: «В наши дни человек зачарован возможностью покупать большее количество лучших, а главное, новых вещей. Он испытывает потребительский голод. Акт покупки и потребления стал противоречащим здравому смыслу, принудительной целью, так как он является самоцелью, имея отдаленное отношение к использованию покупаемых и потребляемых вещей и к удовольствию от них».¹³

Гегель пишет: «В боге нет зла... Бог есть добро и только добро...» ... Зло в мире идет от человека...

Л.Г. Татарникова заключает: «Душевное здоровье рассматриваю как наличие смыслообразующих жизненных целей и движение к ним:

способность регулировать свои взаимоотношения с окружающей средой (природной и социальной);

способность к саморегуляции, приведению в порядок всех уровней своей внутренней жизни – от соматической до духовной».¹⁴

И.Д. Афанасенко замечает: «...мир для русского человека всегда был един и неделим, да и себя ему не противопоставлял. Отсюда естественное желание русских ученых ставить научные проблемы в обобщенной, приближенной к жизни форме, их стремление понять мир в его единстве. Западным ученым, которые ценили факты, узкую

¹⁰ Образ человека XX века – М.: ИНИОН АН СССР, 1988, с.234.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Чит. по кн.: Парцевания – Чачаия В.В. Генеалогия отчуждения: от человека абстрактного к человеку конкретному. – СПб.: Университетская книга, 2002, с.240.

¹⁴ Татарникова Л.Г. Валеология в педагогическом пространстве /Монография – эссе. – СПб.: Крисмас +, 2002. – 200с.; с.77.

специализацию, ставили задачи конкретные, был непонятен подход к научному творчеству, предложенный **М.В.Ломоносовым**, необъятность его замыслов, широта мышления, позволившая ему предвосхитить ряд будущих научных открытий».¹⁵

Проанализировав неблагоприятную статистику рождаемости и смертности населения в постсоветском пространстве, **И.А.Гундаров** сформулировал **утверждение о существовании закона «духовнодемографической детерминации»**, который гласит: «при прочих равных условиях улучшение (ухудшение) духовного состояния общества сопровождается снижением (ростом) заболеваемости и смертности».¹⁶ («В этом случае выражение «смертельная тоска» представляется уже не метафорой, а диагнозом».)¹⁷

В.И. Вернадский писал: «Наука отнюдь не является логическим построением, ищущим истину аппаратом. Познать научную истину нельзя логикой, можно лишь жизнью. Действие – характерная черта научной мысли. Научная мысль – научное творчество, научное знание идет в гуще жизни, с которой они неразрывно связаны, и самим существованием своим они возбуждают в среде жизни активные проявления, вызывают бесчисленный крупный и мелкий источник роста научного знания».¹⁸

К.Э. Циолковский в своей «космической философии» писал: «...животные... и человек сравнительно недавно зародились и пребывают сейчас в периоде развития. Солнце еще просуществовает как источник жизни биллионы лет, и человечеству предстоит в этот невообразимый период идти вперед и прогрессировать – в отношении тела, ума, нравственности, познания и технического могущества. Впереди его ждет нечто блестящее, невообразимое...».¹⁹

А.И. Субетто писал: «Духовность в ее гуманистическом, всечеловеческом понимании несет в себе не только религиозное понимание как религиозную духовность, как приближение человека к богу, к праведному образу жизни, но и как **начало космопланетарное, философское, как поиск смысла существования себя через поиск смысла существования человеческого разума и человечества**, как начало аксиологическое, в котором человек судит себя с позиций «надчеловеческих», с позиций Абсолюта – Бога, Космоса, Природы, Всеединства человеческого».

Профессионализм в «эпоху становления ноосферы» (**Н.Н. Моисеев**) не может отвечать ноосферным требованиям, если он не будет духовно-нравственным и универсальным по базовой подготовке.

Учительство без любви к человеку невозможно. Поэтому духовно-нравственный архетип профессионала включает в себя онтологию любви, о которой размышлял **В.С. Соловьев** и которая превращается в профессионализме как образе жизни в онтологию труда и в онтологию учительства.

Учитель по своему предназначению есть человек, «творящий человека» (по **В.А.**

¹⁵ Афанасенко И.Д. Экономика и Духовная Программа России. – СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2001, с.63

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Субетто А.И. В.И.Вернадский <...>. – Кострома: КГУ им.Н.А.Некрасова, 2007, с.89.

¹⁹ Циолковский К.Э. Грёзы о земле и небе. - Тула: Приокск. книжен. Изд-во, 1986, с.378, 379.

Сухомлинскому).²⁰ Ноосферный человек, по своей внутренней сущности, есть человек, творящий ноосферного человека и через это «творение человека» запускающий процесс его возвышения на уровне тех профессиональных и духовно-нравственных задач, которые ставит управление социоприродной эволюцией и соответственно – управление качеством жизни в его объемном содержании.²¹

И.А. Бугаков вопрошает: «*Какие базисные качества должны быть заложены в человеке, чтобы объединить цели воспитания и обучения, а также интересы личности, общества, государства?*». И отвечает: «*Профессионализм, патриотизм, нравственность (более правильно: нравственность, патриотизм, профессионализм) – вот базис истинно человеческого пространства, отражающий истинную «человеческую» природу человека. Без любого из этих линейно-независимых и взаимодополняющих друг друга качеств личность не может быть целостна. Каждая из этих составляющих нужна сегодня для возрождения России примерно в равной степени.*

*«Учитель, творящий Человека (по В.А. Сухомлинскому), выполняет эту свою миссию тогда, когда он сам творит себя и передает это искусство ученику, в чем и состоит его профессиональная реализация».*²²

Движение к совершенству, к мастерству внутри профессиональной жизни есть действенное проявление гуманизации профессионализма, поскольку в мастере проявляется концентрировано качество человека, потому что мастерство есть движение к «*вершине качества*».²³ К

Ноосферный человек-профессионал воплощает в себе это движение к мастерству, в котором отражаются смысловые грани:²⁴

- высшая ступень самосознания;
- вершина творчества;
- высшее выражение знаний (профессионализма);
- вершина совершенства;
- ответственность, качество;
- вершина проявления духа;
- культура; искусство мышления.

Все эти смысловые грани в ноосферный век приобретают ноосферное измерение.

²⁰ Сухомлинский В.А. Избранные педагогические произведения. В. 3-х т. – М.: Педагогика, 1979 – 1981, т.3, с.379.

²¹ Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома – М.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – С.16.

²² Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга 1. – Тольятти: Развитие через образование, 1999, с.19.

²³ Рерих Н.К. Избранное. – М.: Советская Россия, 1979, с.315.

²⁴ Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. [В 2 кн.]. Книга 1. – Тольятти: Развитие через образование, 1999, с.6.