

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.

Материалы к проекту "7-я Международная конференция православных психотерапевтов "Христианская психология между человеком и миром: свобода, ответственность, личность"" (13-15 октября 2016 года, Москва)

<http://psy.su/psyche/projects/1901/>

... Понятие личности в православной психологии должно основываться на богословских представлениях, но возникает вопрос – есть ли в психологических теориях личности какое-то соответствие с богословскими представлениями?

Важным вопросом для православной психологии является выбор из них той парадигмы или такого понимания личности человека, которое не противоречило бы богословскому подходу.

Предпримем краткий обзор современных концепций личности в психологии, не противоречащих богословскому подходу.

Представления о личности как неприродном феномене имеются у ряда психологов.

Шпрангер определял путь развития личности телеологически как ряд духовных превращений, направленных на реализацию идеальной духовной структуры.

Психолог-идеалист В. Штерн полагал, что внутри человека существует активное целеполагающее начало, организующее и объединяющее все свойства и функции личности в независимое индивидуальное целое.

Василий Зеньковский полагал, что личность есть метафизическое ядро, начало, задающее единство. Личность у прот. Василия Зеньковского задана, вне эмпирична, это то метафизическое ядро, которое позади эмпирического хаоса, которое является гармонизирующим центром индивидуальности

Современный психолог Е.А. Морозова предлагает понимать личность как системообразующий принцип, интегрирующий в единое целое отдельные составляющие.

Есть ли какие-либо аналогии в психологии богословскому пониманию личности – ипостаси как «собственницы», «владычицы» своей природы?

Главная категория гуманистической психологии – «самоактуализация», «самореализация» предполагает реализацию себя, своего потенциала. Человеку очень важно познать свой потенциал (те дары, таланты, которые вложил в него Господь), обрести свою аутентичность, способность быть самим собой и реализовать свое призвание – то, к чему он призван Богом, то есть осуществить свое истинное бытие, свое «Я».

В. Франкл утверждает, что человек отказывается от своего бытия – вплоть до суицида, – если не обрел смысл своего существования. Таким образом, отказ от подлинного или неподлинного бытия, актуализация своих природных даров или стяжание упорным трудом не вложенных Богом дарований – все это проявление высшего уровня регуляции жизни личностью – «управляющей инстанции».

Осуществление, реализацию себя можно увидеть и в том, что А.В.Петровский называл «инобытием «личности». Эта потребность самоосуществления в

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.

Материалы к проекту "7-я Международная конференция православных психотерапевтов

"Христианская психология между человеком и миром: свобода, ответственность, личность"" (13-15 октября 2016 года, Москва)

<http://psy.su/psyche/projects/1901/>

наибольшей степени реализуется во «вкладе» одной личности в другую – инобытии личности.

В отечественной психологии наиболее распространенным является понимание личности как позиции. Позиция – это мировоззрение человека- смыслы, ценности, в соответствии с которыми личность выстраивает свои отношения с миром, с собой, с другими и с Богом. Ценности, смыслы и отношения – это неприродные образования (не свойства биологической природы), но именно в соответствии с ними человек творит свою жизнь, выстраивает свою судьбу. В этом секулярном смысле «личность» является «продуктом» не природных, а социальных воздействий, «продуктом» интериоризации смыслов, свободно избранных из предлагаемых общественным умонастроением.

Личностное «образование» в человеке поэтому и называют высшим уровнем регуляции его поведения – мировоззрение личности – это тот выбор, который делает человек в существующей социокультурной реальности и которому он в дальнейшем подчиняет свое поведение. Следовательно, имеется и в психологии подход к пониманию личности как «неприродному», не биологическому образованию (учитывая то, что в зарубежных теориях личность рассматривается часто как биологическая характеристика человека-/Фрейд, Олпорт и др./ – утверждение, подчеркивание, что личность – неприрода – для современной психологии все еще достаточно актуально).

В психологии есть много теорий, интерпретирующих личность как феномен общения, как феномен межличностных отношений. А.А. Бодалев, в частности, писал: « ..отношения составляют существо человека как личности».

Если по мнению митрополита Иоанна Зизиуласса «Общение есть онтологическая категория... Личность существует в общении»; а по Хайдеггеру человек есть бытие с другими, то В.И. Слободчиков в своей теории формулирует категорию «со-бытийной общности» – совместного бытия с Другим. Со-бытийная общность – это форма существования человека, человек по своей самой природе есть бытие для другого и с другим. Общность – сущностный атрибут человека. В детстве – это бытие с близким взрослым, во взрослом периоде это общность с Другим, с человечеством.

Мартин Бубер описал типы отношений между людьми : Я-ОНО и Я-ТЫ по глубине взаимодействия и взаимопроникновения друг в друга.

Та потребность самоосуществления, «вклад» одной личности в другую, которую Петровский А.В. назвал инобытием личности или потребностью в персонализации - быть личностью и оставить «след» своего существования в другой личности – это является глубинной и не всегда осознаваемой основой таких неутилитарных форм общения как альтруизм, признание, сопереживание, эмпатия и помощь другому человеку, служение. Можно предположить, что это та же неосознаваемая

XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.

Материалы к проекту "7-я Международная конференция православных психотерапевтов

"Христианская психология между человеком и миром: свобода, ответственность, личность"" (13-15 октября 2016 года, Москва)

<http://psy.su/psyche/projects/1901/>

потребность в перихорезисе – взаимопроникновении и взаимообмене, – которая наличествует в нас как Образе Божьем, отражая способ существования Лиц Троицы в Общени-Любви.

Таким образом, в психологии тоже есть понимание личности как процесса и итога общения, только не с Богом, как в богословии, а с другим человеком.

Человек имеет возможность выбора определенных действий или воздействий: одни ценности, предлагаемые внешней средой, человек интериоризует, присваивает, а другие отвергает. «Кто» осуществляет этот выбор? «Кто» же выбирает? Естественно напрашивается ответ: решает человек(имя собственное) или «Я». И тогда следующий вопрос: кто такой, или что такое «Я»?

Как соотносятся в психологии категории «Я» и «личность»? ...