Домбровская Иоланта Станиславовна

Тайна вечного юмора.

**Аннотация:**

**В статье в популярной форме представлена попытка приобщить читателя к тайне культурно-исторического становления юмора и методам его использования с целью саморазвития и познания мира.**

Спросите у первого встречного, знает ли он, что такое юмор. Скорее всего, он ответит утвердительно, предложит рассказать анекдот или даже сострит, рассмеется, не понимая, как можно спрашивать о столь очевидном явлении. Но заставьте этого остряка порассуждать о том, что такое юмор, и, возможно, вам станет скучно. Почитайте специальную научную литературу о юморе. Удисительно, как этот многоцветный «хамелеон» при попытках вогнать его в определения становится серым. И если вы займетесь историей этого вопроса, то обнаружите, что самые интересные и ценные мысли о юморе были высказаны вскользь, как бы между прочим. Почитайте философов, эстетиков, социологов, психологов, биологов, антропологов – многие из них упоминают, а с начала 20 века пишут отдельные книжки о юморе, комическом, смешном, остроумном, о смехе, наконец. Но какая разноголосица! И тем не менее, каждый по своему прав.

Переходя от диалога с читателем к монологам авторов, пишущих о смеховом, обратимся, как обычно, сначала к античности. Обнаруживаем, что слова «юмор» нет… Точнее, оно обозначает совсем другое – «влага, жидкость». Значит ли это, что самого явления не существовало? И да, и нет. Современные философы и филологи пишут о юморе Гомера, не говоря уже о юморе Аристофана и других комедиографов. Получается, что слова не было, а явление было? И да, и нет…Юмор существовавал как стиль искусства, как форма Бытия и как особое отношение к миру передовых его представителей, которое для всех остальных выступало лишь как потенция. Юмор как потенция развития рода Человек существовал в античности только в предпосылках: в феномене комического действа и в феномене смеха. Слово «комическое» согласно этимологии исходит из слова «комос» - обозначающее веселые ватаги ряженых, бегающие по «комам» - пригородам и нарушающие привычный, скучный порядок жизни. Эти «комосы» в «комах» вызывали смех. И облагораживали его тем, что вовлекали изначально биологически агрессивную реакцию смеха в культурное развитие человека. Античный смех, как заметил Платон, уже неоднозначно зол, но он противоречив и он полезен. Аристотель заметил, что смеется только человек, а предметом смешного и комического является «некая ошибка и безобразие, ни для кого не пагубные и никому не причиняющие вреда». Цицерон же заметил, что смешны не столько вещи сами по себе, сколько форма их восприятия и описания. Он первым обратил внимание на «смешное из словесной формы» (каламбуры, метафоры, двусмысленности).

В целом античные взгляды на смех, комическое, юмор можно выразить следующими тезисами: смеется только человек, смеяться можно над всем, смех противоречив и смех полезен. Теоретическое осмысление феноменов человеческого смеха и комического античными мыслителями отражало их жизненные проявления и способствовало культурному развитию человеческой потенциальной способности к юмору.

Античная непосредственности мысли была утеряна, когда выделилась «высокая культура», забывающая об уже существующей действительности жизни людей, не вовлеченных в нее. В Средневековой «высокой культуре» смех считался темой запретной и нежелательной для изучения. Очень немногие философы того времени оставляли мысли о смехе. Один из них – робкий Августин – лишь мимоходом заметил, что смех происходит от непонимания абстракций. Однако юмор продолжал развиваться в народной, неофициальной культуре, которую в наше время стали называть «карнавальная» или «смеховая» и которая достигла вершин своего развития в эпоху Возрождения. Природа карнавального смеха, в котором проявлялась и развивалась человеческая способность к юмору, была исследована М.М. Бахтиным на примере творчества Франсуа Рабле. Основные черты этого смеха: универсальность, обращенность на весь мир, амбивалентность – одновременное утверждение и отрицание, радость и высмеивание, направленность на самих смеющихся, материально-телесное «снижение», свободно-игровой характер, устремленность в будущее и незавершенность. В карнавальном всенародном смехе обнаруживалось, что смех раскрепощает человека, освобождает его от внутренних барьеров и цензуры, от страха перед внешними запретами и регуляторами жизни. Д.С.Лихачев, ихучавший русскую «смеховую культуру», отмечает, что смех встает в оппозицию к конкретной осмеиваемой культуре, способствует ее смене новым типом культуры.

Смеховая культура Предвозрождения и Возрождения представляла собой своеобразный социокультурный феномен, воплощавший в себе особое мировоззрение, специфическую форму осмысления мира той группой людей, которые были включены в карнавальные, игровые, смеховые действа. Юмор, сконцентрировавшийся в «смеховой культуре», проявил себя как некий социальный механизм гармонизации разнонаправленных и даже противостоящих тенденций (официальной догматической и народной архаической) культурно-исторического процесса, способствовал вовлечению широких слоев народа в процесс развития культуры и даже предотвращению кризиса культуры, назревавшего в позднее Средневековье. Однако в карнавалах юмор был не столько индивидуальной способностью, сколько социальной, разделенной между людьми, деятельностью.

Дальнейшая эволюция юмора связана с возрастанием роли личностного начала, с его осознанием философами Возрождения и с развитием рационализма в культуре Нового времени. Юмор, который был прежде лишь своеобразным «настроением» группы людей или человека в группе трансформируется: индивидуализируется, оформляется как особое свойство или способность. Он уже осознается Бен-Джонсоном как индивидуальное свойство характера. Процесс индивидуализации юмора, сопровождается оформлением понятия о юморе, становлением значения слова «юмор», отражающим и обобщающим понятие об особой индивидуальной способности замечать и создавать смешное, комическое, вызывать смех произвольно и этим влиять на других и на себя. Это значение слова «юмор» оформилось в английском языке только к 18 веку и в значительной степени вытеснило исторически предшествующее ему значение этого слова («нрав, настроение»). Именно в этом новом значении слово «юмор» широко распространилось в другие языки и прижилось в них.

Постепенно активизируется научное осмысление юмора, при этом преобладают рационалистические трактовки юмора, как особой способности человеческого разума и как способа воздействия на других и на себя (Грасиан, Декарт, Паскаль, Руссо и др.). Вообще, в Новое время высказываются весьма разнообразные воззрения на юмор, смех, комическое, но в социальной жизни доминирует морализующая сатира, в которой юмор служит средством социального регулирования жизни человека. Однако в жизни и искусстве юмор дифференцируется на типы и оттенки, в зависимости от места и роли, качественной специфики как социальной, так и индивидуальной, внутренней жизни человека.

С зарождением романтической традиции в европейской культуре входит в широкий культурный обиход ирония, которую нередко характеризуют как «смех под маской», поскольку «форма» не соответствует «содержанию». Один из первых романтиков Жан-Поль уделил много внимания юмору, смешному, комическому в своей «Приготовительной школе эстетики». Он отмечает, что юмор существует для немногих, говорит о «юмористической субъективности» (то есть о личностной обусловленности, пристрастности юмористического отношения), о «чувственной конкретности юмора» (то есть наличии конкретного предмета юмористического отношения), различает юмор эпический, драматический и лирический. Особо Жан-Поль подчеркивает присущую всему, связанному со смехом и юмором, «природу Протея» (необычайную изменчивость и динамичность), которая создает путаницу всех видов смеха и юмора – и в определениях, и в самом смешном. Сам Жан-Поль определяет юмор как фантазирование рассудка, которому предоставлена полная свобода.

О внутренней сущности юмора как «игры идей» писал Кант. По Канту, результатом юмористического отношения служит «разрешение чего-то важного в Ничто». Еще Кант подчеркивает, что юмор – это талант произвольно приходить в хорошее расположение духа. В целом в немецкой классической философии 19 века высказывались достаточно разнородные взгляды на проблему юмора. Отметим, что в своих диалектических построениях Гегель определял комическое как «контраст существенного и его проявления, цели и средства, противоречие, благодаря которому явление уничтожает себя внутри самого себя». Гегелю же принадлежит известное высказывание о том, что трагическая история повторяется как комедия. Взгляды Гегеля легли в основу многих эстетических и рационально-логических объяснений юмора.

Одновременно развивалась и другая линия – иррационалистические философские концепции юмора, из которых берет начало большинство современных психологических концепций юмора. Так, по Шопенгауеру, суть комических ситуаций заключается в победе чувственного восприятия над абстрактным знанием. Кьеркегор в своей обстоятельной концепции иронии рассматривает комическое как «выражение двойной рефлексии сообщения» (то есть диалогичности общения с миром и самим собой), необходимой для усвоения высших христианских истин. По Кьеркегору, именно ирония и юмор выявляют те противоречия, через которые происходит развитие человеческого способа существования. Для Ницше смех есть проявление жизненного дионисийского начала. Известность получила «метафизика смеха» Бергсона, который полагал, что обязательным условием смеха является способность смотреть на явления под эстетически-игровым углом зрения. Бергсон ищет и находит смешное в повседневной жизни, в детских играх, в комедиях на сцене. Основу смешного Бергсон видит в «автоматизме живого», то есть того, что не должно быть автоматичным по сути своей. По Бергсону в восприятии смешного участвуют два элемента: «подавляемое чувство, которое подобно пружине, стремится проявиться, и мысль, которая забавляется тем, что подавляет это чувство». Бергсон считает, что юмор занимает промежуточное место между сферой эстетического и сферой повседневности, пробуждая нашу восприимчивость к изменчивости жизни и саму жизнь.

Передохнем от анализа скучных философов. Обратимся к веселым биологам. В 19 веке Дарвин, наблюдая эволюцию животных видов, заметил, что смех присущ только человеку и высшим приматам. Он начал анализ смеха как мимического выражения эмоций. Эта традиция продолжается в многочисленных исследованиях смеха и юмора в ряду других эмоций. Так, Изард полагает смех и юмор выражением радости. Но и при биологизаторстве, как и при философствовании о юморе, исчезает тонкая живая суть многоцветного знакомого незнакомца – юмора. Может психологи смогли его распознать и объяснить?

С зарождением психологии как науки к проблеме юмора обращаются и психологи. Спенсер видит основу юмора в физиологии человека и различает виды смеха (комический и сардонический), исходя из критерия отношения к ситуации. Бэн связывает смех с чувством превосходства и разрядкой напряжения. Гросс усматривает основу смеха в действии мотива отклонения от нормы и мотива превосходства. Рибо классифицирует уже теории смешного, выделяя теории несовместимости объектов (смех от ситуации) и теории превосходства (смех от субъекта). Фрейд в своих попытках вытащить бессознательное остроумие наружу, видит в юморе механизм высвобождения и трансформации сознания: «юмор не скрывает содержание представлений, связанных с мучительным аффектом, от сознательного внимания, как делает это вытеснение, он преодолевает защитный автоматизм». Преодоление защитного автоматизма происходит, по Фрейду, за счет «юмористического передвигания» из сферы запретного в сферу дозволенного, что уменьшает власть и «Оно» и «Сверх-Я», и бессознательных страстей и внутренней цензуры.

C Фрейда начинается традиция психаналитических исследований юмора. Здесь не хватит места, чтобы все даже просто упомянуть. С выделением внутри психологии отраслей и направлений, исследования юмора велись и ведутся почти в каждом из них. Количество исследований бессчетно. Издаются специализированные журналы по юмору, организуются междисциплинарные ассоциации исследователей юмора. Далее надо бы для полноты исторического введения в психологию юмора хотя бы перечислить их… Но напомним – не хватит места… И вместо обзора современных исследований юмора, сделаем классификацию их видов. А виды следующие: 1. концепции и концепты юмора, исходящие из понимания юмора как средства достижения гомеостаза, как равновесия, баланса человека со средой обитания, со своим бессознательным, с другими людьми и т.п. и т.д.

2. концепции и концепты юмора, исходящие из понимания юмора как средства трансценденции человеком своей биологической и социальной природы, как средства преодоления ограниченности своего сознания, как точки личностного роста.

Эти два вида понимания юмора задают и два разных типа личностной регуляции посредством юмора. По мнению Д.А.Леонтьева: «Низшие и высшие формы юмора - это низшие и высшие формы регуляции, одна связана с эмоциональным отреагированием и поддержанием эмоционального баланса, самоутверждением, другая опирается на более сложные и высокие механизмы регуляции, связанные с рефлексией, самодистанциорованием, изменением, релятивизацией, трансценденцией. То есть низший юмор работает на гомеостаз, а высший - на трансценденцию.»

Как же возможна трансценденция посредством юмора? Первая попытка ответа на этот вопрос была сделана еще до формулировки этого вопроса. Ее сделал Олпорт, признанный зачинателем гуманистической психологии. Так, исследуя черты зрелой личности, такие как 1) саморазвитие, 2)наличие жизненной философии он выделил 3-е: самообъективацию, механизмами которой являются самопонимание и чувство юмора. Рассматривая эти механизмы как виды самообъективации человеком самого себя, можно сказать, что результатом самопонимания является некий образ самого себя или то, что называют «Я-концепция», а результатом чувства юмора является особое отношение к себе и миру. Олпорт описывает его так: «юмор – это способность посмеяться над любимыми вещами и продолжать их любить». Юмор выступает как особое отношение инверсии отношений с миром и оценок объектов мира. Рубинштейн рассматривает чувство юмора как одно из мировоззренческих чувств, которое даже в ситуативных своих проявлениях выражает более или менее обобщенное отношение к миру в целом и к себе в нем. Суть юмора следует искать, по Рубинштейну, в расхождении объективной ситуации и субъективного отношения к ней. Продолжая Рубинштейна, можно сказать, что это расхождение объективного и субъективного в юморе и позволяет человеку расти и развиваться, трансцендентировать себя самого, особенно если объектом юмора является сам субъект юмора.Франкл также считает юмор средством самотрансценденции. И даже предлагает метод, позволяющий трансцендентировать ситуацию и самого себя. Этот метод вслед за Франклом принято называть «парадоксальной интенцией». Он позволяет пережить даже очень горестные события. Так, скорбящему по жене мужу Франкл предложил подумать о том, как страдала бы его жена, если бы он, а не она, ушел раньше. Это помогло мужчине пережить горе и жить далее с благодарностью Богу, что горюет он, а не горячо любимая жена.

С помощью юмора можно переосмыслить множество ситуаций. Так оценку «неудовлетворительно» на экзамене можно осмыслить как шанс еще раз подучить и поизучать пройденный материал или шанс научиться чему-то другому. Несчастную любовь можно трансформировать в благодарность за сильные чувства. Непослушание детей как шанс поизучать их и психологию, поискать новые подходы. Примеров может быть много. Каждый сможет вспомнить ситуации, которые только юмор помог пережить. Но чаще всего это получалось спонтанно. А наше время требует рефлексивности и произвольности. Как научиться юмору сознательному и намеренному, обращенному на самого себя? Это тайна, к которой мы здесь пытаемся приобщить читателя, но научить которой мы не в силах. Потому, что тайну юмора каждый раскрывает сам. Если хочет расти…А личностный рост, саморазвитие и познание мира – единственная цель жизни, которая не исчезает даже в темноте.

Под занавес статьи, резюмируем ее немножко. Юмор – вечен. Потому, что у него длинная философская предистория и вековая психологическая история. И потому что, у юмора есть будущее. Он не раз еще поможет пережить невзгоды большие и маленькие. Поможет улыбнуться судьбе и себе. И в этой улыбке всегда будет тайна. Потому что пока развивается человек, будет развиваться и его юмор. Да здравствует тайна развивающегося юмора!